Verslag vergadering van "de raad Debatteert" gehouden maandag 1 februari 2021 vanaf 19.30 uur d.m.v. MS Teams

Aanwezig:

Voorzitter:	Dhr. L. Roks
Fractieleden:	
APB:	Dhr. P. van der Wulp, dhr. K. Marijnissen en mevr. J. Boer
CDA:	Dhr. J. van Hulst, Mevrouw M. Nooijens en mevr. K. Hoevenberg-Aerts
Ons Etten-Leur:	Mevr. C. Boeren-Tak en mevr. D. Huijbregts
VVD:	Mevr. P. van Baal-Pauwels, dhr. F. Martens en dhr. E. de Jager
GroenLinks:	Dhr. S Jacobs, dhr. L. Gesser en dhr. D. Aerts
D66:	Dhr. R. Dujardin en mevr. C. Groenen
Leefbaar Etten-Leur:	mevr. C. de Regt-Taks en de heer J.O. Raats
PvdA:	Dhr. J. Wierema
Griffier:	Dhr. W. Voeten
Raadsadviseur:	Mevr. J. Stroop
College:	Mevr. M. de Vries en de heren C. van Aert, G. de Weert en F. Vrolijk
MT:	
Ambtelijk:	-
Pers:	-

1. **Opening**
   De voorzitter heet iedereen van harte welkom en opent hiermee de vergadering.

2. **Vaststelling agenda**
   De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Raadsvoorstel notitie 'Omgevingsvisie: bouwlocatiekeuze en wegvarianten'
Vanavond gaan de fracties in debat over de denkrichting.

De heer de Jager, VVD: Zie bijlage 1 bij dit verslag.

De heer van der Wulp, APB: zie bijlage 2 bij dit verslag.

De heer Van Hulst, CDA: zie bijlage 3 bij dit verslag

Mevrouw De Regt, Leefbaar Etten-Leur: zie bijlage 4 bij dit verslag

Vraag:
VVD, de heer de Jager zegt dat Leefbaar Etten-Leur graag meer kleinschalige projecten voor woningbouw zou zien. Hebben ze dan ook al locaties in gedachten?
Mevrouw De Regt zegt dat dit kan in de Grauwe Polder bij het pand van Van Heeswijk. Als je in gesprek met de eigenaar gaat dan kunnen daar misschien wel een aantal woningen gebouwd worden. Enkele andere bedrijfsgebouwen aan de westzijde van de Grauwe Polder staan ook te verpauperen dus daar zou dan ook mogelijk woningen kunnen worden gerealiseerd. En de Grauwe Polder heeft een prima ontsluiting.
Zo ook langs Schoenmakershoek (Donkerstraat, Tuindersweg) en aan de Meeuwisdijk. Op de locatie Meeuwisdijk waren al eerder plannen voor woningbouw maar dan zal eerst over de locatie van de geitenhouderij gesproken moeten gaan worden. Alles staat en valt met communicatie.

Vraag:
De heer Jacobs, GroenLinks, zegt dat Leefbaar Etten-Leur bij Fri-Jado een nieuwe wijk met een grote buffer van groen aan wil leggen. Is dat wel haalbaar daar? Mevrouw De Regt zegt dat als je 500 meter rondom groen maakt je een flinke groene strook hebt. En misschien kun je er de Leemput, die er vlakbij ligt, ook bij betrekken.

Mevrouw Boeren, Ons Etten-Leur: zie bijlage 5 bij dit verslag.

De heer Wierema, PvdA: zie bijlage 6 bij dit verslag

De heer Dujardin, D66: zie bijlage 7 bij dit verslag

Vraag:
VVD, de heer De Jager zegt dat de eerste prioriteit ligt bij een noordelijke- en een oostelijke randweg. In de toekomst ziet de VVD ook mogelijkheden voor een zuidelijke- en westelijke randweg. Heeft D66 daar een beeld bij?
De heer Dujardin, D66, Bij de snelweg is het snel op te lossen met kleine wijzigingen. Bij de aansluiting Rijsbergseweg kun je misschien ook de Sprundelsebaan wat beter gebruiken. Hier moet naar gekeken worden hoe je dat goed doet. En dan heb je bijna een dubbele ring aan die kant liggen.

De heer Jacobs, GroenLinks: zie bijlage 8 bij dit verslag.

Hierna volgt een pauze van 10 minuten

College:
Wethouder De Weert:
Dit is een document voor de toekomst dat vraagt om goede afwegingen. Het gaat over wonen

werken en mobiliteit.
T.a.v. de keuze voor bedrijventerreinen is er niet gekeken naar uitbreidingsgebieden maar naar de huidige industrieterreinen om deze vitaal te houden en om door middel van herstructurering ruimte te bieden aan bedrijven uit Etten-Leur. Het Fri-Jado terrein is hier een voorbeeld van.
Wonen: Toen we startten met het voorbereiden van de Omgevingsvisie dachten we dat we met het huidige programma tot 2030 vooruit zouden kunnen. Maar de tijd heeft ons ingehaald. Er is sprake van woningtekort vooral betaalbare koop- en huurwoningen. De raad heeft opgemerkt dat we de vinger aan de pols moeten houden bij demografische ontwikkelingen om woningen ook voor de kleine portemonnee bereikbaar te houden. Bij de Hoge Haansberg is het mogelijk om 600 woningen te realiseren en er is zelfs mogelijkheid om hier meer te realiseren tot 1200 of zelfs 1800 woningen.
Naar de haalbaarheid van woningbouw op de locatie Lage Vaartkant is een studie gedaan. In dat gebied kunnen zeker ongeveer 1000 woningen gerealiseerd worden met respectering van het beekdal.
Verkeersontsluiting: De huidige situatie in Etten-Leur is er één van stress op het wegennet. Dit lijdt tot negatieve zaken als verminderde luchtkwaliteit, geluidshinder enz. We moeten nu keuzes maken voor de lange termijn. Het college kiest ook duidelijk voor de aanleg van een randweg. De voorkeur lag bij de oostelijke randweg. Nu er varianten voor het realiseren van meer woningen op tafel komen lijkt het voor de hand te liggen om de noordelijke randweg ook een plaats te geven in de omgevingsvisie. Echter voor het uitsluiten van één van de varianten, te weten de Aletta Jacobslaan, is het nog te vroeg. Deze variant moeten we openhouden voor in elk geval de uit te voeren studie in de komende periode.

Vraag:
De heer Jacobs, GroenLinks: Wethouder De Weert zegt dat het nu prematuur is om één van de opties uit te sluiten terwijl het college zelf in de denkrichting de optie voor een noordelijke randweg uitsluit. Waarom wordt er nu voor gekozen om geen opties uit te sluiten? Er is een meerderheid om de Aletta Jacobslaan niet te verlengen. Bent u bereid om die optie wel weg te laten en de noordelijke randweg hiervoor in de plaats te zetten?
De wethouder zegt dat het verstandig is om de noordelijke randweg een plaats te geven in de Omgevingsvisie. V.w.b. de Aletta Jacobslaan heeft de wethouder te maken met de raad die de besluiten neemt. Hij vindt het belangrijk om het standpunt van het College ook te delen. En zij willen er nu nog geen besluit over nemen.

Financiën: Dit is een uitdaging. Wat kost dit allemaal, de beide randwegen? Dat is een investering van globaal 110.000.000 euro. Dat kunnen we zeker niet alleen dragen en daarom moeten we op zoek middelen vanuit provincie en Rijk e.a.
Het idee om verbinding te maken tussen de N640 en de N389 is interessant om te onderzoeken. Dit kan betekenen dat we dit vanuit de provincie zouden kunnen laten organiseren.
Tot op heden zijn de gesprekken met de diverse partijen alleen nog verkennend geweest. De oproep van de raad om hier meer tempo te maken kan de wethouder volledig onderschrijven.

Wethouder Van Aert:
Korte termijn oplossing voor verkeer: Er is een aantal oplossingen voor Statenlaan en Aletta Jacobslaan aangedragen. Er zijn al diverse gesprekken geweest met de actiegroep. Er zijn al enkele kleine aanpassingen doorgevoerd zoals het aanbrengen van stil asfalt en maatregelen bij de zebrapaden. Er is gevraagd om verkeersremmende maatregelen en dat is lastig. Er is een concessie openbaar vervoer van de provincie die van deze wegen gebruik maakt.
Consessiehouder Arriva heeft als eis aangegeven dat zij rijden over wegen met een 50 km per uur regime en ze eisen dat er geen verkeersremmende maatregelen zijn. Er is een bestuurlijk overleg gevoerd met Arriva waar ook de actiegroep bij was. Er is wel een verkeersremmende maatregel bespreekbaar in de vorm van een versmalling in de weg. Hiervoor moet het college

een plan uitwerken en dit bespreken met Arriva en de actiegroep. Overigens zal een wegversmalling in de spits tot meer ergernis lijden.
Het idee om verbinding te maken met de Noordelijke Randweg met de N640 en de N389 vindt ook wethouder Van Aert interessant om te onderzoeken.

Vraag:
D66, de heer Dujardin zegt dat gevraagd is waarom het doorgaande vrachtverkeer niet verboden kan worden op de binnenwegen?
De heer Van Aert zegt dat het verbieden van zwaar verkeer bij de Aletta Jacobslaan en Statenlaan op dit moment meer klachten in een andere omgeving gaat geven. Vandaar dat dit op dit moment nog niet mogelijk is.

CDA, de heer Van Hulst vraagt hoe het college de inwoners wil betrekken nu er gesproken wordt over een groter aantal inwoners dan de 45.000 waar destijds bij de enquête in 2017 over gesproken is.
Verder is gevraagd om daadkrachtig achter subsidiemogelijkheden aan te gaan voor het realiseren van de rondweg. Verder is gevraagd of het college de raad elke 2 maanden kan informeren over de voortgang hiervan?
Als het gaat over het geluid op de gevels kan het college dan bij nieuwbouw uitgaan van de adviezen van de WHO?
Gaat het college, aangezien wij actief grondbeleid voeren, ook het instrument van de WVG inzetten op de locaties Lage Vaartkant en Hoge Haansberg?

Wethouder Van Aert:
Financiën: Er zijn oriënterende gesprekken gevoerd met de provincie maar om dit goed op te starten zal er een plan moeten liggen voor we verder kunnen met het doen van verzoeken voor cofinanciering bij de verschillende partijen. Daar wil het college voortvarend mee aan de slag gaan. Eerst stap daarin is het vaststellen van deze Omgevingsvisie.
Geluidswaarden: Het college is bevoegd om af te wijken van de geluidswaarden. Als er dan afgeweken wordt van de norm dan moet er meer aan isolatie gedaan worden bij de huizen.

Leefbaar Etten-Leur, mevrouw De Regt vraagt of er bekend is of er vervuiling aanwezig is bij het Beekdal op de locatie Lage Vaartkant. Is hier al gecontroleerd?
Als de gemeenteraad ervoor kiest om op verschillende locaties woningen te bouwen, is er dan genoeg capaciteit bij de gemeente om dit uit te voeren?
Over de ontwikkelingen aan de westzijde van de Grauwe Polder: wordt er gecommuniceerd met degenen die daar een verpauperd pand hebben staan?
Wordt er gekeken naar mogelijkheden om arbeidsmigranten te huisvesten op het bedrijventerrein?

Wethouder De Weert:
Verkeersafwikkeling aan de zuidzijde: Staat nu niet in de Omgevingsvisie opgenomen maar het is interessant om hier naar te kijken.
CDA vraagt naar de geluidsnormen: Het is zo dat de huidige normen minder streng zijn dan de WHO normen. Het is goed te kijken naar de gevolgen wanneer de WHO normen gehanteerd zouden worden.
WVG: In een aantal gevallen kan een WVG een passend instrument zijn maar het is geen tovermiddel.
Leefbaar Etten-Leur: bij het Fri-Jado terrein kiest het college voor bedrijven en niet voor wonen.
Grauwe Polder: het college zal het idee meenemen. V.w.b. de huisvesting van arbeidsmigranten had het college vorig jaar maart de bedoeling om hierover te praten maar door Corona is dat uitgesteld. Dit zal opnieuw ingepland gaan worden en dan zal het idee van Leefbaar Etten-Leur

meegenomen worden.
Subsidies: Het college zal zich maximaal inspannen om bij provincie, rijk e.d. een aantal subsidies binnen te halen.
Ons Etten-Leur: Zorgvuldiger communicatie met de omgeving dit zal worden meegenomen.

Vraag:
Mevrouw De Regt, Leefbaar Etten-Leur: mist nog een antwoord op de vraag over de vervuiling en of de gemeente genoeg capaciteit heeft om dit te realiseren.
Wethouder De Weert zegt dat de vervuiling nader onderzocht moet worden. Op haar vraag over de capaciteit zal er een projectplan gemaakt moeten worden met daarin een krediet voor personele capaciteit en dit plan gaat dan ook naar de raad.

Wethouder De Weert:
GroenLinks heeft gevraagd rekening te houden met de Biodiversiteit en met de gezondheid rondom het geitenmoratorium. Dit is bij de uitwerking van de plannen een belangrijk aspect dar uiteraard aandacht krijgt.

De heer Jacobs, GroenLinks geeft aan dat ze het voorstel hebben gedaan om de gebieden ten noorden en ten westen van Vosdonk die zijn aangewezen voor waterretentie ook aan te wijzen voor natuurontwikkeling en natuurcompensatie.

Wethouder Van Aert:
Er is voor de Brandse Vaart geen onderzoek is gedaan naar eventuele vervuiling en dat zal bij ontwikkeling wel moeten gebeuren.

Wethouder Vrolijk:
Zoekgebieden voor retentie: Er is ruimte gereserveerd om de wateropgave te realiseren. De gebieden ten noordwesten van Vosdonk zijn hiervoor gereserveerd.
Gezondheid: Het plan staat bol van gezondheid. Er wordt ingezet op gezondheid op veel gebieden.

vraag:
De heer Jacobs, GroenLinks, zegt dat GroenLinks inderdaad heeft gelezen dat het zoekgebied voor waterretentie is bedoeld. Waterretentie zou je ook kunnen combineren met o.a. energieopwekking en natuurcompensatie.
De wethouder kan hier nu geen toezegging over doen maar wil dit zeker wel meenemen.

Wethouder Vrolijk:
Overleg IKE: er wordt met IKE gesproken en dit wordt teruggekoppeld. Hij stelt voor dat er een terugkoppeling gegeven wordt als daar behoefte aan is. Als er nieuwe bedrijventerreinen ontwikkeld gaan worden, komt het college automatisch terug bij de raad.

vraag:
Mevrouw De Regt, Leefbaar Etten-Leur zegt dat op 20 mei 2019 op de toezeggingenlijst stond dat er gesprekken zouden plaatsvinden maar daar kon mevrouw De Regt niets over terugvinden. Ze is blij dat de gesprekken met de IKE nog steeds gevoerd worden.

De heer Van Hulst, CDA, zegt dat de raad graag meer en actiever geïnformeerd zou willen worden en niet alleen als er iets gebeurt waarover besluitvorming wordt gevraagd.

2e termijn:
De voorzitter vraagt of de 2e termijn vanavond besproken moet worden of dat de raad overgaat

tot het bespreken van de 2e termijn tijdens de raad besluit van 22 februari?
Besloten wordt om dit punt door te schuiven naar de raad Besluit van 22 februari.

Wethouder de Weert zegt dat als de gemeenteraad de Aletta Jacobslaan uit de plannen wil hebben dan neemt de college hier notie van. Er is een aantal punten waarover hier vanavond is gesproken waarop de notitie moet worden aangepast.

De voorzitter zegt dat de gemaakt toezeggingen op papier gezet worden door de griffier.

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de raad besluit.

4. Raadsvoorstel instemming kaders en uitgevoerde participatie om te starten met ruimtelijke procedure ontwikkeling Hoge Neerstraat 2

De heer Raats, Leefbaar Etten-Leur: zie bijlage 9 bij het verslag

Vraag:
de heer Wierema, PvdA, zegt dat de prijzen die de heer Raats noemt de prijzen zijn die de gemeente hanteert voor snippergroen. Hij concludeert dat de gemeente hier vraagt en laat betalen wat de waarde is van die grond.
Hier is de heer Raats het niet mee eens. Als je circa 700m2 verkoopt aan een ontwikkelaar dan is er geen sprake meer van de verkoop van snippergroen.

De heer Gesser, GroenLinks: Zie bijlage 10 bij het verslag:

Vraag:
Mevrouw Nooijens CDA, vraagt wat de heer Gesser bedoelde met de openbare ruimte en de rol die de ontwikkelaar daar bij moet spelen. En het groen laten van de strook, als dit overgelaten moet worden aan de particulier is het een onmogelijke opgave om dit verplicht groen te laten als het aan een privéterrein wordt toegevoegd.
De heer Gesser heeft dit ook gelezen in de antwoorden op de technische vragen van CDA. Hij twijfelt hieraan want in andere gemeenten gebeurt dit wel.
Bij de drie starterswoningen zijn er parkeerplaatsen die na oplevering worden toegevoegd aan de openbare ruimte. Daarmee is de gemeente verplicht om dit te onderhouden. Mevrouw Nooijens begrijpt dit maar de heer Gesser gaf aan dat de projectontwikkelaar daar iets mee moet doen en dat begrijpt ze niet zo goed.
De heer Gesser zegt dat in de nieuwe situatie een gedeelte van de grond die ten tijde van de planrealisatie van de ontwikkelaar was in de toekomst weer moet worden onderhouden door de gemeente, terwijl de ontwikkelaar daaraan wel heeft verdiend.

Vraag:
Mevrouw Nooijens, CDA, komt de combinatie die de heer Gesser ziet op het bordje van de gemeente? De heer Gesser zegt dat dit voor een gedeelte wel het geval is.

Mevrouw Groenen, D66: Zie bijlage 11 bij het verslag.

Vraag:
Mevrouw Nooijens, CDA, vraagt met hoeveel het aantal woningen naar beneden gebracht zou moeten worden? En is dit realistisch en haalbaar?
Mevrouw Groenen zegt dat het aantal woningen niet genoemd kan worden. Dat is aan de ontwikkelaar.
Mevrouw Nooijens vraagt aan hoeveel minder woningen D66 denkt en of dit dan wel kan?

Mevrouw Groenen zegt dat of dat realistisch is moet blijken uit de planontwikkeling. Ze gaan ervan uit dat het een realistisch plan is maar dat is op voorhand niet te zeggen.

Vraag:
De heer Wierema, PvdA, zegt dat de kaders nu vastgesteld moeten worden en dan wordt nu het aantal woningen bepaald.
Daar is mevrouw Groenen het niet mee eens. Het aantal woningen is niet alles. Het is niet aan de raad om het aantal woningen te bepalen.

Mevrouw Huijbregts, Ons Etten-Leur: Zie bijlage 12 bij het verslag.

De heer Wierema, PvdA: Zie bijlage 13 bij het verslag

De heer Martens, VVD: Zie bijlage 14 bij het verslag

De heer Marijnissen, APB: zie bijlage 15 bij het verslag

Mevrouw Nooijens, CDA: Zie bijlage 16 bij het Verslag

Vraag:
De heer Martens, VVD, vraagt of het CDA zich bewust is van het feit dat in de huidige situatie het groen van het perceel ook niet volledig is gegarandeerd.
Daar is de CDA fractie zich volledig van bewust. Maar als het plan is ingediend kun je wel met de projectontwikkelaar afstemmen hoe het groen ingericht moet worden.
Zij wil graag kaderstellend opgenomen hebben dat je bepaalde stukken in het plan wel als groen bestemt.

Wethouder De Weert:
Plan: Er is rekening gehouden met 3 starterswoningen. Het college vond het in het belang van onze woningbouwopgave om dit als kader mee te geven aan de ontwikkelaar met de maximumprijs van 250.000 euro. Hiermee kunnen de starters ook gebruik maken van de starterslening van de gemeente.
Verkeerssituatie: De wethouder benadrukt dat juist doordat de woningen aan de Vlaamse Schuur worden gebouwd de zichtlijnen verbeteren. De onoverzichtelijkheid in de bocht neemt af.
Er moet een toets zijn op de veiligheid van verkeer. De oprit van de woning het dichtst bij de bocht in de Vlaamse Schuur moet zo ver mogelijk van deze bocht worden gelegd.
Groen: De gemeente wil geen strook van 3 meter groen in beheer overnemen. Groene afscheidingen zijn wel belangrijk en die afspraken kunnen met de ontwikkelaar gemaakt worden. Verder is het van belang om op de nieuwe percelen een landschapsarchitect advies te laten geven aan de inwoners hoe dit in te richten. Daarnaast zal er goed naar de inpassing van het transformatorhuisje gekeken worden.
Anti-speculatiebeding en zelfbewoningsplicht: De suggestie van het merendeel van de fracties zal worden opgenomen. Anti-speculatiebeding zal worden opgenomen in de anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar.
Zelfbewoningsplicht is iets complexer. Er moet hiervoor een verordening worden opgesteld. Dat zijn we op dit moment aan het doen. Deze ontwikkeling vindt ook plaats bij de omliggende gemeenten. Tot dit geregeld is, is een zelfbewoningsplicht niet afdwingbaar.
Aantal woningen: De kaders gaan uit van 12 maar de ontwikkelaar heeft aangegeven om 11 woningen realiseren.

Vraag:
De heer Raats, Leefbaar Etten-Leur: er is geen publiekrechtelijk spoor nodig voor het afdwingen van de zelfbewoningspicht. Dit weet hij vanuit zijn dagelijkse werkzaamheden.
De heer De Weert zegt dat hij het moet doen met de informatie die hij van zijn juristen krijgt. Een zelfbewoningsplicht kan in een anterieure privaatrechtelijke overeenkomst opgenomen worden. Deze is dan echter publiekrechtelijk niet afdwingbaar. Als er dan een geschil over de zelfbewoningsplicht ontstaat trek je toch aan het kortste eind. Vandaar dat er een publiekrechtelijke regeling moet komen voor het regelen van de zelfbewoningsplicht.

Communicatie: Er zijn zeker verbeterpunten aan te reiken voor dit proces. Er is geprobeerd zoveel mogelijk duidelijkheid te geven aan de bewoners. Maar het is zeker zinvol om het proces heel duidelijk toe toelichten aan de omwonenden en ook aan belanghebbenden.
Onderzoeken: Het is belangrijk om de aanvullende onderzoeken over archeologie, verkeersveiligheid en waterhuishouding te communiceren met de omgeving. Dit zegt de wethouder toe.
Of er al dan niet een hofje komt, is met de ontwikkelaar besproken. Dit geeft ook weer beperkingen voor de huidige oude boerderij en dit blijkt technisch niet te realiseren.

Vraag:
De heer Gesser, GroenLinks, zegt dat hij de kosten van 250.000 euro erg hoog vindt voor starterswoningen. Het lijkt hem haalbaar om dit te verlagen naar 225.000 euro. Hoe denkt de heer De Weert hierover?
De heer De Weert zegt dat de hoogte van de prijs van de starterswoningen met name bepaald wordt door de gestegen bouwkosten onder meer in relatie tot gasloos bouwen. De projectontwikkelaar moet zelf een inschatting maken van de vraagprijzen van de niet starterswoningen. Hij volgt de lijn van de ontwikkelaar.

Archeologie: Dit vraagt om onderzoek in de vervolgfase net als waterhuishouding en verkeersveiligheid.

Vraag:
De heer Marijnissen, APB, wil nog graag antwoord op hun vraag over het behoud van de haag.
Wethouder De Weert zegt dat dit lastig afdwingbaar is. Je kunt afdwingen om een groene erfafscheiding te houden. De huidige groene ruimte van 3 meter kun je niet regelen omdat er geen groenbestemming op zit.

Vraag:
De heer Raats, Leefbaar Etten-Leur, wil nog graag antwoord op zijn vragen over de grondprijs.
Wethouder De Weert zegt dat er aansluiting is gezocht bij de prijs die we hanteren voor snippergroen. Het is geen bouwgrond waarvoor we een prijs van 400 euro per vierkante meter hanteren.
De heer Raats zegt dat in 2018 een nota grondbeleid is vastgesteld door de raad. Daarin is voor het voorstel om de prijs van snippergroen te hanteren geen grondslag. Hoe gaat de wethouder in lijn met de door de raad vastgestelde nota grondbeleid handelen?
Wethouder De Weert zegt dat dit als snippergroen is behandeld.

Vraag:
De heer Martens, VVD, Hij wil nog graag een reactie op zijn vragen over de bypass.
Wethouder Van Aert zegt dat het de vraag is of dit technisch haalbaar zal zijn. Daar kan hij nu niet op antwoorden.
De heer Martens vraagt wanneer ze dan wel een antwoord kunnen verwachten. De wethouder zegt dat de raad altijd technische vragen kan stellen maar hij wil deze vraag ook graag

meenemen voor de heer Martens.

Vraag:
De heer Marijnissen, APB, zegt dat hij niet de 3 meter groenstrook bedoelt maar de toegang tot de huidige boerderij. Daar is een haag gesitueerd. Kan die behouden blijven?
Wethouder De Weert vraagt of hij deze vraag mag voorleggen aan de ontwikkelaar. Daar stemt de heer Marijnissen mee in.

2e termijn

De heer Gesser, GroenLinks**:** Het verlagen van de maximumprijs is heel belangrijk voor GroenLinks samen met het anti-speculatiebeding. Hierover zal de fractie een stemverklaring afleggen.

Mevrouw Groenen, D66: Niet akkoord met het voorstel zoals het nu voorligt. Zij geven een stemverklaring.

Mevrouw Huijbregts, Ons Etten-Leur: Akkoord met het voorstel

De heer Raats, Leefbaar Etten-Leur: Er is hier sprake van precedentwerking.

De heer Wierema, PvdA: Zij steunen GroenLinks om prijs van de starterswoningen te verlagen. Zij steunen niet het verzoek voor het behoud van de haag.

De heer Martens, VVD: stemmen in met het voorstel.

De heer Marijnissen, APB: De vraag om de prijs te verlagen naar 225,000 euro steunen zij niet. Hij adviseert zijn fractie om in te stemmen met het voorstel.

Mevrouw Nooijens, CDA: De prijs van de starterswoningen verlagen laat ze bij de mensen die daar deskundig in zijn. V.w.b. de haag vindt ze dat die anders gecompenseerd moet worden en de haag moet dan wel weg. Akkoord met het voorstel

Wethouder De Weert:
Anti-speculatiebeding wordt in de anterieure overeenkomst opgenomen.

De voorzitter zegt dat 5 fracties akkoord gaan, 3 fracties stemmen tegen met een stemverklaring.

Leefbaar Etten-Leur, de heer Raats, zal de fractie adviseren om met een stemverklaring alsnog akkoord te gaan met het voorstel.

GroenLinks, de heer Gesser, zal de fractie adviseren om met een stemverklaring alsnog akkoord te gaan met het voorstel.

De voorzitter zegt dat dit voorstel vanavond op de hamerraad behandelt zal worden. De fracties van D66, GroenLinks en Leefbaar Etten-Leur leggen een stemverklaring af.

De voorzitter vraagt of het volgende agendapunt vanavond behandeld kan worden of dat dit doorgezet moet worden gezien de tijd?

Besloten wordt om dit punt nu nog te behandelen.

5. Raadsvoorstel Verordening beslistermijn schuldhulpverlening

Mevrouw Hoevenberg, CDA: De wijzigen van de wet kan voor niemand een probleem opleveren. Een beslissing om opgenomen te worden in een hulptraject wordt nu gesteld op 8 weken. De reden hiervoor is helder en de toezegging voor het uitvoeren van een evaluatie na een jaar om te bezien of de beslistermijn terug kan naar maximaal 6 weken is voldoende. Het CDA deelt de zorgen van de cliëntenraad en ze hopen dat de afhandelingstermijn van 6 weken niet oploopt. Het CDA is er voorstander van om zo vroeg mogelijk de problemen bij cliënten te signaleren en hierin ondersteuning aan te bieden. Het CDA stelt voor om in de 6 weken van intake ook een screening te doen op randzaken. Vroegsignalering is van groot belang. Kan op de website van de gemeente een button komen met 'ik heb nu hulp nodig door Corona'? Zodat mensen direct in contact kunnen komen met de juiste hulpverlener.

APB, mevrouw Boer: (zie bijlage 17 bij dit verslag)Akkoord met het voorstel en een evaluatie over één jaar.

VVD, mevrouw Van Baal: Ze willen van de wethouder de toezegging dat er een evaluatie komt in 2022 over het wijzigen van de termijn van 8 naar 6 weken. VVD gaat akkoord met het voorstel.

PvdA, de heer Wierema: De PvdA heeft begrip dat deze werkwijze nieuw is voor de organisatie. Ze willen graag een toezegging dat na 1 jaar geëvalueerd wordt waarbij de beslistermijn verzet wordt naar 6 weken.

Leefbaar Etten-Leur, mevrouw De Regt: vraagt of het college contact opgenomen heeft met het Rijk en heeft gevraagd om eerst alle zaken op orde te hebben voor deze wijziging ingaat.

Ons Etten-Leur, mevrouw Huijbregts: Steunt het idee van het CDA. Ook zij vragen om na 1 jaar te evalueren en de termijn dan terug te brengen naar 6 weken.

D66, mevrouw Groenen: Er is al een toezegging om na 1 jaar te evalueren. Ze willen aanvullend graag horen dat er een inspanningsverplichting is om zo snel mogelijk hulp te kunnen geven zodat 6 weken een streven is.

GroenLinks, de heer Aerts: Ook zij willen een evaluatie na 1 jaar.

Wethouder Vrolijk:
Er is geen contact opgenomen met het Rijk. Het aangekondigde instrument is nog niet beschikbaar en er ligt een hoop werk voor de ambtenaar. Vandaar dat we op de wettelijke termijn van 8 weken zitten. Voor 80-% zitten we op een termijn van 6 weken en dat streven we ook na.
Hij zegt toe om er na 1 jaar op terug te komen voor een evaluatie. Als de beslistermijn zoals door de fracties gevraagd naar beneden bijgesteld kan worden dan zal dat zeker gedaan worden.

CDA, mevrouw Hoevenberg, zegt dat ze voorstelde om in het kader van de vroegsignalering een screening te doen op de randzaken. Hoe staat de wethouder hier tegenover?
Wethouder Vrolijk zegt dat het geen onderdeel uitmaakt van dit voorstel maar vroeg signalering staat ook hoog in het vaandel. Die toezegging kan hij doen.

Mevrouw Hoevenberg, CDA gaat akkoord met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat alle fracties positief adviseren over dit voorstel, zodat hierover

vanavond tijdens de raad besluit besloten kan worden.

6. Rondvraag
Er zijn geen vragen**.**

7. Sluiting
De voorzitter bedankt eenieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 23.10 uur

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Etten-Leur van 22 februari 2021

De raad voornoemd,



Dhr. drs. W.C.M. Voeten MBA
griffier



Mw. dr. M.W.M. de Vries
voorzitter