

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 101218-2025

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Doorwerking buitensportaccommodatiebeleid op Scouting Schaijk

Op 23 september 2025 heeft het college het raadsvoorstel voor het buitensportaccommodatiebeleid vastgesteld. Scouting Schaijk heeft grote zorgen over hoe dit beleid uitwerkt voor deze vereniging. Deze zorgen heeft Scouting Schaijk met GroenLinks en PRO gedeeld. Tijdens de raadsinformatieavond over het buitensportaccommodatiebeleid van 2 oktober 2025 kwamen de gevolgen van het beleid voor Scouting Schaijk ook kort aan de orde. GroenLinks en PRO hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen aan het college.

Scouting een buitensport?

Het buitensportaccommodatiebeleid richt zich op scouting- en buitensportorganisaties.

Scoutingverenigingen zijn echter geen sportverenigingen, maar maatschappelijke verenigingen met een vormend karakter. Bij scouting staan activiteiten in het teken van groei in persoonlijke ontwikkeling van kinderen en jongeren. Andere activiteiten staan in het teken van iets goeds doen voor de samenleving.¹ Scouting Schaijk is een echte scoutingvereniging. De vereniging is belangrijk in de opvang, samenwerking en begeleiding van kinderen en jongeren die ergens vastgelopen zijn of extra aandacht kunnen gebruiken. Bovendien werkt Scouting Schaijk mee aan veel maatschappelijke evenementen. Denk hierbij aan de inzet van Scouting Schaijk bij dodenherdenking en dorpsactiviteiten, zoals carnaval, de kerstboomverbranding, opschoondag, natuurwerkdag, Ons Klupke, de braderie en Beleef Schaijk.

1. Waarom kiest het college ervoor om het buitensportaccommodatiebeleid van toepassing te laten zijn op scoutingverenigingen?
2. Waarom maakt het college in dat opzichte geen onderscheid tussen buitensportverenigingen en scoutingverenigingen?
3. Hoe heeft het college het feit dat bij scoutingverenigingen de maatschappelijke aspecten voorop staan hierbij (af)gewogen?
4. Ziet het college alternatieven voor de categorisering van scoutingverenigingen? Waarom wel/niet?

Participatie

Scouting Schaijk heeft ook kritiek op de participatie bij de totstandkoming van het buitensportaccommodatiebeleid en van de nieuwe subsidiestructuur voor buitensportverenigingen en scoutingverenigingen. Volgens de vereniging heeft Scouting Schaijk tijdens een gesprek met vertegenwoordigers van de gemeente op 14 juli 2025 nog te horen gekregen dat het buitensportaccommodatiebeleid niet zou gelden voor scoutingverenigingen/Scouting Schaijk.² Het eerstvolgende gesprek met vertegenwoordigers van de gemeente vond plaats op 22 september 2025, een dag voordat het college het raadsvoorstel vaststelde en het college besloot om de subsidies voor scouting- en buitensportorganisaties onder de subsidieregeling voor vrijwilligersorganisaties te plaatsen.

¹ Zie www.scouting.nl/over-scouting/wat-is-scouting/doelstelling-missie.

² Dit is helaas niet in het gespreksverslag opgenomen, zo geeft de vereniging aan.

Dat laatste heeft voor Scouting Schaijk grote gevolgen, omdat de subsidie die de vereniging krijgt, daarmee enorm afneemt. Tijdens het overleg met Scouting Schaijk, een dag voor de collegevergadering, was er (uiteraard) geen enkele manier meer voor Scouting Schaijk om hierop invloed uit te oefenen.

5. In hoeverre klopt het dat Scouting Schaijk pas op een heel laat moment op een reële manier betrokken is bij het buitensportaccommodatiebeleid en het laten vallen van scouting- en buitensportorganisaties onder de subsidieregeling voor vrijwilligersorganisaties? Als dit klopt, waarom heeft het college Scouting Schaijk hier niet bij betrokken op het moment dat de vereniging hierop nog invloed kon uitoefenen, en hoe kijkt het college hierop terug? Als dit niet klopt, wat klopt er dan niet aan?

Huur betalen (voor zelf gerealiseerde opbouw)

Op basis van het buitensportaccommodatiebeleid zou Scouting Schaijk een (maatschappelijk) huurtarief moeten betalen voor het huren van de Sprankel. De hoogte van het huurtarief is gerelateerd aan de grootte van het gebouw. De Sprankel is vrij groot, omdat er een opbouw op is geplaatst. Echter, deze opbouw is gerealiseerd met inzet van vrijwilligers van Scouting Schaijk en met materialen en gelden die Scouting Schaijk zelf vergaard heeft (en met hulp van de gemeente Landerd). De Sprankel is met de opbouw zo aangepast dat het gebouw qua inhoud en oppervlakte bijna verdubbeld is. Deze situatie leidt er nu toe dat Scouting Schaijk een hogere huurprijs moet gaan betalen voor het huren van een gebouw terwijl de vereniging het gebouw voor een groot gedeelte zelf gerealiseerd heeft.

6. Vindt het college het eerlijk dat Scouting Schaijk huur moet gaan betalen voor een ruimte die de vereniging destijds deels zelf bekostigd of in ieder geval deels zelf gerealiseerd heeft? Zo ja, waarom?
7. Is het college bereid voor Scouting Schaijk een uitzondering te maken op het in rekening brengen van een huurtarief voor in ieder geval de opbouw? Zo nee, waarom niet?

In het buitensportaccommodatiebeleid staat dat het uitgangspunt is dat het huurtarief gekoppeld is aan de normering (pagina 19). Bij de normering wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de normering opgesteld door de betreffende sportbond. Voor scouting is een normering niet van toepassing, zo staat in het beleid (pagina 16). Echter, Scouting Nederland kent wel degelijk een normering. Deze is te vinden in de Blokhutwijzer: Richtlijnen voor Scoutinggebouwen.³

8. Waarom sluit het college niet aan bij de Blokhutwijzer voor de normering, maar meent het college dat er voor scouting geen normering van toepassing is?

Exploitatiekosten versus gebrek aan duurzaamheid

Het uitgangspunt van het buitensportaccommodatiebeleid is dat het beheer en de exploitatie van accommodaties bij de verenigingen zelf liggen. Scouting Schaijk zou in het verleden pogingen hebben ondernomen om het pand te verduurzamen. Zo zou de vereniging een groot aantal zonnepanelen gereed hebben liggen om de stookkosten te drukken. De gemeente zou de plaatsing hiervan hebben tegengehouden of niet vergund. In ieder geval heeft de gemeente de Sprankel niet (voldoende) verduurzaamd, ondanks dat de Sprankel maatschappelijk vastgoed betreft. Dit heeft hoge exploitatiekosten tot gevolg, die eerder – maar nu niet meer – door de gemeente werden vergoed.

9. Klopt het dat de gemeente pogingen om het pand te verduurzamen heeft tegengehouden? Zo ja, waarom? Zo nee, wat klopt hier niet aan?
10. Waarom mocht/mag Scouting Schaijk de zonnepanelen niet plaatsen?

³ Zie www.scouting.nl/assets/uploads/doorzoekbareBestanden/03.Over-Scouting/Overig/Terreinen%20%26%20accommodaties/2020_Scouting_NL_blokhutwijzer_binnenwerk_A5_lowres.pdf.



11. Vindt het college het eerlijk dat Scouting Schaijk hoge exploitatielasten moet gaan betalen terwijl de gemeente pogingen om het pand te verduurzamen heeft tegengehouden of in ieder geval het pand niet (voldoende) heeft verduurzaamd? Zo ja, waarom?
12. Is het college bereid om de exploitatiekosten die voor de Sprankel bij Scouting Schaijk in rekening worden gebracht, te verlagen in verband met het feit dat het pand niet (voldoende) duurzaam is? Zo nee, waarom niet?

Alternatieven voor Scouting Schaijk

Scouting Schaijk geeft aan dat de vereniging de kosten die nu vanuit de gemeente Maashorst zijn geschetst, niet kunnen opbrengen. Tijdens het gesprek van 22 september 2025 zijn vanuit de gemeente Maashorst enkele alternatieven geopperd. Hierbij is voorgesteld dat Scouting Schaijk een andere locatie zoekt, terwijl de vereniging is vergroeid met de Sprankel en dus zelfs een deel van het gebouw gerealiseerd en bekostigd heeft. Bovendien is een vergelijkbaar pand waarschijnlijk onmogelijk te vinden. Verder werd als optie genoemd dat Scouting Schaijk slechts een deel van het gebouw huurt. Ook dat voelt voor de vereniging onrechtvaardig, aangezien de vrijwilligers van de vereniging zich hebben ingezet om het gebouw op deze manier te realiseren. Ten slotte zou (extra) onderhuur als mogelijkheid genoemd zijn. De ervaring van Scouting Schaijk is dat het huren van een pand al snel ergens anders goedkoper en makkelijker kan. Als er al onderhuur plaatsvindt, is dit niet structureel. Structurele onderhuurders voor dergelijke panden lijken er niet te zijn.

13. In hoeverre vindt het college deze vanuit de gemeente genoemde alternatieven eerlijk, reëel en realistisch voor Scouting Schaijk?
14. Hoe heeft het college onderzocht of deze alternatieven ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden?

Ondertekening:

Datum indiening	:	27-10-2025
Fractie	:	GroenLinks & PRO
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen & Cock de Jong
Einddatum	:	26-11-2025
iBabs ID nr.	:	144

Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester
Datum: 18-11-2025
Vraag 1: Waarom kiest het college ervoor om het buitensportaccommodatiebeleid van toepassing te laten zijn op scoutingverenigingen? Antwoord 1: Vanuit de brede paraplu van het 'accommodatiebeleid' zijn er drie verschillende takken binnen het beleid namelijk: • Wijkaccommodaties + binnensport + overig (dierenparken + cultuur/jeugd) • Buitensportaccommodaties • Zwembaden Volgens de omschrijving van Scouting Nederland is scouting een jeugd/jongeren organisatie die kinderen en jongeren uitdaagt tot het ontwikkelen van zichzelf, door samen actief bezig te zijn in de natuur en door het ondernemen van activiteiten in de buitenlucht. Daarnaast maken de scoutingverenigingen net als de andere buitensportverenigingen gebruik van een accommodatie voor haar activiteiten. De accommodaties zijn onderling vergelijkbaar met bijvoorbeeld de functie van een accommodatie van een voetbalvereniging of tennisvereniging waarbij de vereniging in en rondom de accommodatie activiteiten organiseert. Daardoor past een scoutingvereniging met accommodatie bij de structuur van buitensportaccommodaties en vallen ze onder het buitensportaccommodatiebeleid. Wanneer we Scouting Schaijk ondergebracht hadden onder de categorie overig was er op inhoud ook geen verschil. We hanteren hier namelijk dezelfde systematiek voor het bepalen van de maatschappelijke huurprijs. Vraag 2: Waarom maakt het college in dat opzicht geen onderscheid tussen buitensportverenigingen en scoutingverenigingen? Antwoord 2: Zie antwoord vraag 1. Vraag 3: Hoe heeft het college het feit dat bij scoutingverenigingen de maatschappelijke aspecten voorop staan hierbij (af)gewogen? Antwoord 3: Vooropgesteld is het uitgangspunt van het college dat alle verenigingen in de gemeente Maashorst een belangrijke maatschappelijke rol vervullen met hun aanbod en verenigingsactiviteiten. Het is niet wenselijk om een breed debat te starten binnen de gemeente over de verschillende waarden van de verschillende vrijwilligers en verenigingen in Maashorst.



Het is voor het buitensportaccommodatiebeleid ook niet relevant, omdat het gaat over de toepassing van de maatschappelijke tarieven op de voorzieningen waarvan alle 52 buitensportorganisaties gebruik maken in Maashorst. Dit richt zich op de tarieven voor de grond, recht van opstal en huur. Het streven is om de beschikbare middelen zo eerlijk mogelijk over alle verenigingen te verdelen. Het college heeft als doel gehad een eerlijk, rechtvaardig en uitlegbaar beleid op te stellen richting alle 52 verenigingen en om te zorgen dat per type sport en activiteit de verenigingen gelijk behandeld worden in de tarieven die zij moeten betalen.

Vraag 4:

Ziet het college alternatieven voor de categorisering van scoutingverenigingen? Waarom wel/niet?

Antwoord 4:

Het college ziet gebaseerd op voorgaande antwoorden geen reden om een alternatieve categorisering toe te passen, daar de systematiek voor de scoutingverenigingen in de breedte passend is.

Vraag 5:

In hoeverre klopt het dat Scouting Schaijk pas op een heel laat moment op een reële manier betrokken is bij het buitensportaccommodatiebeleid en het laten vallen van scouting- en buitensportorganisaties onder de subsidieregeling voor vrijwilligersorganisaties? Als dit klopt, waarom heeft het college Scouting Schaijk hier niet bij betrokken op het moment dat de vereniging hierop nog invloed kon uitoefenen, en hoe kijkt het college hierop terug? Als dit niet klopt, wat klopt er dan niet aan?

Antwoord 5:

Het college is vooral bezig geweest om de scoutingverenigingen duidelijkheid te geven. Vanuit de brede paraplu van het accommodatiebeleid zijn er drie verschillende takken binnen de sport namelijk:

- Binnensport
- Buitensport
- Zwembaden

Zoals ook in eerdere antwoorden vermeldt past scouting Schaijk met het aanbieden van activiteiten in en om hun accommodatie als vereniging in het buitensportaccommodatiebeleid. Hierbij zijn zij net als iedere andere vereniging meegenomen in het uitgebreide participatietraject wat is doorlopen om het buitensportaccommodatiebeleid op te stellen. Het participatietraject is gestart in de zomer van 2024, op augustus 2024 hebben de betrokken verenigingen een brief gehad om kenbaar te maken dat zij onderdeel zijn van dit buitensportaccommodatiebeleid.

Daarvoor verwijzen wij naar bijlage 6 – de participatieverantwoording bij het raadsvoorstel buitensportaccommodatiebeleid gemeente Maashorst. Daarop aanvullend zijn er in het geval van Scouting Schaijk nog 3 individuele gesprekken gevoerd met Scouting Schaijk en nog een één-op-één gesprek met wethouder van den Broek.

De nieuwe subsidieregeling sluit aan bij de categorisering van het buitensportaccommodatiebeleid.

Vraag 6:

Vindt het college het eerlijk dat Scouting Schaijk huur moet gaan betalen voor een ruimte die de vereniging destijds deels zelf bekostigd of in ieder geval deels zelf gerealiseerd heeft? Zo ja, waarom?

Antwoord 6:

Scouting Schaijk heeft in 2001 met haar vrijwilligers een verbouwing van de Sprankel in eigen beheer uitgevoerd. Scouting Schaijk heeft hiervoor €4.300 ingelegd, de toenmalige gemeente Landerd €112.000 (waarvan €24.500

onkostenvergoeding/beloningen/versnaperingen voor de vrijwilligers, conform de werkafspraken dat de vrijwilligers een beloning per gewerkt uur ontvingen).

De beheerstichting van de Sprankel ontvangt daarnaast al vele jaren een subsidie die de huurkosten grotendeels dekt, aangevuld met een bedrag van ruim 15K per jaar als vergoeding voor beheer en bestuurskosten. Scouting Schaijk betaalt vervolgens huur aan de beheerstichting van de Sprankel en ontvangt daar ook nog een huurkostensubsidie voor, vanuit de gemeente. Netto betaalt de Scouting dus 0,- huur en ontvangt daarnaast nog een aanvullende bijdrage voor beheer en bestuurskosten. Een unieke maatwerkafpraak die we niet kennen bij andere scouting- en/of buitensportverenigingen.

Het college vindt het daarom redelijk dat Scouting Schaijk na de invoering van het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid een maatschappelijke huur gaat betalen voor een accommodatie die eigendom is van de gemeente, net zoals andere verenigingen in Maashorst. Om hen te laten wennen aan deze nieuwe situatie hanteren we een overgangstermijn van 3 jaar die ingaat vanaf 1-1-2027. Ook de exploitatiesubsidie wordt vanaf dat moment in 3 jaar afgebouwd.

Vraag 7:

Is het college bereid voor Scouting Schaijk een uitzondering te maken op het in rekening brengen van een huurtarief voor in ieder geval de opbouw? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7:

Nee, wij zijn niet voornemens een uitzondering te maken omdat wij vinden dat alle verenigingen in Maashorst een maatschappelijk huurtarief moet betalen voor de m2's die zij gebruiken. De gemeente is eigenaar van de Sprankel (het pand waar Scouting Schaijk gebruik van maakt). Scouting Schaijk huurt dus het gebouw en daar staat volgens de regels een huurtarief tegenover.

Omdat het pand groot is, is het maatschappelijk huurtarief ook aan de hoge kant voor de grootte van de vereniging. De gemeente Maashorst heeft in meerdere gesprekken met Scouting Schaijk aangeboden samen naar een oplossing te zoeken voor dit probleem. Zo is aangeboden dat Scouting Schaijk een deel van het gebouw teruggeeft aan de gemeente Maashorst. Hierdoor zal de huur lager uitvallen. Ook heeft de gemeente aangegeven mee te willen zoeken naar passende medehuurders van het pand. Dit zorgt voor extra huurinkomsten bij Scouting Schaijk dat kan bijdragen in het opbrengen van de huur.

Vraag 8:

Waarom sluit het college niet aan bij de Blokhutwijzer voor de normering, maar meent het college dat er voor scouting geen normering van toepassing is?

Antwoord 8:

Het college was tijdens het opstellen van het buitensportaccommodatiebeleid niet op de hoogte van de normering voor scouting. In de participatiebijeenvakken en gesprekken met Scouting Schaijk en andere scoutingverenigingen is deze Blokhutwijzer niet eerder ingebracht. Het college is uiteraard bereid om met Scouting Schaijk samen de normering in te gaan vullen en vaststellen waar Scouting Schaijk op basis van de normering recht op heeft.

In de blokhutwijzer wordt verwezen naar een Excel PvE lijst om de omvang van een scoutinggebouw te berekenen. Wanneer deze blokhutwijzer op de meest ruimte manier ingevuld wordt, met de volgende maximale uitgangspunten:

- 2,5m2 per persoon
- Uitgaande van geen dubbelgebruik van ruimten



Komen we op een totaal aantal gewenste m²'s van 500m². Scouting Schaijk heeft op dit moment 793m².

Wanneer we een normering aanhouden bij Scouting, zoals we ook bijvoorbeeld bij voetbal doen, hanteren we enkel maatschappelijk huurtarief voor de m²'s binnen de normering. Mocht blijken dat Scouting Schaijk volgens de normering met minder vierkante meters hun activiteiten zou kunnen uitvoeren, dan worden voor de andere vierkante meters de volledige kostprijs doorberekend. Dit sluit aan bij de systematiek, zoals deze ook bij andere verenigingen wordt toegepast.

Vraag 9:

Klopt het dat de gemeente pogingen om het pand te verduurzamen heeft tegengehouden? Zo ja, waarom? Zo nee, wat klopt hier niet aan?

Antwoord 9:

Het college heeft dit geprobeerd uit te zoeken, maar dit is iets wat in voormalig Landerd heeft gespeeld en daardoor lastig te verifiëren is.

Het is bekend dat Scouting Schaijk enkele jaren geleden de wens heeft uitgesproken om in eigen beheer hergebruikte zonnepanelen te plaatsen. De toenmalige gemeente Landerd heeft Scouting Schaijk toen gewezen op eisen vanuit de opstalverzekering waarin gevraagd wordt naar een uitgebreide inspectie in relatie tot elektrische veiligheid en brandgevaar (scope 12 certificering). Wanneer deze wens nog actueel is gaan we graag met hen in gesprek om dit verder door te spreken.

Vraag 10:

Waarom mocht/mag Scouting Schaijk de zonnepanelen niet plaatsen?

Antwoord 10:

Zie antwoord 9

Vraag 11:

Vindt het college het eerlijk dat Scouting Schaijk hoge exploitatielasten moet gaan betalen terwijl de gemeente pogingen om het pand te verduurzamen heeft tegengehouden of in ieder geval het pand niet (voldoende) heeft verduurzaamd? Zo ja, waarom?

Antwoord 11:

De Sprankel heeft op dit moment energielabel A. De gemeentelijke doelstelling rondom verduurzaming is voor gemeentelijk vastgoed dat panden met een label F of G naar minimaal label C moeten. De Sprankel voldoet ruim aan de gemeentelijke doelstelling rondom verduurzaming.

De systematiek voor het dragen van exploitatielasten is voor alle buitensportverenigingen gelijk, vanuit dit oogpunt is het eerlijk dat Scouting Schaijk haar exploitatielasten zelf draagt.

Vraag 12:

Is het college bereid om de exploitatiekosten die voor de Sprankel bij Scouting Schaijk in rekening worden gebracht, te verlagen in verband met het feit dat het pand niet (voldoende) duurzaam is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 12:

Zie antwoord op vraag 11. Het pand heeft energielabel A en voldoet aan de gemeentelijke doelstelling rondom verduurzaming.

Het college is om deze reden niet van plan om de exploitatiekosten voor de Sprankel bij Scouting Schaijk te verlagen. Uiteraard onderzoeken we de komende tijd graag samen met Scouting Schaijk hoe hun exploitatiekosten te dragen zijn.

Vraag 13:

In hoeverre vindt het college deze vanuit de gemeente genoemde alternatieven eerlijk, reëel en realistisch voor Scouting Schaijk?

Antwoord 13:

Het gebouw van Scouting Schaijk is in vergelijking tot andere scouting verenigingen binnen de gemeente Maashorst erg groot, rekening houdend met het aantal leden.. Zie voor referenties de tabel hieronder. Het college vindt dat de genoemde alternatieven om te zoeken naar een onderhuurder of een deel van het gebouw terug te geven om zo de huur- en exploitatiekosten omlaag te brengen eerlijk, reëel en realistisch. Daarnaast heeft de gemeente Maashorst een externe procesbegeleider aangeboden voor de periode van zes maanden om samen met de vereniging mogelijkheden te onderzoeken om toekomstbestendig en vitaal te blijven.

	Ledenaantal	Eigendom pand	Grootte pand	Contributie per jaar (volgens website)
Scouting Schaijk	180	Maashorst	793m2	€84,70
Scouting Jeanne d'Arc	68	Maashorst	132m2	€170,-
Uotha	234	Uotha	250m2	€195-220,-
Scouting Volkel	103	Scouting Volkel	368m2	€135-309
Jong Nederland	80	Sport en Spel Reek	168m2	€37,50-€55,-

Vraag 14:

Hoe heeft het college onderzocht of deze alternatieven ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden?

Antwoord 14:

Onderverhuur is succesvol gebleken bij veel andere buitensportverenigingen in Maashorst. Enkele voorbeelden zijn FC Uden en DAW die haar kantine overdag aan een BSO/kinderopvang verhuren. De Keien verhuurt een deel van haar clubhuis aan een fysiotherapeut en Missie Maashorst . Etc.