Kollum, 17 februari 2021

Aan B&W en de gemeenteraad van de gemeente Noard East Fryslân

Betreft: Voorgenomen besluitvorming op 18 februari 2021 m.b.t. Scenario's en Ambitiebepaling Energietransitie 2030

Geacht college, geachte raadslieden,

De voorgenomen plannen voor de energietransitie, de daarbij gehanteerde ambitiebepaling en de gevolgen voor de leefomgeving, het landelijk gebied en de mensen die er wonen, heb ik met verbijstering gelezen.

Als langdurig inwoner van deze regio maak ik **zeer ernstig bezwaar** tegen de ambities en vooral tegen de gevolgen daarvan voor de inwoners. De ambities zijn een grove aantasting van onze gemeente, ons landschap, onze leefruimte en onze provincie en zullen in principe onherstelbare schade aanbrengen.

Als je de plannen, welke n.a.v. de ambities worden gepresenteerd bekijkt dan is bijvoorbeeld voor zonneparken zowat de halve gemeente aangeduid als aandachtsgebied en kunnen bij praktisch alle (grotere maar ook kleinere) kernen in het landschappelijk gebied (BSG) grote oppervlaktes zonnepanelen worden aangebracht.
Het gaat hierbij om vele hectares in gebieden die dit vanwege hun landschappelijk karakter absoluut niet kunnen verdragen.
Menig eigenaar van onroerend goed in het buitengebied gaat hier veel schade van ondervinden. Zowel in waardevermindering als in woonbeleving. Het buitengebied krijgt overal blinkende zonnepanelen.

Het ziet er naar uit dat dit alles op een willekeurige manier kan gaan plaatsvinden.
Mensen/ondernemers kunnen immers in principe tamelijk willekeurig hun plannen indienen.
De gevolgen moeten dan worden gedragen door de omwonende burgers.
Dit kan nooit de bedoeling van overheids/gemeentelijk beleid zijn.

Provincie Groningen, discussie loopt hoog op
Hierbij verwijs ik ook naar de provincie Groningen waar op dit moment een RES discussie met gemeenten hoog oploopt omdat een aantal gemeenten niet accepteert dat zon- en windenergie als "hagelslag" over de provincie wordt uitgestort (Eemsdelta, Pekela en Veendam, zie ook hiervoor Dagblad van het Noorden d.d. 10-2-2021). Deze gemeenten vinden, terecht, de impact voor het landschap en de burgers te groot.

Kernenergie als beter alternatief voor energielevering
Er is in Nederland een discussie gaande over veilige kernenergie.

Diverse politieke partijen zowel aan de linkerzijde als de rechterzijde van het politieke spectrum zien intussen in dat met zon en windenergie er niet voldoende capaciteit opgewekt kan worden.
De energiedichtheid van deze vormen van energie is hiervoor ondanks de technologische verbeteringen van de laatste jaren eenvoudigweg te laag.
De installaties worden daardoor te groot, verliezen daardoor de menselijke maat en **passen niet meer in de leefomgeving van de inwoners.**
Daarnaast hebben deze vormen van energie een zeer sterk fluctuerend karakter welke een vrij grote mate van leveringsonzekerheid en enorme piekbelastingen op het elektriciteitsnet teweegbrengen.
De hierdoor benodigde aanpassingen van dit net veroorzaken extra hoge investeringen door heel Nederland.
Kernenergie is door zijn stabiliteit zeer goed in staat de meeste van bovengenoemde problemen het hoofd te bieden.
De nieuwere reactor-technologieën die er inmiddels zijn in deze sector geven minder brandstofbehoefte, minder nucleair afval en zouden een duidelijk betere oplossing zijn.
De aanbouw van kleinere reactoren kan op een overzienbare termijn en hoeft geen belemmering te zijn.
De energiedichtheid t.o.v. zon- en windenergie is daarbij veel hoger (dus efficiënter).

Kernenergie is structureel weggehouden van het overleg aan de klimaattafels en heeft geen eerlijke kans gekregen in de discussies om te komen tot een goed energiebeleid.
Het besef dat dit niet goed was is intussen ook bij de landelijke politiek doorgedrongen.

Ik verzoek u hierbij dan ook met klem om de ambities met bijbehorende plannen te heroverwegen, terug te koppelen naar de landelijke politiek/overheid m.b.t. de onhaalbaarheid van de opdracht, de te voorziene schade aan het landelijk gebied en te wachten tot er meer duidelijkheid is over het overheidsbeleid m.b.t. kernenergie (of andere technologieën) alvorens verder beleid te formuleren.
Een en ander om blijvende schade aan de woonomgeving en desinvesteringen te vermijden.

Hoogachtend,

Bijlagen: - artikel Dagblad van het Noorden d.d. 10-2-2021

‘Energieoverleg fragiel, maar niet geklapt’

JOHAN DE VEER

GRONINGEN Het overleg tussen gemeenten, provincie en waterschappen over plaatsing van wind- en zonneparken als ‘hagelslag’ over Groningen of geconcentreerd in bepaalde gebieden, is na een hoogoplopende discussie niet geklapt.



Hielke Westra

Hielke Westra, voorzitter van de Regionale Energie Strategie (RES), bevestigt het verschil van inzicht over de koers bij het kiezen van locaties voor de duurzame opwekking van energie. „Er zit spanning op, maar dat is niet erg.”

De gemeenten Eemsdelta, Pekela en Veendam willen niet dat wind- en zonneparken kriskras over de provincie worden uitgestort. Zij willen grootschalige opwekking van groene energie op plaatsen waar die minder impact heeft op landschap en inwoners. Andere gemeenten hechten minder waarde aan dat uitgangspunt. Zij gaan uit van eigen plannen, ook als dit leidt tot grote versnippering.

De drie gemeenten willen dat gebieden waar wind- en zonneparken worden geconcentreerd, zelf de voorwaarden kunnen bepalen waaronder de energieparken worden aangelegd. De bedoeling is dat Groningen binnenkort met de RES richting ‘Den Haag’ aangeeft wat de groene ambities zijn bij de energieproductie en hoe die wordt ingevuld.

Westra: „Veendam, Pekela en Eemsdelta willen een andere koers, maar we zitten nog keurig bij elkaar. We hebben een goede lijn te pakken, al is die nog wel wat fragiel. Om verder te komen hebben we bestuurlijke rugdekking van gemeenten en provincie nodig.”

Gemeenten en provincie spreken over de groene plannen. Hielke Westra: „In Groningen is al veel gerealiseerd. Er zit bij de gemeenten al voor 4 terawattuur (Twh) in de pijplijn. Het rijk wil landelijk uitkomen op 35 Twh. We werken toe naar het plan RES 1.0 en zitten in een cruciale fase. Deze maand moet duidelijk zijn welk bod wij aan het rijk doen. In mei wordt dat bod in gemeenteraden en Provinciale Staten besproken.”

Dvhn 10-2-2021