MENINGSVORMENDE RAAD I 15 juni 2023 ACTIELIJST (CONCEPT)

De vergadering kunt u hier terugkijken

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en lakken in een browser: www.raadnieuwkoop.nl en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
	Opening	Aanwezig: Voorzitter: Marijke van Dam-Oudshoorn Griffie: Frank Boelkens Samen Beter Nieuwkoop: Remco Hendriks, Mariëlle de Romijn, VVD: Saskia van der Drift, Aat van Putten , Paul Platen, Rik van Trigt *Fractieassistenten:* Glenn Fransen. CDA: Romy van Dijk, Kees Egberts, Leon Zoet Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama, René Carlier *Fractieassistenten*: Matthijs Geijtenbeek, D66: Jop van der Pijl *Fractieassistenten:* Jeroen van Dijk SGP-ChristenUnie: Gerrit Splinter Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn, Antoinette Ingwersen, Tom de Kleer. Ambtelijke ondersteuning: Ariaan van der Vlugt (bij agendapunt 3) Insprekers: Jan Boogaard namens vereniging Eymbert, Ans Aartman, mevrouw Schouten en Kees Vis (allen bij agendapunt 3)
	Vaststellen agenda	Ongewijzigd vastgesteld.
1.A	**Jaarstukken 2022, Stapmogelijkheden voor jongeren van 14 tot 17 jaar**	Het onderwerp wordt geïntroduceerd door SBN. SBN geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Of de gemeente de organisatie op zich neemt van deze evenementen. *Nee, maar gemeente kan wel voortouw nemen om mensen bij elkaar te brengen. Balletje opgooien.* - Rol voor de jongerenwerker hierin? *Ja, aldus SBN.* - Is hier onderzoek naar gebeurd? Wat is de behoefte? *Nee, dat nog niet.* - Welke leeftijdscategorie heeft hier het

		meeste behoefte aan? *16 à 17-jarigen. Voor die doelgroep is er niks.* Wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Of er al potjes zijn om dit te organiseren? *Evenementensubsidie* - Zou poho dit met op voorhand met open armen ontvangen? *Ja, maar beginnen bij het begin: meedenken.* Discussiepunt: Samen Beter zou graag onderzocht zien of wij iets binnen onze gemeente kunnen creëren met behulp van ondernemers of vrijwilligers, waarin er wekelijks "gestapt" kan worden door jongeren die in de reguliere horeca nog niet welkom zijn. Je kan hierbij denken aan een vaste locatie of aan eventueel verschillende locaties door de gemeente heen. Graag horen wij hoe andere partijen hierover denken. - Jongerenwerkers hebben het druk, hebben al ander werk te verrichten. - Is er wel behoefte aan stappen, niet meer aan sport? Moet niet eerst goed onderzocht worden waar de behoefte ligt? Reactie wethouder De Kleer: - Is wel aan leden van de vereniging om iets op te starten. We wachten dit af. Gaat dit discussiepunt mee naar de BR van 29 juni? - SBN beraamt zich hoe ze dit verder naar voren willen brengen, misschien eerst een keer een proef.
1.B	**Jaarstukken 2022, Rol van de gemeenteraad bij nieuwe samenwerkingen**	Rik van Trigt (VVD) en Aat van Putten (VVD) in, Saskia van der Drift (VVD) en Paul Platen (VVD) uit, Leon Zoet (CDA) in, Romy van Dijk (CDA) uit. Het onderwerp wordt geïntroduceerd door SBN. SBN geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Wat spreek je in zo'n geval nou vooraf af met de Raad? *Een soort kadernota, wat vinden wij belangrijk, voordat je de samenwerking aangaat. Per keer kijken wat je belangrijk vindt, niet vooraf een hele set met criteria.* - Waaruit is deze onvrede ontstaan, uit vluchtenspreiding Holland-Rijnland? *In april al aangegeven dat wij hierop terug zouden komen. Aanleiding klopt. Anders meenemen dan we in april zijn meegenomen. In een eerder stadium meenemen.*

		Burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Startnotitie, hoeveel tijd kost dat voor ambtelijke organisatie? *Regiocommissie is een mooie plek om in gesprek te gaan over momenten (samenwerkingen) die nog komen, over vergaderingen die daarover al zijn geweest. Maar ook kader, regionale woonagenda, is gewoon onze agenda (door raad vastgesteld beleid).* - Als er ergens nieuwe samenwerking in aantocht is, wordt die op tijd gemeld in die regiocommissie, zodat die daar meteen input voor kan leveren? *Ja, dat is ook doel van regiocommissie. Je zou ook kunnen werken met een soort position paper. Burgemeester denkt niet dat het nodig is voor het gros van de onderwerpen.* Discussiepunt: Wat vinden andere partijen belangrijk om het college mee te geven dat mocht er een samenwerking op welk gebied dan ook ontstaan? Op welke termijn moeten de gemeenteraad, inwoners en stakeholders meegenomen worden? En hoe kijken de andere partijen er tegenaan om voordat een samenwerking uitgesproken wordt er eerst een startnotitie opgesteld gaat worden met daarin de punten dat die de gemeenteraad belangrijk vindt en de aanpak. - Nieuw leven inblazen van “Grip op GR”. Reactie burgemeester: - Grip op GR is goed. Soms als raad het gevoel dat je een stuk verder afstaat van de besluitvorming. Proberen we wat aan te doen, maar hebben zelf ook het gevoel dat we nog niet genoeg input kunnen leveren. Precieze invulling is ons om het even. Wel goed om te bespreken. Gaat dit discussiepunt mee naar de BR van 29 juni? Niet in de vorm van een motie. Er komt een verzoek aan de griffie voor een (regio)commissie. En dan breder over samenwerkingsverbanden.
1.C	**Jaarstukken 2022, Beleid sociaal domein toetsbaar maken**	Romy van Dijk (CDA) in, Leon Zoet (CDA) uit, Saskia van der Drift (VVD) en Glenn Fransen (VVD) in, Rik van Trigt (VVD) en Aat van Putten (VVD) uit. Het onderwerp wordt geïntroduceerd door D66. Er is dinsdag al een handreiking door het college gedaan om te vast te stellen welke doelstellingen er op het sociaal domein bepaald kunnen worden om de uitvoering van het beleid tastbaarder te maken.

		Wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - *Krachtsinspanningen in het sociaal domein willen we in een soort overzichtsdocument bundelen.* ***Toezegging: Daar gaan we in het najaar mee naar de raad terugkomen****.* *Kansen in datagedreven werken.* *Winstwaarschuwing: resultaten in sociaal domein wel lastig om alles toetsbaar te maken.* Op basis van reactie wethouder besluit D66 dat het dit gesprekonderwerp verder wil schrappen.
2.A	**Kadernota, dekkingsperspectief periode 2024 t/m 2027**	Rik van Trigt (VVD) en Aat van Putten (VVD) in, Saskia van der Drift (VVD) en Glenn Fransen (VVD) uit, René Carlier (NN) in, Matthijs Geijtenbeek (NN) uit. Het onderwerp wordt geïntroduceerd door de VVD. Tekortwaarschuwing afgegeven voor college. De VVD geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Werkgroep die wordt ingesteld door ambtelijke organisatie. - Welke voorkeur: *zero-based budgeting* Discussiepunt: Welke optie heeft de voorkeur van de fracties? - Wel naar buiten naar de samenleving toe duidelijk maken welke kant we op willen wanneer begrotingstekort zich voordoet en groot wordt. Reactie wethouder Ingwersen: - Zorgen zijn wel terecht. Werkgroep gaat breder dan de auditcommissie. Methode van Zero-based budgeting is een zorgelijke, kost heel veel tijd en energie. Vereist dat je vooraf takendiscussie goed voert. Ligt al flink druk op de ambtelijke organisatie. Gaat dit discussiepunt mee naar de BR van 29 juni? Geen motie, maar sfeer proeven bij andere partijen.
2.B	**Kadernota, datagedreven werken** **Leon Zoet in, Romy van Dijk out.**	Leon Zoet (CDA) in, Romy van Dijk (CDA) uit. Het onderwerp wordt geïntroduceerd door Natuurlijk Nieuwkoop. Bij paragraaf over datagedreven werken zou ook dekkingsvariant bij moeten zitten. Verbreden opdracht: efficiency verbetering.

		Natuurlijk Nieuwkoop geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Zijn er aanwijzingen dat men niet naar de data kijkt om efficiency te verbeteren? *Ja, die zijn er. Blijkt uit de presentatie B&W. Is geen onderdeel van dit beleid.* Burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Zijn er aanwijzingen dat men niet naar de data kijkt om efficiency te verbeteren? *Uit data kan je veel halen, zou ook kunnen dat je beleid verandert. Of dat efficiencywinst oplevert, is de vraag. Voor ondermijning, WMO wel het geval. Maar nog geen enorme efficiencyslag.* Discussiepunt: Het is een forse investering die structureel forse kosten met zich meebrengt. Gezien de problemen die er spelen om vanaf 2026 een sluitende (positieve) begroting te kunnen realiseren wil Natuurlijk Nieuwkoop weten of de andere fracties vinden dat deze investering op dit moment noodzakelijk is. Het datagedreven werken is nu beperkt tot het voeren van beleid. Datagedreven werken wordt veelal ook ingezet om de effeciency en kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren (kostenreductie). Hoe kijken de andere fracties aan tegen het uitbreiden van de doelstelling zodat de investering zich terug gaat verdienen? - Efficiency kan wel ook onderdeel zijn van dit proces, beleid. - Bij begin van het proces datagedreven werken nog niet altijd duidelijk welke efficiencyslag er te maken valt. Maar wel scherp zijn op wat er uit zo'n analyse komt. Reactie burgemeester: - Wil er qua efficiency nog geen doelstellingen aan verbinden. Gaat dit discussiepunt mee naar de BR van 29 juni? Nee, we komen er over een jaar of twee op terug.
2.C	**Kadernota, uitwerking spelregels bijlage 3**	Het onderwerp wordt geïntroduceerd door Natuurlijk Nieuwkoop. Raad zwaar gebonden in het opereren. Vóór motie of amendementen maken, moet je eerst ambt. organisatie aan het werk zetten om financiële dekking te vinden. Natuurlijk Nieuwkoop geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Spelregels op meerdere vlakken niet duidelijk en eenduidig. Vb? *Spelregels niet gevolgd voor datagedreven werken. In dit geval die uitgave gedekt door structurele*

		besparing. Maar die uitleg wil je er misschien niet aan geven. Discussiepunten: - Het in een raadsvoorstel introduceren van spelregels die de raad raken zonder deze vooraf met de raad gedeeld te hebben en gevraagd te hebben om input en afstemming is volgens Natuurlijk Nieuwkoop niet de juiste aanpak. Beter om dit bijvoorbeeld door de auditie te laten voorbereiden. Hoe denken de andere fracties hierover? - De spelregels zijn niet eenduidig en op onderdelen voor meerdere uitleg vatbaar. Het nu vaststellen betekent dat de raad gebonden is. Natuurlijk Nieuwkoop stelt voor om dit onderdeel (bijlage 3) uit het besluit te halen. Hoe kijken de andere fracties hier tegen aan? Is een gezamenlijk amendement bespreekbaar? - Punt NN laat aangeleverd. Veel fracties willen het meenemen in fractievergadering. Reactie wethouder Ingwersen: - Spelregels zijn directe uitwerking van de financiële verordening die is vastgesteld in auditcie. Gaat dit discussiepunt mee naar de BR van 29 juni? Ja, een motie/amendement is te verwachten van NN.
3.	**Zienswijze op voornemen Alphen aan den Rijn om Ziende af te sluiten**	Inspreker Jan Boogaard (vereniging Eymbert) geeft aan dat voornemen gebeurd op subjectieve gevoel van een aantal fietsers. Geen objectieve feiten, want weinig ongevallen. Geen proportionaliteit en subsidiariteit. Inwoners Nieuwkoop gebruiken weg het meeste. Stelliger opkomen voor inwoners Nieuwkoop. Alternatieven worden niet goed onderzocht. Ook aspect milieueffecten (het moeten omrijden) wordt te weinig belicht. Inspreker Ans Aartman geeft aan dat de horeca zwaar gedupeerd wordt omdat de gasten dan niet meer komen. Cateringbedrijf dient 3x heen en weer op een dag extra om te rijden. Fietsstraat van maken. Minder verkeer kan ook onveiligheid vergroten, want minder sociale controle in het donker (vooral voor jongeren een probleem). Stikstofproblematiek. Inspreker Schouten geeft aan dat het 30 tot 40 minuten extra kan gaan duren. Slaakt een noodkreet. Rijdt per week 6x over De Ziende. Inspreker Kees Vis (inwoner Zwammerdam) vraagt aandacht voor de sociale

		cohesie/chemie die hieronder kan lijden. Minde makkelijk op bezoek bij mensen. Wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Wat is het effect van deze zienswijze als Alphen al heeft aangegeven dit te willen? *Een groep wordt zeer hard geraakt. Dat is juist de groep waarvoor volgens B&W een ruimhartig ontheffingsbeleid moet komen. Maar ook: Ziendeweg is niet onze weg. Ook: de Ziendeweg is niet de ontsluitingsweg als je naar de A12 moet.* - Is dit geen ontsluitingsweg tussen 2 dorpen? *Voor sommigen is het dat zeker. Tegelijkertijd veel meer verkeer zou ontsluiting van provinciale weg moeten benutten.* - Hoe is bepaald welke categorie het hardst wordt geraakt? - Waarom is concept zienswijze niet gedeeld? *Zienswijze spreken we af aankomende dinsdag. Spreken met één mond door voltallig college. College werd ook geconfronteerd met dat dit op de agenda kwam te staan.* - Fietsstraat? *We kunnen, als Nieuwkoop, alleen vanuit proces aandringen op het overwegen van alle opties.* Discussiepunten zijn: - Vinden wij dat er voldoende druk uitgeoefend wordt? - Wat moet in zienswijze terugkomen? - Alsnog suggestie opwerpen voor de fietsstraat en vrij liggend fietspad? Reactie wethouder De Kleer: - Ja opnemen voor gedupeerden, dat is de groep die we in de brief omschreven hebben. Dit onderwerp gaat niet naar de BR, omdat de zienswijze uiterlijk 21 juni ingediend moet zijn. Bij dezen heeft de raad dus input geleverd voor de zienswijze die B&W zal indienen.
4.	**Sluiting**	Vóór de sluiting wenst wethouder Ingwersen nog mede te delen namens B&W dat de hertelling van BIZ Nieuwkoop succesvol is verlopen. BIZ is nu helemaal rond in Nieuwkoop. Sluiting om 23.07 uur