Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:
Datum: 8 februari 2022
Tijd: 20.00 – 23.00 uur
Locatie: De Drie Maenen in Ouderkerk aan den IJssel

Aanwezig:
Voorzitter: de heer P.L. Paans
Griffier: mevrouw M-L. van Muijen
Leden: CDA: mevrouw H.C. Bultman, de heer K. Larooij en de heer F.J.J. Mone
ChristenUnie: de heer A.H. van Dorp, de heer C. Slob en de heer A. Tom
D66: de heer J. van de Lagemaat
Lokaal op 1: mevrouw G. Smit-Raggers, de heer P.H. Gabeler en de heer J.C. Hoftijzer
Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs en mevrouw P.C.M. Klomp-Lever
PvdA: de heer C. van der Graaf en de heer A. Maat
SGP: de heer J. Verburg, de heer D.C. Koelewijn, de heer M.C. Noordergraaf en de heer H.W. Wassink
VGBK: de heer P. van der Hek, mevrouw A. van Buren-van der Heiden, de heer E. Mondriaan, de heer W. Pannekoek en de heer W. Schoof
VVD: de heer G.P. Zuijderwijk en de heer M.J. Oudshoorn, mevrouw H. Vogel-Harberink en de heer R. van der Wilt
Wethouders: de heer A. Bening, mevrouw R. Boere, mevrouw L. Sleeuwenhoek, de heer J. Vente en de heer L.A. de Wit
Secretaris: de heer J. Hennip
Griffie: mevrouw L. Duijm

Afwezig (m.b.): de heer Y. van Dortmont, VGBK
de heer B. Schamper, VGBK
de heer J.M. van der Zwaart, D66

Afwezig (z.b.): mevrouw S.A.B. van Rooy, Dierbaar Krimpenerwaard

---

1. Welkom

De voorzitter heet de aanwezigen in de zaal en online van harte welkom.
Sinds lange tijd vindt de raadsvergadering voor het eerst weer fysiek plaats, vanavond in de voormalige toneelzaal van De Drie Maenen, waar volgens de COVID-19-maatregelen kan worden vergaderd.
De deelnemers van de masterclass politiek voor inwoners zijn als VIP’s aanwezig op de publieke tribune. De burgemeester heeft aan de deelnemers hun certificaat uitgereikt.

2. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn 27 stemgerechtigde raadsleden aanwezig.

Er is bericht ontvangen van het overlijden op 15 januari 2022 van mevrouw Ria Bode-Vendrig. Zij was van 1998 tot 2022 commissielid en van 2002 tot 2006 raadslid in de gemeente Bergambacht. De voorzitter wenst namens de voltallige raad de naasten veel sterkte bij het verwerken van dit verlies.

3. Moment van stilte
De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen, zodat eenieder zich op zijn of haar gewenste wijze kan voorbereiden op de vergadering.

4. Vaststellen agenda
Conform het reglement van orde wordt een spreektijd gehanteerd van vijftien minuten per fractie per vergaderavond. De stemming vindt per fractie of hoofdelijk plaats door het opsteken van rode en groene kaarten.

De gemeenteraad stelt de agenda ongewijzigd vast.

5. Bekrachtiging geheimhouding
De heer Struijs, PK, gaat niet akkoord met bekrachtiging van de geheimhouding van T21-42. De Wet openbaarheid van bestuur is uitgangspunt voor Pro Krimpenerwaard. Het lijkt alsof documenten waarin een naam is opgenomen meteen geheim worden verklaard. PK heeft in de commissie gevraagd hiernaar kritisch te kijken, maar de lijst is niet gewijzigd.

De voorzitter geeft aan de inbreng van de fractie PK mee te nemen.

De gemeenteraad bekrachtigt de voorgestelde geheimhouding.

6. Beëdiging de heer. T. Oskam, commissielid Pro Krimpenerwaard
De voorzitter meldt dat de voorzitter van de commissie Geloofsbrieven, mevrouw Van Buren, in de vorige vergadering heeft laten weten dat er geen bezwaar is tegen de benoeming van de heer Oskam. Er heeft een schriftelijke stemronde plaatsgevonden via gewone post. De gemeenteraad is akkoord met de benoeming van de heer Oskam.

De voorzitter leest de belofte voor: “Ik verklaar dat ik om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen.”

De heer Oskam: “Dat verklaar en beloof ik.”

De voorzitter feliciteert de heer Oskam met zijn toelating als lid van de commissie en overhandigt hem een boeket.

7. Spreekrecht burgers
Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

8. Actualiteitendebat
Er is geen aanvraag ingediend voor het actualiteitendebat.

9. Overzicht toezeggingen
De heer Struijs, PK, verzoekt toezegging T22-071, over het stedenbouwkundig plan Bolderkade op de agenda te laten staan. De raad zou periodiek worden geïnformeerd over de vervuiling ter plaatse. Er is na de toezegging niets gebeurd. Het punt kan daarom wat hem betreft niet van de agenda worden gehaald.

Wethouder De Wit geeft aan dat de raad op zeer korte termijn wordt geïnformeerd over de sanering.

De voorzitter zegt toe dat toezegging T22-071 op de agenda blijft staan.

De gemeenteraad neemt het overzicht toezeggingen voor kennisgeving aan.

10. Vaststelling verslag raad 21 december en 22 december 2021 en 20 januari 2022
De gemeenteraad stelt de notulen van de raadsvergaderingen van 21 december en 22 december 2021 en 20 januari 2022 ongewijzigd vast.

11. Gedragscode integriteit B&W en protocol vermoedens integriteitsschendingen
De gemeenteraad aanvaardt met algemene stemmen het raadsvoorstel inzake de gedragscode integriteit B&W en protocol vermoedens integriteitsschendingen.

12. Risicoanalyse Integriteit Wethouders
De gemeenteraad aanvaardt met algemene stemmen het raadsvoorstel inzake de risicoanalyse integriteit wethouders.

13. Statutenwijziging Zuid-Hollandse Waarden (OZHW)
De gemeenteraad aanvaardt met algemene stemmen het raadsvoorstel inzake de statutenwijziging Zuid-Hollandse Waarden.

14. Verordening uitsluitend recht zelfstandigenregeling en schulddienstverleningen aan ondernemers
De gemeenteraad aanvaardt met algemene stemmen het raadsvoorstel inzake de verordening uitsluitend recht zelfstandigenregeling en schulddienstverleningen aan ondernemers.

15. Verplichte ondertiteling
De gemeenteraad aanvaardt met algemene stemmen het raadsvoorstel inzake de verplichte ondertiteling.

16. Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
De heer Struijs, PK, verzoekt het college een raadsinformatiebrief te verstrekken over hoe het college reageert op de uitgestelde vaststelling van de omgevingswet en hoe het college daarmee wil omgaan.

===
M22-003 van Pro Krimpenerwaard - Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 8 februari 2022;

overwegende dat
- leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bouwplannen toetst aan de welstandseisen uit de nota ruimtelijke kwaliteit (Monumentenwet en gemeentelijke Erfgoedverordening en Erfgoedwet etc.);
- het burgerlid, zijnde een meerwaarde met kennis van de lokale situatie, wordt ondergewaardeerd en niet wordt herbenoemd mede door de onzekerheid over de inwerkingtreding van de Omgevingswet;
- de Omgevingswet, zoals verwacht, voor een geruime periode wordt uitgesteld;
- de benoeming van een burgerlid per kern en inzetbaar, afhankelijk van het kernenonderwerp, zeer waardevol is;

roept het college op
te onderzoeken of een burgerlid per kern kan worden benoemd om afhankelijk van het onderwerp daarvan in de toekomst gebruik te maken;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Tom, CU, vraagt hoe de fractie PK zich dit praktisch voorstelt. Daarnaast zoekt het college iemand die gemeentebreed kijkt en geïnteresseerd is in alle kernen, zoals ook raadslid Struijs er is voor de hele gemeente. Het college zoekt geen burgerlid met oogkleppen op voor enkel de eigen kern.

De heer Struijs, PK, houdt niet van oogkleppen, maar wil ruim kijken. Het is bekend dat een inwoner van een kern meer weet van die kern dan een buitenstaander. PK wil een burgerlid alleen inschakelen als het onderwerp over de betreffende kern gaat.

De heer Struijs vraagt of de debattijd buiten de toegekende spreektijd valt.

De voorzitter antwoordt dat interrupties en stemverklaringen zijn toegestaan en niet meetellen bij de spreektijd. Voor het overige is er voldoende spreektijd toegekend.

Wethouder De Wit spreekt van een motie die buitengewoon sympathiek klinkt. Er spelen praktische zaken. Het is niet uitvoerbaar om elf personen in de commissie te stationeren. Een volgende vraag kan zijn of de 27 buurtschappen daarin moeten worden meegenomen. Het nieuwe college en de nieuwe raad kunnen de welstandsnota onder de loep nemen en daarbij de strekking van de motie in het kader van deregulering betrekken. Het college is minder somber over de ingangsdatum van de omgevingswet, die nu staat op 1 oktober 2022. De discussie over de bemensing van de commissie ruimte en kwaliteit kan alsdan gevoerd worden. Het college ontraadt de motie.

De gemeenteraad verwerpt de motie met 2 stemmen voor van de fractie van Pro Krimpenerwaard en 25 stemmen tegen van de fracties van VGBK, VVD, CU, D66, SGP, CDA, Lokaal op 1 en PvdA.

De voorzitter meldt dat een stemming over personen schriftelijk verloopt. De commissie van stemopneming bestaat uit voorzitter mevrouw Van Buren en de leden de heren Van der Wilt en Gabeler.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Van Buren.

Mevrouw Van Buren geeft aan dat er in totaal 27 stemmen zijn geteld. Voor de vier kandidaten zijn voor ieder 27 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen uitgebracht.

De voorzitter concludeert de vier leden van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit zijn benoemd.

De heer Van de Lagemaat, D66, doet een ordevoorstel. Hij verzoekt om een gewone stemming in plaats van stemming per fractie, zodat een raadslid in de gelegenheid is om afwijkend van de overige fractieleden te stemmen.

De gemeenteraad stemt in met het ordevoorstel.

17. Bestemmingsplan C.G. Roosweg 21 en 23 in Schoonhoven
De gemeenteraad aanvaardt met algemene stemmen het raadsvoorstel.

18. Bestemmingsplan IJsseldijk-Noord 353 in Ouderkerk aan den IJssel
De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het voorstel.

19. Bestemmingsplan Lekdijk-West 67-67a in Bergambacht
De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het voorstel.

20. Financiële verordening 2022
De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het voorstel.

21. Bestemmingsplan Zuidbroek 138a in Bergambacht
De heer Struijs, PK, geeft aan dat het om een agrarisch bouwperceel gaat dat komt te vervallen. De bestaande bedrijfswoning krijgt een woonbestemming. De voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Hiervoor in de plaats komen twee woningen van elk 700 m^3. Er is geen sociale woningbouw aan de orde op deze plaats. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Het plan is enigszins aangepast. Achter de woning stond een tiny house. In het kader van handhaving moest de tiny house weg. Het college had kunnen voorstellen een tijdelijke vergunning van maximaal tien jaar af te geven. Dit was binnen regelgeving mogelijk. Wat nu is gebeurd, is buiten de regelgeving en daarmee in strijd. PK wil rechtszekerheid bieden aan inwoners en willekeur vermijden. Er zijn heldere beleidsregels afgesproken. PK vraagt het college uitleg over waarom het college daar anders mee omgaat.

De heer Pannekoek, VGBK, is van mening dat het college niet bepaalt, maar dat de gemeenteraad het besluit gaat nemen.

De heer Struijs, PK, antwoordt dat dit zo zou moeten zijn, maar dat de praktijk anders is.

Wethouder De Wit geeft aan dat er geen sprake is van willekeur of rechtsongelijkheid. Er is naar gekeken vanuit planologisch, ruimtelijk en kwalitatief oogpunt. De gemeenteraad gaat hierover. De motie van PK is nog niet ingediend. In de commissie is er al veel over gezegd. Er is zo goed als consensus over deze plannen in de raad. Het college bespreekt in week 7 de notitie die aangeeft wat thans de richtlijnen zijn. Deze zijn nu gebundeld. Het belangrijkste uitganspunt is dat deze de kwaliteit verbeteren en dat er woningen worden gecreëerd op de juiste plek.

De heer Struijs, PK, dient de motie over de ruimte-voor-ruimte-regeling bij een later agendapunt in. Hij geeft verder aan dat er geen sprake is van lintbebouwing. Er wordt in het weiland gebouwd. Dit past niet binnen de regels. PK stemt tegen het raadsvoorstel.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen voor in met het raadsvoorstel, waarbij de fractie van Pro Krimpenerwaard (2 stemmen) tegen stemt.

22. Bestemmingsplan West-Vlisterdijk 64 in Vlist

De heer Struijs, PK, licht de motie toe. Volgens de eigen regels van de gemeente Krimpenerwaard is het bestemmingsplan niet juist. Als 3000 m^2 aan schuren wordt afgebroken, mogen daarvoor drie woningen worden gebouwd. Het woord ‘tenminste’ is niet voor niets in het bestemmingsplan opgenomen. Er staat niet dat het aantal woningen verdrievoudigd mag worden. Iedereen moet hetzelfde recht hebben. Om die reden heeft PK in november 2021 op verzoek van de raad de motie aangehouden. De raad wilde er een brede discussie over voeren. Sinds het aanhouden van de motie is het oorverdovend stil. De rechtsongelijkheid neemt volgens PK steeds meer toe, reden waarom PK de motie nu indient. Het doel is een gelijke en herkenbare regeling voor iedereen vast te stellen.

===
M22-002 van Pro Krimpenerwaard - Ruimte voor Ruimte regeling

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 8 februari 2022

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat
- met de Ruimte voor Ruimte regeling op een financieel aantrekkelijke manier de oude bedrijfsplannen kunnen worden gesloopt;
- de regeling Ruimte voor Ruimte sinds 2000 van kracht is en verschilt per gemeente en per provincie;
- de regeling bedoeld is om het platteland een oppepper te geven door het slopen van (voormalige) agrarische bebouwing die ontsierend voor het landschap is;
- indien ten minste 1000 m2 aan bebouwing met agrarische bestemming wordt gesloopt er een bouwkavel voor een nieuw te bouwen woning in de plaats komt;
- als er minder is te slopen, de agrarische gebouwen in deze gemeente van elders worden betrokken bij de aanvraag om toch aan die 1000 m2 te komen;
- in voorkomende gevallen niet wordt aangegeven om welke rest m2 het gaat en daarmee geen controle mogelijk is;
- kan worden vastgesteld dat de besluitvorming niet gebaseerd is op grond van het gelijkheids- en rechtzekerheidsbeginsel;
- in vergelijkbare situaties, de geweigerde aanvragen mogelijk in aanmerking komen voor planschade en de gemeente door dit beleid financiële schade kan oplopen;

roept de raad op
1. de Ruimte voor Ruimte regeling in te trekken;
2. de aanvragen voor een extra woning in het buitengebied te beoordelen aan de hand van een goede ruimtelijke ordening en aanvullende eisen voor de ecologie zodat de kwaliteit van het gebied wordt verhoogd

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Tom, CU, verwijst naar de commissievergadering, waarin het onderhavige plan als een heel goed plan is betiteld. Hij feliciteert college, raad en inwoners van met name Vlist met het doorgaan van dit plan. De CU en PK hebben eerder een discussie gevoerd over ruimte voor ruimte. Het valt op dat PK strak vasthoudt aan de afmeting van 1000 m^2, terwijl het college met een richtlijn kwaliteit zijn werk wil doen. Het gaat om de kwaliteit en meedenken. Dat gaat verder dan de exacte maatvoering. Ruimtelijke kwaliteit en andere vormen van kwaliteit tellen dan mee. De CU steunt de motie niet. De CU is voor maatwerk en kwaliteit.

De heer Schoof, VGBK, vat samen dat het onderhavige bestemmingsplan een overgang betekent van een agrarische naar een woonbestemming voor elf woningen, met behoud van de monumentale boerderij en vrijwel geheel binnen het bestaande bouwvak. De VGBK vindt het prachtig woningbouw te kunnen creëren in een kleine kern en is daarop trots. Het is een prachtig plan omdat hiermee de ruimtelijke kwaliteit verbetert. Er is sprake van samenwerking met de provincie waarbij mogelijk net iets buiten de lijntjes wordt gekleurd, maar er wordt iets gecreëerd. Binnen de fracties wordt gesproken over het nieuwe denken. Bij het oude denken worden geen huizen gebouwd. Volgens VGBK ondersteunt PK met de motie het beleid van het college volledig. De fractie PK wil af van de ruimte-voor-ruimteregeling en zegt in feite meer te willen bouwen. De VGBK beschouwt dit als eindelijk een positief teken van Pro Krimpenerwaard.

De heer Larooij, CDA, benoemt als kernwoord: maatwerk. Het CDA is blij met de woningen die gerealiseerd worden. Er is zeker gekeken naar ruimtelijke kwaliteit. Voor het CDA had dit agendapunt een hamerstuk mogen zijn. De CDA steunt de motie niet.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, benadrukt dat in commissieverband het voorstel juichend is ontvangen door alle fracties, behalve door Pro Krimpenerwaard. Het is een onmisbaar instrument voor de gemeente Krimpenerwaard om ruimtelijke kwaliteit te scheppen. Dat is in het laatste jaar nadrukkelijk gebleken. Het college doet dit heel erg goed. Lokaal op 1 steunt de motie niet.

Wethouder De Wit is blij dat de motie wordt ingediend, al lijkt deze geen steun te krijgen. Het college ontraadt de motie vanwege in ieder geval het technische argument dat de provincie sec de ruimte-voor-ruimteregeling niet meer heeft. De regeling zit nog in een aantal bestemmingsplannen voor het buitengebied geklonken en kan niet zomaar worden weggehaald. De ruimte-voor-ruimteregeling zorgt er juist voor dat er kwaliteit komt. Bij (her)ontwikkeling gaan oude vervallen panden en verharding gedwongen weg. Dat is waar we met elkaar naartoe willen. In de notitie is terug te vinden dat de 1000 m^2 nog steeds als richtlijn wordt aangehouden. Het is ook mogelijk te zakken naar een ander aantal vierkante meters waardoor de initiatiefnemer wordt verplicht om, bij sloop van minder dan 1000 m^2, andere zaken aan te dragen om de kwaliteit te realiseren. Nu kijken Ruimtelijke Ordening, VTH en vergunningen al op deze manier naar de plannen. Wellicht kan de raad er nog een discussie over voeren. De notitie wordt in week 7 behandeld in het college. De inwoner is gebaat bij goed kijken naar wat mogelijk is en geen afvinklijstjes meer hanteren.
Het college is blij met het tweede punt uit de motie, over kwaliteit en met de ondersteuning van PK voor het plan. Het college ontraadt de motie en hoopt dat PK voor het plan zal stemmen.

De heer Struijs, PK, herhaalt dat het niet gaat om het plan, maar om de regels. De raad wil dat inwoners zich aan de regels houden, daarom mogen de inwoners verwachten dat college en raad zich ook aan de regels houden. Er staat niet voor niets ‘tenminste’ in de ruimte voor ruimteregeling. De genoemde vierkante meters zijn niet bedoeld als richtlijn. Het college handelt in strijd met de regels die raad en college samen hebben afgesproken.

De heer Schoof, VGBK, stemt tegen de motie. Het argument van het college dat er casus zijn binnen de gemeente Krimpenerwaard die vallen onder de regeling is valide. Daarnaast is te horen dat de fractie Pro Krimpenerwaard geen bestuurspartij is. De fractie gaat werken volgens de regels in plaats van zaken te realiseren die mogelijk zijn binnen de gemeente. Dat betekent dat met de omgeving in samenhang zaken worden gerealiseerd, in dit geval op initiatief van een inwoner. Daarvoor gaan voor de VGBK de handen op elkaar.

De heer Struijs, PK, vraagt of VGBK heeft gehoord van het woord ‘eerlijk’. Dat woord heeft PK niet voor niets aan het eigen logo toegevoegd. PK is voorstander van een andere bestuurscultuur en is een eerlijke partij met eerlijke regels die voor iedereen gelden.

De heer Schoof, VGBK, reageert op de uitspraken van PK over het woord ‘eerlijk’. VGBK verwijst naar het democratisch genomen raadsbesluit over spreektijd. De fractie PK respecteert dat besluit in geen enkele raadsvergadering of commissievergadering. VGBK verzoekt PK aan zelfreflectie te doen voordat PK zich met dergelijke zware woorden tot de gemeenteraad richt.

De voorzitter brengt motie M22-002 en het raadsvoorstel in stemming.

De gemeenteraad verwerpt de motie met 2 stemmen voor van de fractie van PK en 25 stemmen tegen van de fracties van VGBK, VVD, CU, D66, SGP, CDA, Lokaal op 1 en PvdA.

De gemeenteraad aanvaardt het raadsvoorstel met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen (van PK).

23. Aanvullend krediet Veerstoep Bergambacht

De voorzitter geeft het college gelegenheid een toelichting te geven en de toezeggingen uit de commissie te bespreken. De raadsleden kunnen de antwoorden vervolgens meenemen in de beraadslagingen.

Wethouder Boere verwijst naar de toezeggingen in de commissie om met de raadsleden de heren Koelewijn en Van der Graaf ter plekke een aantal zaken te bekijken. Op verzoek van de SGP is gekeken naar de inschrijflijst en waar de verschillen zaten. De heer Koelewijn zal daarop een toelichting geven.
De heer Van der Graaf heeft een plaatje gemaakt over het eventueel verplaatsen van de Veerstoep. Het college is daardoor getriggerd. Vanuit de bestaande Veerstoep kan het natuurgebied ontweken worden. De Veerstoep kan eventueel gelegd worden in het verlengde van de N207 met een bepaalde planologische visie. Ambtenaren en college hebben een aantal opmerkingen geplaatst, waarna de discussie ging lopen over wat wel of niet mogelijk was. Het college heeft op 4 februari 2022 toegezegd dit nader te gaan onderzoeken en de optie besproken om het onderwerp naar een volgende raadsvergadering te verschuiven. Intern is een aantal zaken op een rijtje gezet. Een nieuwe aanbesteding is het eerste wat aan de orde kwam. Dit betekent dat aan de aannemer die dit werk gegund heeft gekregen een compensatie moet worden geboden voor de gemaakte kosten. Daarbij opgeteld alle nieuwe vergunningen, bestemmingsplanprocedure en overige bijkomende kosten leidt dit tot een bedrag tussen 600.000 en 700.000 euro. Bij opschuiven moet de oude Veerstoep worden hersteld en worden meegenomen in de upgrading van het gebied. Het college vraagt zich af wat dan het grote voordeel is, omdat de kosten richting 1 miljoen euro gaan. Het college heeft daarom besloten het onderhavige raadsvoorstel voor te leggen voor besluitvorming.
Het college heeft gesproken met Rijkswaterstaat. Per e-mail liet Rijkswaterstaat weten dat het aangaan van een gesprek, enkel om een financiële bijdrage te krijgen, op een teleurstelling zou uitlopen en niet zou hoeven plaats te vinden. Het college heeft gemeend dat gesprek wel te moeten voeren en uitdrukkelijk gevraagd om een bijdrage. Rijkswaterstaat zou ook voor deze situatie komen te staan bij een tijdelijke Veerstoep. Het college heeft diverse opties bekeken en meegegeven aan de directeur van Rijkswaterstaat. Een dag later kreeg het college het teleurstellende bericht dat er geen extra bijdrage wordt verstrekt.
Het college zegt toe een afspraak te maken met de provincie om een ingang te vinden voor een bijdrage, aangezien het vervoer over water bij de provincie een hoge prioriteit heeft.

De heer Van der Graaf, PvdA, geeft aan als raadslid soms voor een dilemma te staan. Raadsleden worden geacht plannen van anderen goed te keuren of een alternatief aan te dragen. Het dilemma is hier dat als het eigen vakgebied wordt geraakt er een alternatief wordt geschetst. Dat kan niet, omdat dan over het eigen plan wordt geoordeeld. De heer Van der Graaf heeft in dit geval toch een verkennende schets gemaakt om te zien of een andere manier mogelijk was. Het college vraagt bij grote regelmaat nogal wat. Steeds moet er meer geld bijkomen, in dit geval 1 miljoen euro. De onderbouwing staat op anderhalf A4'tje. Dit is een magere onderbouwing. Om die reden heeft de heer Van der Graaf de schets van een alternatief gemaakt. Daarbij is meer gekeken naar de toekomst dan naar het historisch verleden. Als er een gemeentehuis in Bergambacht komt, dan zal de omgeving ter plaatse veranderen. Dat is meegenomen in de schets om te zien of zo'n toekomstig plan de toekomst aankan. Tegelijkertijd is ontnuchterend dat met gemengde gevoelens naar het planproces wordt gekeken. Het kost veel en er komt steeds weer iets bij. Iedereen denkt mee om het efficiënter en goedkoper te maken. Bij steeds verdergaan in het proces loopt de rekening op. Mensen die hun werk hebben gedaan, moeten daarvoor worden betaald. Nu is het punt bereikt dat de rekening zo hoog is opgelopen dat teruggaan eigenlijk niet meer mogelijk is. Dat is een leermoment. We krijgen te vaak te maken met plannen die steeds duurder worden dan aanvankelijk geraamd. We staan met de rug tegen de muur, zoals ook in de commissie is geconstateerd. Onder de omstandigheden wordt node akkoord gegaan met het plan, maar het voelt nadrukkelijk niet goed. Hoe kan grip worden gekregen op dergelijke lastige processen, waarbij niet achteraf nare gevoelens overblijven, maar vooraf al het mogelijke eraan kan worden gedaan? De heer Van der Graaf heeft de oplossing niet want die is bij elk plan anders. De PvdA gaat akkoord omdat het moet.

De heer Koelewijn, SGP, spreekt van een gevoel van ongeloof en verbijstering toen de fractie werd geconfronteerd met het verzoek om nogmaals 1 miljoen euro bij te passen. Daarna kwamen er allerlei vragen op, zoals wat zijn de consequenties als we hier niet in meegaan, was het te voorzien, hadden andere aannemers wellicht het risico onderkend en waren zij daarom duurder bij inschrijving? De SGP heeft in de commissie vragen gesteld over de aanbesteding. Op uitnodiging van het college, waarvoor dank, is de fractie op 4 februari 2022 ingelicht over de details van de inschrijving. Nu kan niet anders worden geconcludeerd dan dat de huidige situatie een mix is van een onverwachte technische uitdaging, een noodzakelijke andere uitvoeringswijze en een prijsstijging. Het college heeft dit in de commissie exact zo beantwoord. Dit was het positieve gedeelte.
De fractie SGP heeft ondanks pogingen daartoe geen positieve bewoordingen kunnen vinden voor Rijkswaterstaat en de provincie ten aanzien van hun standpunt om niet een deel van de kosten op zich te nemen. Beide organisaties gaan volledig voorbij aan de gedeelde verantwoordelijkheid die aan de orde is. Het algemeen belang van de veerverbinding gaat verder dan een belang voor de gemeente Krimpenerwaard. De beoordeling van de SGP is dat de aanbesteding is verlopen zoals het hoort te gaan. De huidige situatie is nauwelijks te voorzien geweest. De SGP dankt het college voor het zoeken naar alternatieve oplossingen en kan zich vinden in de beantwoording op het verzoek daartoe.
Het gevoel dat nu achterblijft bij de fractie is een gevoel van onmacht. Desondanks zal de SGP instemmen met het voorstel.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, dankt het college voor de gegeven toelichting. Dit heeft duidelijkheid verschaft. Het onderwerp is inmiddels driemaal geagendeerd. Dit geeft aan hoe complex de veerstoeprenovatie is. Er spelen diverse belangen, namelijk nautisch, voor de binnenvaart en voor de natuur. In de voorbereiding van het project hadden wellicht betere keuzes kunnen worden gemaakt. Alles overziend loopt de gemeente Krimpenerwaard het kleinste risico bij het volgen van het voorstel van het college, wat de fractie Lokaal op 1 dan ook gaat doen. De aanbesteding heeft plaatsgevonden en we moeten nu aan de slag. Vertraging kunnen we niet hebben en kost extra geld. Het voortschrijdend inzicht dat is verkregen met dit project kan helpen

bij nieuwe projecten waarmee veel geld is gemoeid, zoals de school voor het Schoonhovens college en het nieuwe gemeentehuis.

De heer Mondriaan, VGBK, geeft aan geschrokken te zijn van het feit dat er weer een nieuw krediet wordt aangevraagd voor de Veerstoep. Na een uitgebreide presentatie door ambtenaren op een informatieavond is de reden van de kredietaanvraag duidelijk geworden. Het was een perfecte presentatie waarbij praktisch elke fractie aanwezig was. De fractie VGBK heeft gevraagd of Rijkswaterstaat zou kunnen bijdragen. Uit de toelichting van het college blijkt dat Rijkswaterstaat er geen enkel belang bij heeft om extra krediet te verschaffen aan de gemeente Krimpenerwaard. Rijkswaterstaat heeft wel belang hierbij, zeker bij de haven en bij het verkeer over het water. De fractie vindt het teleurstellend. Het project moet doorgaan en VGBK spreekt zijn steun uit, weliswaar met de rug tegen de muur.

De heer Zuiderwijk, VVD, vindt dat er zware woorden zijn uitgesproken. De VVD vindt het vervelend dat het proces op deze manier is gelopen. Het is een samenloop van problemen geweest. De VVD begrijpt de keuze voor de contractvorm. Design and Construct stimuleert partijen om de innovatiekracht uit de markt te halen en bedrijven de ruimte te geven om tot een passend ontwerp te komen. Dit levert de beste regierol op voor het college. De prijsstijging van het materiaal was niet te voorzien. Ook de grote verschillen in de ondergrond op korte afstand waren niet te voorzien. Dit heeft een groot kostenverhogend effect gehad. In de commissie is gevraagd om een evaluatie van dit project ten behoeve van andere vergelijkbare toekomstige projecten. De toezegging van het college op dit punt is voldoende. Er hoeft geen onderzoeksbureau voor te worden ingeschakeld. De VVD gaat akkoord met doorgaan met het project vanwege afspraken met de omgeving. Stoppen met het project zou zonde zijn van alle inzet.

De heer Tom, CU, geeft aan net als andere fracties te zijn geschrokken, toen de CU werd geconfronteerd met het raadsvoorstel. De CU is blij in de beeldvormende en oordeelvormende vergadering uitgebreid te hebben kunnen spreken met het college. Ook de CU voelt zich met de rug tegen de muur staan. De fractie concludeert dat niets anders mogelijk is dan instemmen met het raadsvoorstel. Uitstel heeft geen zin. Bouwen is belangrijk en moet zo snel mogelijk als het kan. De raad zal met het immer zuinige college deze meloen moeten doorslikken. Niet een miljoen, maar een meloen. De CU is blij dat het college mogelijkheden ziet om met de provincie te spreken. Het is niet bekend waar daaruit komt. De CU is teleurgesteld over de houding van zowel Rijkswaterstaat als de provincie. Zoals ook andere sprekers zeiden, hebben beide organisaties medeverantwoordelijkheid, zeker de provincie ten aanzien van verkeer en het oversteken van de Lek en Rijkswaterstaat ten aanzien van de gezamenlijk te ontwikkelen plek voor een overnachtingshaven. De CU vraagt het college een reactie op het voorstel om namens de raad en/of het college een brief te sturen waarin het ongenoegen wordt uitgesproken. Alle fracties zijn van slag hoe weinig coöperatief beide overheden zijn. De fractie CU is voorstander van een evaluatie, maar niet op dit moment.

De heer Larooij, CDA, verwijst naar hetgeen inmiddels is gezegd over het proces dat heeft geleid tot een behoorlijke verhoging van het benodigde budget en over de houding van Rijkswaterstaat in dezen. Het college heeft toegezegd naar twee zaken te kijken, te weten mogelijkheden voor verdere bezuinigingen en een onderzoek naar mogelijk bredere dekking van de kosten. Het laatste liep op een teleurstelling uit. Over het eerste punt vraagt het CDA het college om een reactie. Het college heeft aangegeven dat, of het hier juridisch gezien wel of niet gaat om een wezenlijke wijziging volgens de aanbestedingswet, het bedrag inmiddels zoveel hoger is geworden dat bij gunning aan de laagste de kosten nu beduidend hoger zijn. Het CDA maakte zich hierover zorgen. Het college heeft in de commissie aangegeven dat daarvan geen sprake zou zijn. De fractie neemt aan dat dit klopt en wil het even aanstippen. Een werk als dit moet

doorgaan. Als de snelheid eruit wordt gehaald of het werk wordt stilgelegd dan zijn er alleen maar verliezers en kosten, geen opbrengsten. Gezien de periode die voor ons ligt, is het CDA van mening dat het werk moet doorgaan en het college mogelijkheden moet hebben om te handelen. Het CDA stemt in met het aanvullende verzoek. Het CDA stemt tegen de motie. De rekenkamer kan worden ingezet voor een breder onderzoek, maar niet nu en niet voor dit specifieke onderwerp in deze fase.

De heer Van de Lagemaat, D66, hoort inwoners al zuchten over weer 1 miljoen euro erbij. Soms kan het niet anders. De voorgaande sprekers hebben dat goed duidelijk gemaakt. De fractie D66 schaart zich volledig achter de woorden van de PvdA en de SGP over hoe de situatie er toch toe moet leiden dat de raad met het voorstel instemt. D66 heeft geenszins de indruk dat het college hieraan niets heeft gedaan. Veel opties zijn afgewogen, maar helaas steeds met dezelfde conclusie dat het toch dit voorstel moet worden. D66 stemt knarsetandend in met het voorstel om 1 miljoen euro toe te voegen en steunt de oproep van de fractie CU om een brief te sturen naar Rijkswaterstaat. Het gevoel als gemeente ergens alleen in te staan, lijkt een rode draad te zijn geworden in de afgelopen periode vanuit het Rijk.

De heer Struijs, PK, vindt het merkwaardig dat alle fracties spreken over de motie van Pro Krimpenerwaard, terwijl de fractie daarover nog niet heeft gesproken. In de commissie is over dit agendapunt gesproken. De spreektijd was vrij beperkt waardoor PK een aantal vragen niet heeft kunnen stellen. Deze vragen zijn schriftelijk gesteld met het dringende verzoek een antwoord te geven voor de raadsvergadering van hedenavond. PK stelt vast nog geen antwoord te hebben gezien en vraagt of het mogelijk is de antwoorden alsnog te ontvangen.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Struijs.

De heer Struijs, PK, vervolgt zijn betoog. De fractie had de antwoorden graag eerder willen hebben, om deze bij de voorbereiding te kunnen betrekken. PK stelt het op prijs als de antwoorden worden gegeven.
In de commissie en de raad geven verschillende fracties aan met de rug tegen de muur te staan. De fractie PK geeft deze partijen mee dat de kiezer graag stemt op een volksvertegenwoordiger die zijn rug recht houdt en met argumenten komt waarom deze ergens voor of tegen is. De woordkeuze ‘met de rug tegen de muur’ is volgens de fractie PK ongepast. PK verzoekt deze woorden nooit meer te gebruiken. De volksvertegenwoordigers zitten in de raad om verantwoordelijkheid te dragen.

===
M22-004 van Pro Krimpenerwaard - Onderzoek Rekenkamercommissie

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 8 februari 2022;

overwegende dat:
- de gemeenteraad in januari 2019 op voorstel van het college besloten heeft om 2,1 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de integrale herinrichting en optimalisatie omgeving Veerstoep Bergambacht;
- het hele plan in opdracht van het college begeleid is door een ingenieursbureau;
- de provincie en Rijkswaterstaat hiervoor ook een financiële bijdrage gegeven hebben, maar nu niet willen bijdragen;

- al vrij snel duidelijk was dat door de slechte bodemgesteldheid, veroorzaakt door een dijkdoorbraak in 1760, de nieuwe Veerstoep voorzien moet worden van een paalfundering en hiervoor in juli 2020 al een extra financieel bedrag door de raad beschikbaar gesteld is van 600.000 euro, na een ‘grondig’ onderzoek;
- dat nu voor de vierde maal dit onderwerp op de agenda staat en verzocht wordt een extra bedrag van 1 miljoen euro beschikbaar te stellen met dezelfde argumenten;
- dat de aanbesteding heeft plaatsgevonden met als gunningscriteria de laagste prijs en dat er geen aanvullende kwaliteitsdocumenten gevraagd zijn;
- dat volgens het college de miljoenen verschillen tussen de diverse inschrijvers van het werk alleen beoordeeld zijn op de laagste prijs;
- dat de plankosten inmiddels 4,5 miljoen euro bedragen;
- dat het plan inmiddels fors is aangepast, zodat niet uitgesloten wordt dat hier sprake is van een nieuw plan met daaraan gekoppeld een nieuwe aanbesteding;

van mening dat:
- het huidige plan/voorstel nog steeds veel onzekerheden bevat;
- de financiële risico’s bij dit project groot zijn, gezien de al eerder aangepaste drie budgetten en het verder onzeker is of dit budget voldoende is;
- het inzicht ontbreekt in de toekomstige risico’s;
- het inzicht ontbreekt of bij de aanbesteding gehandeld is volgens het vastgestelde aanbestedingsreglement;
- inzicht ontbreekt in de diverse inschrijvingen en onderbouwingen;
- niet kan worden uitgesloten dat ook de aannemer, die het werk al uitvoerde, verantwoordelijk is voor de financiële risico’s en in welke mate;
- niet kan worden uitgesloten dat ook het ingenieursbureau financieel kan worden aangesproken;

spreekt uit dat:
- de raad de Rekenkamer de verzoekt om dit onderzoek uit te zetten bij een onafhankelijk deskundig bureau;
- de financiële middelen hierbij gezocht kunnen worden in het advies- en onderzoeksbudget van de raad;
- het onderzoek zich moet richten op:
  A. de wijze van aanbesteding in de volle omvang;
  B. de werkzaamheden van het ingenieursbureau;
  C. het in kaart brengen van nieuwe financiële risico’s;
  D. of het werk opnieuw moet worden aanbesteed;
  E. in kaart brengen van de eventuele schadevergoeding voor de huidige aannemer;
  F. in welke mate het ingenieursbedrijf en/of de aannemer verantwoordelijkheid dragen;
- de resultaten van dit onderzoek zo mogelijk binnen vier maanden, maar in ieder geval voor de besluitvorming in de raad plaatsvindt, op te leveren

en gaat over tot de orde van de dag.
===

Wethouder Boere biedt de fractie Pro Krimpenerwaard haar excuses aan. De antwoorden waren beschikbaar en zijn naar het college gestuurd maar niet naar de griffie.
De gestelde vragen zijn ook in de commissie aan bod gekomen en daar beantwoord. Wethouder Boere is bereid de gegeven antwoorden hier te herhalen.
Op de vraag in welke mate een gedegen onderzoek heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de aanbesteding antwoordt het college dat op 29 september 2020 een aanvullend krediet is

beschikbaar gesteld. Op grond van dezelfde argumenten als nu, te weten de toenmalige dijkdoorbraak. Er heeft in grote mate een gedegen onderzoek plaatsgevonden. In eerste en in tweede instantie is dat gebeurd. Er is gehandeld volgens het vastgestelde aanbestedingsreglement. Er zijn geen criteria gesteld aan de aannemers in de aanbesteding. De aannemers zijn van tevoren geselecteerd op basis van hun expertise. Dat is volmondig door een aantal leden van de fracties bevestigd, op grond van hun ervaring hiermee. De aanbesteding van de Veerstoep was gebaseerd op een meervoudig onderhandse aanbesteding met als enige gunningscriterium de laagste prijs. Er zijn geen aanvullende kwaliteitsdocumenten gevraagd omdat de geselecteerde aannemers allen capabel werden geacht om het werk te kunnen maken en enkel de laagste prijs als gunningscriterium werd gehanteerd. Dit document is bij de stukken gevoegd. Het college heeft de vraag ‘Is dit niet vragen om problemen?’ niet begrepen en kan daarop geen antwoord geven. Het college is het er niet mee eens dat deze miljoenenklus amateuristisch is aangepakt, omdat er sprake is van voorafgaand gedegen onderzoek. Er is geen sprake van nieuw plan, nieuw werk. In het raadsvoorstel zegt het college dat de advocaat is gevraagd te kijken of het college zich handelde binnen de aanbestedingsregels. Dit is een onderdeel van het raadsvoorstel, waarin het college de raad uitgebreid informeert. Een nieuwe aanbesteding is niet van toepassing, er is geen sprake van een wezenlijke wijziging van het werk. De vragen en antwoorden zijn in de commissie gewisseld. Het is één aspect en voor iedere aannemer geldt dat hij zijn eigen ontwerp en constructie kan maken. Dat is in een level playing field precies hetzelfde. Er is geen sprake van een wanprestatie. Er is geen sprake van schade, maar van nieuwe informatie. Dit zijn de antwoorden op de vragen van de fractie Pro Krimpenerwaard.
Het college vindt het vervelend naar de raad te moeten komen voor een extra krediet. De omstandigheden komen niet dagelijks allemaal voor. Een belangrijk punt is wat het college hiervan kan leren. Dit wordt geëvalueerd. Het college dankt alle fracties behoudens Pro Krimpenerwaard voor de ontvangen steun en de gekozen houding. Het college kan niet anders en dankt de raad voor het nemen van medeverantwoordelijkheid om het onderhavige project tot een goed einde te brengen. Die verantwoordelijkheid siert de raad. Het college is van mening er met de raad voor te moeten staan om in de verschillende kernen de aanblik te verbeteren. Het is lastig dat er nu sprake is van een hoogconjunctuur. Het is goed zich te beraden over projecten die worden aangepakt en welke (bouw)projecten kunnen worden uitgesteld naar een periode van rustiger vaarwater. Het college constateert dat krediet in een begroting wordt opgenomen, maar dat de marktwerking daarop invloed heeft.
De fase van beeldvorming en oordeelsvorming heeft geleid tot een goed beeld van hoe deze situatie is ontstaan. Het is niet te bepalen of met de kennis achteraf het traject anders had kunnen verlopen of goedkoper had kunnen zijn. Het proces is ver gevorderd en leidt tot een gevoel van overmacht en onmacht. Het college begrijpt en deelt dat gevoel en dankt de fracties van harte voor de ontvangen steun voor dit project. Het college vindt het een goed idee om een brief naar Rijkswaterstaat te sturen met daarin alle steun en uiting van gevoelen. Een grote organisatie als Rijkswaterstaat wil iets, wat de gemeente Krimpenerwaard weliswaar naar zich toe heeft getrokken, en legt alle consequenties bij de gemeente Krimpenerwaard omdat deze werk met werk heeft willen maken. Het is goed om gezamenlijk hieraan een brief te wijden en de teleurstelling uit te spreken. Het college zal nogmaals kijken naar mogelijkheden voor bezuinigingen. Door regelgeving zijn bezuinigingsopties soms niet mogelijk. Het college zal aan het einde van het project aan de raad terugkoppelen of en waar bezuinigingen gevonden zijn. Ook wil het college nog spreken over wat de breedte van de veerstoep betekent. De wethouder zegt toe hier kritisch de stofkam doorheen te halen om eventuele besparingen te vinden.

De heer Larooij, CDA, richt zich tot de raadsfracties en spreekt zijn steun uit aan de VVD voor het verzoek om een evaluatie. Het CDA is het eens met het idee van de CU om een gezamenlijke nadrukkelijke brief te sturen. Het CDA steunt de motie van Pro Krimpenerwaard niet. Op een deel van de genoemde onderwerpen in de motie is inmiddels gereageerd of deze zijn behandeld in de

commissie. Een deel van de vragen gaat over de aanbesteding. Dat is terecht. Het CDA begrijpt echter niet waarom Pro Krimpenerwaard niet ingaat op uitnodigingen van het college. Op een vertrouwelijke manier kreeg de raad inzage in de details. Er waren ambtenaren met gedetailleerde kennis aanwezig aan wie alle vragen gesteld konden worden. Het CDA steunt het idee van een evaluatie, maar vindt het inschakelen van een onderzoeksbureau niet nodig.

De heer Struijs, PK, geeft aan voor openbaarheid van vergaderingen te zijn. Er was hier sprake van de bekende besloten vergadering, waarvan de fractie Pro Krimpenerwaard geen voorstander van is. Als alles in openbaarheid wordt verteld is dit meteen een verantwoording en toelichting naar de inwoners.

De heer Koelewijn, SGP, is van mening dat bepaalde details over inschrijvingen bedrijfsinhoudelijke informatie betreft die niet in de openbaarheid hoeft te komen. Op uitnodiging van het college kon de raad op een gedetailleerde manier worden geïnformeerd. Raadsleden kunnen aan hun verantwoordelijkheid en taak voldoen en op een afgewogen wijze een besluit nemen. Daarvoor hoeven geen onderzoekbureaus te worden ingeschakeld.

De heer Struijs, PK, vraagt het college de zekerheid te geven dat het project niet meer gaat kosten dan de 1 miljoen euro die nu beschikbaar wordt gesteld. Pro Krimpenerwaard gaat mee in het idee om een brief te sturen, maar wil vooraf de inhoud daarvan kennen alvorens hieronder een handtekening te zetten.

De heer Tom, CU, is blij dat Pro Krimpenerwaard hierin wil meedenken. Het idee is door meerdere fracties en door het college positief ontvangen. Het idee is in de vergadering geopperd. De fractie CU zal in samenspraak met de griffie een voorstel doen voor de brief en de fractievoorzitters daarbij betrekken.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, steunt het voorstel om een brief naar de provincie te sturen. Lokaal op 1 vraagt of er ook een brief naar Brussel kan worden gestuurd. Mogelijk is er in Europees verband een regeling waarop de gemeente Krimpenerwaard een beroep kan doen. Er is geen behoefte aan een onderzoek door de Rekenkamer of een onafhankelijk bureau.
Pro Krimpenerwaard zou positief in alle onderwerpen staan. Lokaal op 1 is daar nieuwsgierig naar. Mogelijk kan de heer Struijs in de nieuwe raad starten om bij alle voorstellen een positieve grondhouding aan te nemen. In de afgelopen periode van tien jaar heeft Lokaal op 1 dat niet gemerkt.

De heer Struijs, PK, bestrijdt dat er geen sprake kan zijn van tien jaar. Pas sinds 1 januari 2015 is er sprake van een gemeente.

De heer Mondriaan, VGBK, staat volledig achter het voorstel van de CU om een brief te sturen en Rijkswaterstaat te zeggen waarop het staat. Het raadsvoorstel wordt besproken omdat er een extra krediet wordt aangevraagd. Als de motie van Pro Krimpenerwaard wordt aanvaard, dan wordt het geheel nog duurder. VGBK begrijpt dit niet. Pro Krimpenerwaard wordt gevraagd zijn verantwoordelijkheid te nemen en een beslissing te durven nemen.

Wethouder Boere zegt toe Europese subsidiemogelijkheden te onderzoeken. In reactie op een vraag van Pro Krimpenerwaard antwoordt zij geen honderd procent zekerheid te kunnen geven over de maximale kosten.

De voorzitter brengt motie M22-004 en het raadsvoorstel in stemming.

De gemeenteraad verwerpt de motie met 2 stemmen voor van de fractie van Pro Krimpenerwaard en 25 stemmen tegen van de fracties van VGBK, VVD, CU, D66, SGP, CDA, Lokaal op 1 en PvdA.

De gemeenteraad aanvaardt het raadsvoorstel met 25 stemmen voor en 2 stemmen (Pro Krimpenerwaard) tegen.

24. Advies aan Commissariaat voor de Media bij aanvraag tot gebiedsuitbreiding RTV Krimpenerwaard.

De heer Van der Hek, VGBK, geeft aan dat in de commissie uitgebreid is gesproken over dit onderwerp. RTV Krimpenerwaard heeft in de afgelopen jaren bewezen een kwalitatief stabiele omroep te zijn voor de gemeente Krimpenerwaard. Dat wil VGBK in de toekomst graag zou houden. Het Commissariaat voor de Media is duidelijk geweest in zijn wens voor robuuste en levensvatbare lokale omroepen. RTV Krimpenerwaard maakt met dat in het achterhoofd een verstandige keuze. Het gaat niet over landjepik in Krimpen aan den IJssel, maar over een toekomstbestendige omroep voor de hele Krimpenerwaard, inclusief Krimpen aan den IJssel. Het voorstel is opgesteld in overleg met de gemeente Krimpen aan den IJssel. Een amendering van het besluit zou regeren over de gemeentegrenzen heen zijn. Met het voorstel wordt het vertrouwen uitgesproken in de lokale omroep RTV en wordt de gemeente Krimpen aan den IJssel zelf de mogelijkheid geboden om een keuze te maken. VGBK stemt in met het voorstel.

De heer Noordergraaf, SGP, stemt in met het voorstel. De inhoud van de raadsinformatiebrief wijkt enigszins af van de inhoud van het raadsvoorstel. Volgens het raadsvoorstel neemt de gemeente Krimpen aan den IJssel hetzelfde besluit als de gemeente Krimpenerwaard. In de raadsinformatiebrief staat dat de gemeente Krimpen aan den IJssel zijn eigen besluitvormingstraject volgt. In theorie is dat waar, maar het kan suggereren dat er een andere uitkomst volgt. De SGP vraagt zich af, met alle positieve bedoelingen van RTV Krimpenerwaard om heel De Waard te bedienen, of er dan een eenduidig advies komt richting Commissariaat van de Media. De SGP vraagt hierop een reactie van het college.

De heer Slob, CU, spreekt van ervaring met lokale omroepen in de gemeente Krimpenerwaard. Het is lastig. Enthousiaste mensen zetten zich jarenlang in voor hun eigen omroep. Het is dan moeilijk als er een fusie wordt voorgesteld. In de gemeente Krimpenerwaard is te zien dat RTV Krimpenerwaard is uitgegroeid tot een professionele lokale omroep. De CU is daarmee blij. Deze hobbel moet met enige discussie worden genomen. De CU steunt het voorstel.

Mevrouw Vogel, VVD, verwijst naar de commissievergadering van 18 januari 2022, waarin een levendige discussie is gevoerd over dit onderwerp. Een aantal raadsleden sprak over expansiedrift, de VVD spreekt liever over ambitie. Gezonde groei is goed. Dat geldt ook voor organisaties die naar de toekomst willen kijken, zoals onze eigen RTV Krimpenerwaard. Dat is wat de stichting Nederlandse Publieke Omroepen en de VNG willen: de kwaliteit van omroepen verbeteren en aansturen op meer samenwerking en/of fusies tussen lokale omroepen. De VVD vindt het mooi dat onze eigen lokale omroep zijn blik op de toekomst heeft. Wel zijn er zorgen over het gedoe met en rond LOK Radio in Krimpen aan den IJssel. Er is nu geen sprake meer van samenwerking. In een gesprek met RTV Krimpenerwaard heeft de VVD aangegeven blij te zijn met de lokale omroep, de enthousiaste vrijwilligers en hun professionaliteit.
RTV Krimpenerwaard is ook belangrijk voor de identiteit van onze gemeente, voor de lokale democratie en de lokale en regionale nieuwsgaring. De VVD juicht hun ambitie toe, maar wil geen sluimerend conflict. Daarom adviseert de VVD met elkaar in gesprek te blijven en de samenwerking te zoeken, rekening houdend met elkaars belangen. Bij RTV Krimpenerwaard staat de deur open, dat is positief. De VVD stemt in met het raadsvoorstel. De raad gaat niet over

het besluit of RTV Krimpenerwaard zendgemachtigde wordt in Krimpen aan den IJssel. Daarover gaat de gemeenteraad van Krimpen aan den IJssel. De VVD wenst RTV Krimpenerwaard veel succes en is benieuwd naar het besluit van de buren.

Mevrouw Bultman, CDA, geeft aan dat het CDA het voorstel heeft gelezen als verzoek om RTV Krimpenerwaard binnen de gemeente Krimpenerwaard aan te wijzen als lokale omroep en het gebied uit te breiden. Daar staat het CDA volledig achter. De gesprekken over de uitbreiding verliepen goed. De gemeenteraad van Krimpenerwaard gaat niet over wat de gemeente Krimpen aan den IJssel wil. In de commissievergadering van vorige week in Krimpen aan den IJssel heeft een discussie plaatsgevonden. Het is afwachten wat wordt besloten. Het CDA steunt het verzoek om RTV Krimpenerwaard als lokale omroep voor de gemeente Krimpenerwaard aan te wijzen. Het CDA is benieuwd naar eventuele consequenties bij een uiteenlopend raadsbesluit van de beide gemeenten.

De heer Gabeler, Lokaal op 1, spreekt zijn waardering uit voor de kwaliteit van de uitzendingen van RTV Krimpenerwaard, zowel voor radio als televisie. Lokaal op 1 wil dat niet graag kwijt. Als samenwerking en gebiedsuitbreiding noodzakelijk zijn, dan steunt Lokaal op 1 dat vanuit de behoefte aan het blijven voortbestaan van RTV Krimpenerwaard. In de commissievergadering is gesproken over de mogelijke wens van de gemeente Krimpen aan den IJssel te willen uitbreiden en de gemeente Krimpenerwaard erbij te willen hebben. De vraag is wat het Commissariaat voor de Media dan gaat doen. Als RTV Krimpenerwaard veroordeeld wordt tot samenwerking met de LOK, dan zal dat veel stof doen opwaaien. Er zullen dan tegenstrijdige adviezen komen als de gemeenteraad van Krimpen aan den IJssel zijn omroep voor vijf jaar adviseert. Lokaal op 1 stemt in met het raadsvoorstel.

De heer Maat, PvdA geeft aan dat spreken over de lokale omroep hem noopt goed op zijn woorden te letten, gelet op eerder gedane uitspraken over samenwerking tussen de verschillende omroepen. Destijds sprak de heer Maat namens een gemeente die niet eens een lokale omroep had. In 2015 was het zover. Het is tot lang na de bestuurlijke herindeling in de Krimpenerwaard onrustig gebleven in omroepland. Uiteindelijk heeft dit geleid tot RTV Krimpenerwaard, een uitstekende professionele organisatie die een goed product levert voor de gemeente Krimpenerwaard. In de stukken is te zien dat ervan is geleerd. Sinds 2019 worden er gesprekken gevoerd met omroepen uit de omgeving. Er is een analyse gemaakt van mogelijke toekomstige samenwerkingspartners. De druk vanuit het Commissariaat voor de Media en de adviezen van de VNG om te gaan samenwerken en te komen tot een robuuste omroepvereniging is er al wat langer. Te zien is dat het niet soepel verloopt tussen de partijen. In januari 2022 komt uiteindelijk het onderhavige voorstel bij de gemeenteraad. Nog geen maand later moet de raad een keuze maken, terwijl er geen gelegenheid is geweest om de opties die in de afgelopen jaren zijn voorgelegd te bekijken. Het Commissariaat voor de Media heeft diverse suggesties gedaan en er is bestaansrecht voor kleine lokale omroepen die passen bij de cultuur en leefomgeving die zij bedienen. Dat is nu voorbijgegaan. Bij steunen van het raadsvoorstel steunt de gemeenteraad RTV Krimpenerwaard met hun aanvraag. Het is niet uitgesloten dat de gemeente Krimpen aan den IJssel anders besluit. Dan is de gemeente Krimpenerwaard het initiatief kwijt en zal waarschijnlijk het Commissariaat voor de Media daarop een klap geven. Dat is dan niet te voorkomen. De PvdA wil hieruit lering trekken en stelt voor dat de gemeenteraad zich meer bemoeit met wat er zich in medialand afspeelt. Over de vragen die terugkomen in de stukken van RTV Krimpenerwaard over wat voor omroep de gemeente Krimpenerwaard wil hebben, heeft de raad zich nooit uitgesproken. Nu ligt er een raadsvoorstel waarin weinig speling zit. De PvdA vraagt het college of er, gezien de tijdsdruk die er is, nog speling is en hoe dwingend het Commissariaat voor de Media kan zijn in de besluitvorming. Na de beantwoording door het college zal de PvdA een standpunt innemen over het voorstel.

De heer Struijs, PK, spreekt over de bedenkingen die er waren bij alle partijen in de commissievergadering. RTV Krimpenerwaard heeft in een brief een en ander toegelicht en dat leverde duidelijkheid op. De fractie Pro Krimpenerwaard stemt in met het voorstel.

Wethouder Sleeuwenhoek geeft aan dat veel is gedaan in het proces dat loopt sinds 2019. RTV Krimpenerwaard heeft meerdere zoektochten uitgevoerd. Het college heeft getracht daarin te ondersteunen. Er is niet voor niets een bemiddelingspoging geweest om LOK en RTV Krimpenerwaard samen aan tafel te krijgen en overeenstemming te bereiken. Dat is niet gelukt. Dat neemt niet weg dat het RTV Krimpenerwaard vrijstaat om een aanvraag te doen. De gemeenten Krimpenerwaard en Krimpen aan den IJssel wordt gevraagd advies uit te brengen over de aanvraag. Het college geeft een instemmend advies aan het Commissariaat voor de Media. De gemeente Krimpen aan den IJssel heeft twee aanvragen liggen, van RTV Krimpenerwaard en van LOK en zal een eigenstandig advies geven. De gemeente Krimpen aan den IJssel zal een keuze moeten maken ten aanzien van het geven van een instemmend advies en een advies uitbrengen aan het Commissariaat voor de Media, waarna het Commissariaat voor de Media bepaalt. Het Commissariaat voor de Media moet sowieso een uitspraak doen. Het college gaat aan dat proces niets veranderen. Het is niet zo dat het college hier een strijd heeft. RTV Krimpenerwaard wordt niet overgenomen door LOK. Bij een negatief advies voor een van de twee aanvragen zal er een zienswijze worden gevraagd aan de partij die het negatieve advies krijgt. Het verloop van het verdere proces is niet meer aan het college, dit ligt bij het Commissariaat voor de Media. Het is aan het Commissariaat om eventuele consequenties aan te geven, afhankelijk van hun beoordeling van de motivatie van de partijen. Het college verwacht dat de rechten zullen blijven bij RTV Krimpenerwaard. De gemeente Krimpenerwaard heeft geen andere aanvraag. Het college wacht de uitkomst af. Eind februari 2022 zal de raad van de gemeente Krimpen aan den IJssel een besluit nemen, wat naar verwachting tot een flinke discussie zal leiden.

De voorzitter gaat over tot stemming over het voorstel.

De raad aanvaardt unaniem het raadsvoorstel inzake advies aan het Commissariaat voor de Media bij aanvraag tot gebiedsuitbreiding RTV Krimpenerwaard.

25. Overdrachtsdocument BOB vergadermodel voor nieuwe raad

De heer Larooij, voorzitter van de commissie Bestuurlijke vernieuwing, zal vragen van de raadsleden beantwoorden.

De heer Struijs, PK, verwijst naar de toelichting op de raadsagenda. Daar staan precies de punten genoemd waarover Pro Krimpenerwaard zich zorgen maakt en op grond daarvan tegen het voorstel stemt. Er moet meer naar de inwoner worden geluisterd en de inwoner moet meer betrokken worden bij het begin van trajecten dan aan het einde van trajecten. Inwoners moeten bij beeldvormende vergaderingen worden betrokken. Pro Krimpenerwaard had verwacht dat dit zou gebeuren, maar dat is niet het geval. Als voorbeeld noemt PK het plangebied Molenpark in Bergambacht dat binnenkort aan de orde komt en waarbij inwoners graag aanwezig zouden willen zijn om hun bezwaren te uiten. Dit is echter niet toegestaan. Er was slechts één mogelijkheid om in te spreken. PK vraagt het college of de inwoners alsnog aanwezig kunnen zijn. Zij doen daartoe al maanden de nodige moeite. PK wil meer debat. Inwoners kijken steeds minder naar de raadsvergaderingen. Raadsleden vinden het belangrijker om eerder thuis te zijn dan in discussie te gaan over verschillende onderwerpen. Als de debattijd niet is opgenomen in de spreektijd, dan is er heel wat gewonnen. PK heeft er vertrouwen in dat de voorzitter daar ook zo over denkt. PK vraagt ervoor op te passen dat er niet te veel vergaderingen gelijktijdig plaatsvinden.

De heer Larooij, voorzitter van de commissie, licht het overdrachtsdocument toe. De commissie is al een flinke poos aan het werk. Er is een aantal jaren geleden gestart met een heidag, toen raad, college en vertegenwoordigers van de ambtelijke staf bijeen waren om over een aantal zaken na te denken. Een van de onderwerpen was zelfreflectie: hoe zijn we bezig, hoe bereiken we onze inwoners, hoe komen we tot goede besluiten? Er is gezegd om zich in kleiner comité, in een integrale commissie daarop te bezinnen. De commissie realiseerde zich dat dit vooral samen moest gebeuren, vandaar de integrale commissie van college, raad en ambtelijke afvaardiging. De vergaderingen werden niet steeds uitgezonden via RTV. De vergaderingen gingen wel de diepte in en betroffen hoe te komen tot een betere manier van werken. Het BOB-model kent een van de vier ambities, te weten het beter betrekken van inwoners bij de politiek. Daaraan is op verschillende manieren gewerkt, waaronder de introductie van het inspreken nieuwe stijl. Sinds de invoering van het BOB-model zijn mogelijkheden voor insprekers verruimd. Er is meer tijd voor insprekers, de inspreker zit aan tafel en er is ruimte voor gesprek en discussie. Er zijn instrumenten geïntroduceerd in de beeldvormende fase waarbij inwoners en ervaringsdeskundigen, verenigingen en organisaties konden worden uitgenodigd. Er zijn dialoogtafels en raadsspreekuren. Er is een quickscan van de lokale democratie gehouden met de raad, zoals hier aanwezig, onder externe begeleiding en met inwoners. De instrumenten kunnen worden ingezet voor de beeldvorming en de beleidsevaluatie. Op die manier is de dialoog daarvoor ingezet. Met de opbrengst van de dialoogtafel kan de raad zijn controlerende taak scherper invullen. Bij de organisatie daarvan heeft de griffie/agendacommissie speciaal aandacht voor het laten horen van geluiden uit alle invalshoeken vanuit de samenleving. Meepraten is geen garantie om je zin te krijgen, maar het bevordert wel een evenwichtige belangenafweging door raadsleden. Het kan altijd meer en beter. Om die reden is het overdrachtsdocument gemaakt. De commissie wil ervoor zorgen dat de nieuwe raad de draad weer kan oppakken. Overbodig te zeggen dat we in de afgelopen periode met een pandemie te maken hebben gehad waardoor het moeilijk was bijeenkomsten en samenkomsten te hebben. Als systeem is het vastgesteld en zullen de mogelijkheden worden benut, zodra dat weer beter mogelijk is.
Gesteld kan worden: meer spreektijd is een beter debat. Dat is niet zo. Als spreektijd wordt beschouwd als tijd voor de eigen boodschap, dan heeft de spreker het fenomeen debat niet helemaal begrepen. Een debat mag pittig worden gevoerd. De nieuwe raad kan daarop worden getraind als daaraan behoefte is. Een debat moet voor inwoners thuis te volgen zijn. Als dit tot ver na 22.00 uur duurt, dan haken naar verwachting veel mensen af. Om die reden worden in de raad spreektijden gehanteerd. Voor spreektijden kan de manier van de Tweede Kamer worden gehanteerd. Daarbij is er afhankelijk van de fractiegrootte meer of minder spreektijd. In de raad van de gemeente Krimpenerwaard is afgesproken dat elke fractie evenveel spreektijd krijgt. Dat is een goede zaak.

De heer Slob, CU, spreekt van een mooi document. Het is goed om dit ook zelf weer te lezen en het is moeilijk om het in de praktijk te brengen. De CU is blij met het document waarmee de nieuwe raadsleden zich goed kunnen voorbereiden. CU ziet verschil in het beter of meer betrekken van inwoners bij de politiek. Er wordt al meer ruimte gegeven voor de controlerende taak bij de beeldvormende bijeenkomsten. Daarbij zijn altijd deskundigen aanwezig die hun inbreng kunnen hebben. De CU staat voor de inwoners van de gemeente Krimpenerwaard en zoekt de inwoners op om hen meer erbij te betrekken. De CU is via diverse kanalen benaderbaar voor de inwoners.

De heer Struijs, PK, vindt dat veel praten het onderwerp geen millimeter verder brengt. Na de verkiezingen komt Pro Krimpenerwaard hierop terug om de discussie opnieuw te voeren. PK vraagt de voorzitter van de commissie Bestuurlijke Vernieuwing welk bezwaar er is om bij de beeldvormende bijeenkomst over het Molenpark in Bergambacht belangstellenden toe te laten. De beeldvormende vergadering is juist bedoeld om inwoners meer bij de plannen te betrekken.

De heer Larooij, antwoordt namens de commissie Bestuurlijke Vernieuwing dat er is gekeken naar de systematiek die de raad hanteert. Er zijn verschillende wegen voor inwoners om aandacht te vragen voor een specifiek plan bij de raadsleden. Bij beeldvormende vergaderingen gaat het om een zo breed mogelijke vertegenwoordiging vanuit verschillende invalshoeken. Per keer kan worden bekeken welke instrumenten uit de totale waaier kunnen worden ingezet, tevens rekening houdend met de COVID-19-maatregelen.

De heer Van de Lagemaat, D66, stemt in met het raadsvoorstel. De uitspraak van Pro Krimpenerwaard dat raadsleden liever op tijd thuis zijn dan het debat aangaan in de raadszaal, is beneden de gordel en staat los van de werkelijkheid. Het is een feit dat een raadslidmaatschap niet het meest aantrekkelijke ambt is op dit moment. Dat is terug te zien in de cijfers van de vertegenwoordiging door jongeren in de gemeenteraad. Jongeren zijn voor 7 procent vertegenwoordigd in de gemeenteraden in het land. Het aantal zestig plussers is vijf keer zo hoog. Voor mensen die ook nog een baan of studie hebben is het erg moeilijk om dit te combineren met het raadslidmaatschap. Het is stuitend dat er een partij is die daar niets om geeft en geen spreektijd wil. Pro Krimpenerwaard zorgt er op deze manier voor dat de gemeenteraad zwaar ondervertegenwoordigd blijft door verschillende bevolkingsgroepen in de samenleving. Dit is zeer kwalijk.

De heer Schoof, VGBK, wilde net als de heer Van de Lagemaat interrumperen vanwege het taalgebruik van de heer Struijs namens Pro Krimpenerwaard en de inhoud van zijn bijdrage. Het is zwaar onder de gordel om dergelijke zaken richting gekozen raadsleden te uiten. VGBK vraagt de heer Struijs om respect te tonen voor een genomen besluit. Het woord ‘eerlijk’ wordt vaak gebruikt. De heer Struijs is respectloos als het gaat om democratisch genomen besluiten van de raad. VGBK roept hem op zijn positie in te nemen om samen de gemeente Krimpenerwaard mooier te maken en niet te blijven hangen in het oude denken.

De voorzitter wijst de heer Struijs op zijn resterende spreektijd van twee minuten.

De heer Struijs, PK, meent dat dit nu net het probleem is. Het debat komt net goed op gang en PK moet omwille van de spreektijd het debat afbreken of kan vragen niet meer beantwoorden. De indruk van PK wordt ondersteund door tal van voorbeelden. Er zijn partijen die liever snel naar huis willen dan serieus over onderwerpen te spreken, dus hoe korter hoe beter. Zo zit Pro Krimpenerwaard niet in elkaar. PK blijft achter zijn standpunt staan en laat zich niet onder druk zetten. Na de gemeenteraadsverkiezingen komt PK hierop terug en komt er als het aan PK ligt een andere bestuurscultuur.

De heer Larooij, CDA, beveelt de raad aan het document vast te stellen en mee te geven aan de volgende gemeenteraad. In de commissie, waarin ook Pro Krimpenerwaard welkom was, maar tot op heden niet heeft deelgenomen vanwege de beslotenheid van de vergaderingen, is onderling het oprechte gesprek gevoerd over hoe beter en sneller besluiten genomen zouden kunnen worden voor de inwoners. Dat is waar college en raad zich voor gesteld zien. Er is steeds gezocht om dit efficiënter en effectiever te doen. Dit is de kernboodschap van het overdrachtsdocument.

De voorzitter brengt het raadsvoorstel in stemming.

De gemeenteraad aanvaardt het raadsvoorstel met 25 stemmen voor en 2 stemmen (PK) tegen.

26. Voorgestelde motie OV vanuit de Klankbordgroep jongeren

De heer Van Dorp, CU, licht de motie toe. Er is een zeer actieve klankbordgroep jongeren in de gemeente Krimpenerwaard, die is ontstaan vanuit een masterclass. Het is mooi om nu een product van hun hand in de raad te hebben. De klankbordgroep heeft onder zijn achterban een onderzoek gedaan naar het openbaar vervoer. Dat heeft geleid tot vier moties die in de commissie van 18 januari 2022 uitgebreid zijn behandeld. Daarna heeft de klankbordgroep dit samen met de griffie omgezet in een motie die vanavond voorligt. De CU heeft zich bereid verklaard te dienen als vehikel om deze motie te bespreken. De CU is blij dat twee jongere raadsleden dit initiatief ondersteunen, te weten mevrouw Bultman van het CDA en de heer Van de Lagemaat van D66. Van belang is te melden dat de provincie over de concessie gaat en dit tijdpad gevolgd moet worden. De klankbordgroep realiseert zich dat maatregelen financieel zeer ingrijpend kunnen zijn en realisatie niet op korte termijn mogelijk is.
De heer Van Dorp leest het dictum van de motie voor.

===
M22-001 van CU - Openbaar vervoer visie

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 8 februari 2022, gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:
- jongeren van de Klankbordgroep te kennen hebben gegeven dat het openbaar vervoer in de Krimpenerwaard op diverse punten verbeterd kan worden. Op milieugebied: kleinere bussen en/of bussen met minder uitstoot laten rijden i.p.v. hetzelfde type bus te gebruiken;
- het voor jongeren, maar ook andere inwoners, met het oog op de leefbaarheid en vitaliteit van groot belang is dat er een goed functionerend openbaar vervoer in onze regio is. Daarom is het noodzakelijk de huidige lage frequentie van 1 keer per uur een busdienst uit te breiden;
- de meeste bussen binnen de Krimpenerwaard tussen 20.00 uur en 24.00 uur ’s avonds stoppen met rijden en in het kader van veilig uitgaan van belang is dat jongeren ’s avonds/ ’s nachts nog veilig thuis kunnen komen, zij zijn afhankelijk van het openbaar vervoer en gebaat bij een nachtnet;
- meerdere kernen binnen de Krimpenerwaard qua openbaar vervoer niet of niet goed met andere kernen in de Krimpenerwaard verbonden zijn;

constaterende dat:
- de Provincie Zuid-Holland over de openbaar vervoer concessies gaat en de door hun gekozen vervoerder deze uitvoert;
- de gemeente Krimpenerwaard bij de provincie haar wensen, normen en minimumeisen kan aangeven met betrekking tot het openbaar vervoer;

van mening dat:
- de gemeente Krimpenerwaard erbij gebaat is om kleinere bussen of bussen met minder uitstoot te laten rijden;
- de motie M16-27 van 5 juli 2016 het college heeft opgeroepen om de mogelijkheden rond een nachtnet te onderzoeken;
- het openbaar vervoer binnen de Krimpenerwaard voor meerdere doelgroepen aantrekkelijker wordt gemaakt als de bus vaker dan een keer per uur rijdt;
- de gemeente Krimpenerwaard erbij gebaat is om met het openbaar vervoer alle kernen goed met elkaar te verbinden (of in ieder geval goed te verbinden met een centraal punt);

verzoekt het college:
- een permanente visie rond openbaar vervoer te ontwikkelen;
- de wensen opgenomen in de visie rond openbaar vervoer regelmatig te bespreken met de provincie, met als doeleinde dat de wensen ook worden ingewilligd;
- in de visie rond openbaar vervoer op te nemen: dat er andere (en milieuvriendelijkere) bussen binnen de Krimpenerwaard komen te rijden, dat de bussen tot latere tijden als zijnde ‘na 24:00 uur’ blijven doorrijden, dat de bussen frequent als zijnde ‘minimaal twee keer per uur’ rijden en dat er meer busverbindingen komen tussen de kernen van de Krimpenerwaard;
- een eigen onderzoek te starten naar een optimaal busnetwerk binnen de gemeente Krimpenerwaard;
- de gemeenteraad van de Krimpenerwaard jaarlijks op de hoogte te houden van de voortgang rond de visie openbaar vervoer, met als start september 2022;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Van Dorp, CU, vervolgt dat in de commissie over de motie is gesproken. Het college heeft enkele toezeggingen gedaan, waaronder het fundamentele debat over opbrengsten en kosten van het openbaar busvervoer te willen gaan voeren. De CU is blij met deze toezegging en wacht de discussie graag af. Het college zegt informatie over de huidige concessie toe en geeft inzicht in de afhandeling van eerder ingediende en aangenomen moties. Voor de behandeling zou het college de motie met de klankbordgroep jongeren bespreken. De CU vraagt een toelichting van het college hierop.

Mevrouw Bultman, CDA, dient de motie van harte mee in en dankt de leden van de klankbordgroep voor hun inzet en enthousiasme. Tevens dank aan de CU voor het vehikel zijn. Het CDA kijkt uit naar het overleg tussen raad, klankbordgroep en college en doet het verzoek dit op tijd te doen gelet op de concessie. De ambities zijn mooi en vragen om een tijdige start.

De heer Van de Lagemaat, D66, heeft de motie van harte mede-ingediend. Het onderwerp dateert al van een aantal jaren geleden. De geuite frustratie van de jongeren is voorstelbaar. De situatie is nog niet verbeterd. D66 heeft diverse malen zijn ongenoegen geuit over het afsnijden van kernen waardoor het veel minder toegankelijk is voor mensen die daar wonen, in het bijzonder mensen met een fysieke beperking. Uitgaansgelegenheden gaan dicht. Er is nog steeds geen mogelijkheid voor openbaar vervoer in de late uurtjes in de gemeente Krimpenerwaard. Deze motie bevestigt dat. Een nieuwe klankbordgroep jongeren met wederom eenzelfde boodschap. Een oproep voor verbetering van het openbaar vervoer en wederom staat D66 daar net als destijds weer achter. Wellicht is de motie niet in zijn geheel uitvoerbaar. D66 roept het college op te kijken naar wat wel kan en niet naar wat niet kan. D66 kijkt met belangstelling uit naar de beantwoording door het college en is nieuwsgierig naar de gesprekken die zijn gevoerd met de klankbordgroep jongeren en de uitkomst daarvan.

De heer Pannekoek, VGBK, wil niet over een vehikel spreken, maar juist over de bus. VGBK rijdt graag mee met de bus. De klankbordgroep jongeren heeft deze vorm van participatie heel goed ingevuld en zelf gedegen onderzoek gedaan. Dit heeft geleid tot een mooi product. VGBK dankt de CU voor het aanbieden daarvan aan de raad. In de bus passen met gemak 27 mensen. Deze personen zijn vanavond in de raadszaal aanwezig. VGBK verwacht dat alle 27 personen de motie zullen steunen. Een mooiere inwonersparticipatie kan VGBK zich niet wensen.

De heer Noordergraaf, SGP, spreekt namens zijn fractie complimenten uit aan de klankbordgroep en dank aan de CU die als vehikel heeft gediend. De SGP heeft een positieve

grondhouding, maar heeft moeite met punt 3 uit het raadsvoorstel. Daarin wordt een gedetailleerde wens opgenomen, terwijl dat wat SGP betreft een uitkomst van een onderzoek of visie moet zijn. Niemand kan tegen milieuvriendelijke bussen zijn. Het uitgangspunt dat de bussen minimaal tweemaal per uur rijden is mogelijk om financiële redenen niet haalbaar. De wensen zoals opgenomen in de motie zouden de uitkomst moeten zijn van onderzoek. De SGP is weliswaar positief, maar verzoekt het college dit punt in de motie te duiden.

De heer Van der Wilt, VVD, dankt de klankbordgroep jongeren voor het opstellen van de vier moties welke zijn verwoord in de motie M22-001 en welke zijn verwoord door de CU. Het is goed om te zien dat de klankbordgroep jongeren contact heeft gehad met diverse stakeholders, zoals de provincie Zuid-Holland en Arriva. De tijdsspanne is prima, daar de concessies aan het einde van dit jaar aflopen. De ondervraagden gaven het openbaar vervoer een 6,9. Dat is zo slecht nog niet, maar het kan beter. Uit eerder onderzoek bleek dat de vertrekken en de frequenties in de ochtenduren beter zouden moeten aansluiten voor werkenden, bijvoorbeeld komend vanuit Schoonhoven, welke voor een bepaalde tijd in Rotterdam moeten zijn. Dit sluit dan weer mooi aan bij de vier punten zoals in de motie genoemd. De gemeente Krimpenerwaard blijft goed, maar wordt beter, dat is duidelijk. De VVD ondersteunt de motie van harte.

De heer Maat, PvdA, heeft in de commissievergadering zijn waardering uitgesproken voor het ingebrachte stuk van de jeugdraad. De PvdA staat voor goed openbaar vervoer en steunt daarom de motie met dank aan de indieners daarvan. Onder de eerste bullet van het dictum wordt het college gevraagd een permanente visie op het openbaar vervoer te ontwikkelen. Dit is een rol voor de raad zelf. De raad kan zich erin verdiepen en nagaan wat er regionaal gebeurt in het openbaar vervoer. Het tijdstip van indiening van de motie in verband met het aflopen van de huidige concessie is eigenlijk al te laat. De voorbereiding voor de nieuwe concessie is drie jaar geleden gestart. Het is goed om als gemeente voor de volgende concessie te komen tot een breed gedragen en optimaal plaatje voor het openbaar vervoer van de gemeente Krimpenerwaard. Daarmee moet nu worden gestart. Het is wat gemakkelijk om dit bij het college neer te leggen, de raad kan daarin zelf ook een rol spelen. De frequentie en eindtijd van het rijden van de bussen moet realistisch zijn. Wat kan of niet, begint met willen. In veel kernen in de gemeente Krimpenerwaard gaat de vlag uit als er tweemaal per uur een busverbinding is. Bij een verbetering van de frequentie van bussen aan de noordrand van de gemeente kan het niet anders zijn dan dat de zuidrand erop achteruitgaat. De PvdA begrijpt het verzoek om de raad vanaf september 2022 jaarlijks op de hoogte te houden van de voortgang rond de visie openbaar vervoer. De vraag is of dit realistisch is. Wellicht kan de nieuwe concessie, waarvoor de bevoegdheid bij de provincie ligt, worden afgewacht en als uitgangspunt worden gebruikt voor een nieuw breed gedragen vervoersplan voor de gemeente Krimpenerwaard. De PvdA wacht de beantwoording van de door andere fracties gestelde vragen af.

De heer Gabeler, Lokaal op 1, geeft aan dat er veel empathie was voor wat de klankbordgroep naar voren heeft gebracht. Dat heeft geleid tot de motie die nu is ingediend. De zorgen over de haalbaarheid vielen op. Uit onderzoek zal blijken wat mogelijk is. Het college heeft aangegeven dat de nieuwe concessies min of meer rond zijn. Lokaal op 1 wil er de volgende keer eerder bij zijn. Het gaat veel geld kosten en dat vraagt om het stellen van prioriteiten. Het verdient prioriteit om de nu abominabele verbinding tussen de verschillende kernen te verbeteren. Lokaal op 1 verzoekt het college te kijken naar mogelijkheden en in de toekomst op tijd rekening te houden met de eisen en verlangens van de jongeren in relatie tot het openbaar vervoer.

Mevrouw Klomp, PK, dankt de CU voor de sympathieke motie. PK vraagt of de motie kan worden aangevuld met een langere vaartijd van de pont. Vanwege de COVID-19-maatregelen is dit

beperkt. PK heeft hierover eerder een motie ingediend. Wellicht leidt opname van dit verzoek in de onderhavige motie tot meer medestanders.

Wethouder Bening heeft in de commissievergadering al gezegd dat een groot deel van de motie sympathiek overkomt. Het college doet zijn uiterste best om deze te realiseren. Het college neemt de motie over, met een aantal beperkingen. De eerste randvoorwaarde is dat het realiseerbaar moet blijven. Dit kan in een visie met keuzemogelijkheden worden opgenomen. Een probleem is de werkdruk van de afdeling. Het maken van een visie zal de werkdruk aanmerkelijk verhogen. Het college doet geen toezegging over wanneer de visie gerealiseerd kan worden. De huidige concessie kan niet meer worden veranderd. In de nieuwe concessie kunnen mogelijk een aantal randvoorwaarden worden opgenomen. Het overleg met de klankbordgroep moet nog plaatsvinden. Het college hoopt samen met de klankbordgroep en met de raad invulling aan de visie te kunnen geven om een zo breed mogelijk draagvlak te krijgen. Het college kan en wil proberen de waterverbinding mee te nemen in de visie. De gevraagde informatie over de huidige concessie is onderweg. Een gedeelte daarvan is niet openbaar. Het college gaat na of deze informatie vertrouwelijk beschikbaar kan worden gesteld. Het college zal voornamelijk kijken naar wat wel mogelijk is, maar moet ook de onmogelijkheden benoemen. Er zal sprake zijn van prioritering en kijken naar de uitvoerbaarheid van zaken. Het college probeert zoveel mogelijk te realiseren en met de klankbordgroep jongeren de prioritering vast te stellen.

De voorzitter stelt vast dat het college de motie aanvaardt en vraagt de raadsleden of stemmen over de motie is gewenst.

De heer Pannekoek, VGBK, wordt niet blij van hetgeen het college uitlegt en vertelt. VGBK verzoekt de motie in stemming te brengen. Het college kan vervolgens kijken wat met de motie wordt gedaan. Op een later tijdstip zal de raad daarover ongetwijfeld meer horen. De gereserveerdheid en terughoudendheid van het college staat VGBK niet aan.

De heer Maat, PvdA, dankt het college voor de duidelijke beantwoording en deelt de inbreng van VGBK ten aanzien van het in stemming brengen van de motie. De PvdA heeft in de eerste termijn verzuimd aan te geven dat het in de motie met name gaat over de busverbindingen binnen de kernen en binnen de gemeente Krimpenerwaard en aansluitingen met knooppunten buiten de gemeente Krimpenerwaard. Om resultaat te behalen moet worden ingezet op nieuwe middelen van vervoer. Er is een besluit genomen om 1 miljoen euro extra krediet beschikbaar te stellen voor een pontveerverbinding. In en rondom de gemeente Krimpenerwaard is veel water. Over het water was lange tijd de enige manier van openbaar vervoer. De PvdA verwacht dat er bij de provinciale en Europese overheid financiële ruimte is om te kijken naar andere middelen van vervoer die buitengewoon duurzaam zijn, waaronder de verbindingen over water. Alle gemeenten in de regio Midden-Holland liggen aan het water. Dat biedt een goed verhaal om mee naar de provincie te gaan met een wel afgewogen bidbook voor het openbaar vervoer. De PvdA adviseert dit mee te nemen om de kans van slagen te vergroten.

De heer Van Dorp, CU, is blij met de reactie van het college die de motie sympathiek vindt en veel daarvan wil overnemen en realiseren. De CU sluit zich aan bij VGBK om de motie wel in stemming te brengen. Dat geeft het college extra bagage om de motie en de daarin verwoorde wensen tot een goed einde te brengen. De conclusie zal uiteindelijk zijn dat niet alles uitvoerbaar is. Het gaat er nu om dat er een start wordt gemaakt volgens de wens van de klankbordgroep. De CU verzoekt de motie in stemming te brengen.

De heer Van de Lagemaat, D66, dankt het college voor de beantwoording van de vragen. D66 wil de motie in stemming brengen. Dit is een signaal richting klankbordgroep jongeren dat er een uitspraak van de raad ligt over het voorstel dat zij hebben ingediend. Dat werkt bemoedigend en

geeft aan dat een betere vorm van burgerparticipatie niet te krijgen is. D66 stelt voor dat Pro Krimpenerwaard een eigen motie indient over de veerdiensten in plaats van hierover een toevoeging te doen aan de onderhavige motie.

De heer Van der Wilt, VVD, geeft aan dat het niet eenvoudig zal zijn alles te verwezenlijken. Zonder een start is geen finish mogelijk. Het is goed de discussie te beginnen en later een evaluatie uit te voeren om daarmee voeding te geven aan de klankbordgroep.

De voorzitter reageert op de vraag van D66. De wethouder heeft aangegeven dat hij mag onderstrepen dat het vervoer over water daarin wordt meegenomen. Hij stelt voor omwille van de tijd geen extra handelingen te plegen.

Wethouder Bening maakt onderscheid tussen wat de fractie Pro Krimpenerwaard bedoelde met de veren en wat er door de fractie PvdA verwacht wordt van vervoer over water. Het vervoer over water is diverse malen uitgebreid geanalyseerd en ontzettend moeilijk gebleken. Het gaat om zeer dure concessies waar de provincie nu al aan meebetaalt en wat nog steeds niet rendabel is. Het college zegt toe dit mee te nemen. Het college heeft geen bezwaar tegen het in stemming brengen van de motie. Er moet wel enige realiteitszin bij de raad aanwezig zijn dat de tijd en het geld een beperking kunnen worden.

De heer Pannekoek, VGBK, bij interruptie, vindt het jammer dat de wethouder in de mond neemt dat er realiteitszin bij de raad moet zijn. Deze raad heeft veel realiteitszin.

Mevrouw Klomp, PK, stelt voor het punt over de veerverbinding aan de motie toe te voegen.

De voorzitter stelt voor een geamendeerde motie in te dienen waaraan het voorstel van de fractie Pro Krimpenerwaard is toegevoegd.

De heer Van de Lagemaat, D66, verzoekt om behoud van de oorspronkelijke motie. De motie komt vanuit de klankbordgroep jongeren. Het voorstel van Pro Krimpenerwaard is dan wel sympathiek, het is volgens D66 toch beter als er een aparte motie wordt ingediend.

De voorzitter brengt de oorspronkelijke motie in stemming met inachtneming van de toezegging van het college. De toezegging wordt toegevoegd aan de toezeggingenlijst.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M22-001.

27. Moties vreemd aan de orde van de dag

27a. M22-005 van CDA, VVD en PvdA - Winstbeperking jeugdzorgaanbieders regio Midden-Holland

Mevrouw Bultman licht de motie M22-005 toe. Sinds 2015 is de jeugdzorgmarkt geëxplodeerd, zowel ten aanzien van het aantal jeugdzorgaanbieders als ten aanzien van kosten. Uit onderzoek blijkt dat veel jeugdzorgaanbieders hoge percentages winst maken. Enige winst maken is goed om te kunnen innoveren en ontwikkelen. Percentages van tien, vijftien of twintig procent zijn bizar. Er zijn veel gemeenten die door deze winsten en oplopende kosten in financiële problemen komen. Vorige week heeft de regio Haaglanden een beslissing genomen om een grens te stellen aan de winsten, tot een percentage van maximaal vijf procent. De CDA-fractie vraagt zich af welke instrumenten kunnen worden benut om toezicht te houden. Instellingen kunnen middels creatief boekhouden onder een winstpercentage van 5 = procent blijven. Dat is denken in beperkingen. Het is een signaal naar de instellingen om te zeggen dat jeugdzorggeld naar de jeugd moet gaan en niet naar grote winsten voor de instellingen. De oproep van de motie is om aan te sluiten bij de regio Haaglanden ten aanzien van het stellen van een grens aan de winsten.

===
M22-005 van CDA, VVD en PvdA - Winstbeperking jeugdzorgaanbieders regio Midden-Holland

De gemeenteraad van Krimpenerwaard, in vergadering bijeen op 8 februari 2022;

overwegende dat:
- er door een deel van de jeugdzorgaanbieders forse winsten worden gemaakt (volgens een analyse van Binnenlands Bestuur werd in 2019 door 60 procent van de aanbieders meer dan 10 procent winst gemaakt);
- gemeenten grote moeite hebben om de oplopende zorgkosten – met name in de jeugdzorg – in de hand te houden;
- de regio Haaglanden heeft besloten om grenzen te stellen aan de winstmarges die worden gemaakt en een winstmaximalisatie van 5% hebben vastgesteld, zie https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/nieuws/pers/haaglanden-stelt-grenzen-aan-winsten-jeugdhulp-aanbieders.htm

van mening dat:
- de zorg voor onze jongeren niet bedoeld is als ‘winstmarkt’;
- publiek geld bedoeld voor de zorg ook daadwerkelijk naar de zorg moet gaan.

roept het college op om:
in de regio te onderzoeken of winstbeperking – in navolging van de regio Haaglanden – ook in onze regio mogelijk en haalbaar is en de raad daarover spoedig te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Struijs, PK, vraagt wat de stand van zaken is van het regionaal onderzoek over zorgfraude. Het betreft 24 meldingen op het gebied van jeugdzorg en Wmo.

De voorzitter antwoordt dat het onderzoek niet het onderwerp van dit agendapunt is.

De heer Van Dorp, CU, spreekt van een sympathieke motie die tegelijkertijd heel triest is. Een landelijke weeffout, marktwerking in de jeugdzorg, moet lokaal worden gerepareerd. Dit is eenzelfde discussie als over het abonnementstarief bij de Wmo. De CU is ervoor om te onderzoeken wat kan en stemt in met de motie. Dit verhaal is gestart op voorstel van staatssecretaris Van Rijn van de PvdA, met instemming van de heer Teeven van de VVD en met grote steun van mevrouw Keijzer van het CDA. CU is blij dat lokaal de fracties van PvdA, VVD en CDA de motie hebben gesteund.

Wethouder Sleeuwenhoek, stelt vast dat er inderdaad lokaal een oplossing moet komen. Het college neemt de motie over. De vragen en de zorgen die zijn geuit, zijn begrijpelijk. Het college wil de raad meenemen in wat er wordt gedaan. De raad gaat een slag maken ten aanzien van de nieuwe inkoopregels, hoe daarmee om te gaan en wat er in de komende jaren kan worden gedaan. Ook wordt gekeken naar het nieuwe contract en wat er geleerd kan worden uit het proces. Het college begrijpt dat de raad de motie in stemming wil brengen om een statement te maken. Het college stelt voor de regionale dienst van het sociaal domein, de inkooporganisatie, of de auditcommissie uit te nodigen om over deze inhoudelijke motie te sparren.

Mevrouw Bultman, CDA, is blij met het voorstel van het college om de inkoopdiensten uit te nodigen. Het CDA wil de motie in stemming brengen en hoopt dat de motie unaniem wordt aanvaard. Dat leidt tot een signaal vanuit de hele raad, wat het krachtiger maakt.

De heer Maat, PvdA, staat achter de woorden van het CDA. De PvdA doet een verzoek aan de raadsfracties. In de klankbordgroep Midden-Holland wordt er gewerkt aan een regionaal advies voor het sociaal domein. Er komt kort na de verkiezingen een terugkoppeling van wat er gebeurd is en er wordt een overdrachtsdocument gepresenteerd. Het sociaal domein is belangrijk. De PvdA had verwacht dat het meer zou leven dan met enkel af en toe een debat in de raad van de gemeente Krimpenerwaard. Er moet nog veel gebeuren. Het betreft complexe materie. De winsten binnen de zorg lopen de spuigaten uit. De PvdA hoopt dat bij een volgend verzoek vanuit de klankbordgroep raadsleden van de gemeente Krimpenerwaard zich zullen melden om de winsten binnen de zorg boven water te krijgen. Er is uiteindelijk een uitstekend commissielid toegetreden tot de adviesgroep. Naast het college moet de raad zelf ook iets doen.
Hetgeen CU heeft gesteld is volledig juist. De heer Maat zal een afschrift van het lenteakkoord sturen naar de CU.

De voorzitter geeft aan dat er op 19 mei 2022 een regionale bijeenkomst plaatsvindt over inkoop sociaal domein. De voorzitter brengt de motie in stemming.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem de motie M22-005 over winstbeperking jeugdzorgaanbieders Midden-Holland.

27b. M22-006 van VVD en CU - Laat voor alle verenigingen een Midzomernachtdroom uitkomen
De heer Oudshoorn, VVD, vindt het mooi om dit onderwerp in een toneelzaal te behandelen. De stichting Shakespeare in de Loet heeft besloten geen energie meer te steken in het toneelstuk Midzomernachtdroom. De reden daarvoor was de weerstand en kritiek vanuit de politiek. De fracties van VVD, CU, CDA en SGP waren vooral kritisch op de hoogte van het bedrag voor een evenement, de speeldata en de locatie. De VVD heeft wel degelijk hart voor de lokale cultuur en voor de zeer vele verenigingen die zorgen dat de kernen leefbaar blijven. Vandaar deze gezamenlijke motie. De heer Oudshoorn leest het dictum van de motie voor.

===
M22-006 van VVD en CU - Laat voor alle verenigingen een Midzomernachtdroom uitkomen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 8 februari 2022,

overwegende dat:
- het subsidiebedrag van 25.000 euro niet meer uitgegeven wordt aan een evenement;
- heel veel culturele verenigingen door de coronacrisis (financieel) getroffen zijn en nog steeds de gevolgen daarvan ondervinden;
- inkomsten verminderd zijn doordat leden de contributie niet konden betalen, leden hun lidmaatschap hebben opgezegd, sponsors, zoals winkeliers hun jaarlijkse sponsoring; noodgedwongen moesten stoppen en activiteiten geen doorgang konden vinden.

constaterende dat:
- in de RIB van 23 juli 2021 aangegeven werd dat er extra gelden zijn voor lokale culturele voorzieningen;
- hier staat o.a. de doelstelling in opgenomen van het compenseren van inkomstenderving;
- veel verenigingen die inkomsten derving hebben, maar niet zodanig dat de vereniging ‘omvalt’ en dus geen subsidie hebben aangevraagd;
- zij echter best een financiële opsteker kunnen gebruiken;

verzoekt het college om:
- te onderzoeken hoe zo efficiënt en simpel mogelijk de 25.000 euro, welke vrijgevallen is doordat de stichting Shakespeare in de Loet zich teruggetrokken heeft, te verdelen onder de culturele verenigingen in onze gemeente;
- alsnog proactief te bekijken hoe de toegekende gelden voor de lokale cultuur niet op de plank blijven liggen;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Slob, CU, vond het op zich een goed voorstel om een toneelstuk van Shakespeare te gaan opvoeren, maar de CU had vragen bij de uitvoering. Het gaat om een groot bedrag, de lokale verenigingen zijn er niet bij betrokken, de auditie en twee optredens vinden plaats op zondag. In de gemeente Krimpenerwaard wordt daarmee 50 procent van de mogelijke deelnemers uitgesloten. De CU roept op om de kans op verbetering aan te grijpen.

De heer Noordergraaf, SGP, staat positief tegenover de motie. De SGP vraagt om een raadsvoorstel als de gelden opnieuw besteed gaan worden.

De heer Struijs, PK, verzoekt een stemverklaring te mogen afleggen. Pro Krimpenerwaard stoort zich aan de houding van de VVD en de CU op dit punt. Enerzijds wordt de cultuur kapotgemaakt en daarna de held uithangen voor de andere cultuur. PK wil van het college weten hoe dit gelopen is en waarom de stichting de stekker eruit heeft getrokken. Alle culturele instellingen zouden kernoverstijgend worden betrokken bij dit project.

De voorzitter verzoekt de heer Struijs kort en bondig te zijn en geen betoog te houden conform het reglement van orde van de raad.

De heer Struijs, PK, verzoekt het college met een nieuw voorstel te komen en dit eerst aan de raad aan te bieden.

Wethouder Bening, college neemt motie over en ziet geen probleem om dit via de raad te laten gaan. Het college verwijst PK naar de stichting om een gemotiveerd antwoord te krijgen op de vraag waarom de betreffende beslissing is genomen.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Struijs.

De heer Struijs, PK, geeft met een stemverklaring aan te hopen dat er -ondanks het stopzetten van het oorspronkelijke voorstel- iets goeds voor alle culturele instellingen gedaan wordt en daarom de motie te steunen.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M22-006.

28. Ter informatie: samenvatting begrotingswijziging
De gemeenteraad neemt de samenvatting begrotingswijziging voor kennisgeving aan.

29. Lijst ingekomen stukken

29.1 Informatie van het college

De gemeenteraad neemt de informatie van het college voor kennisgeving aan.

29.2 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze voor kennisgeving aan te nemen

De gemeenteraad neemt de stukken voor kennisgeving aan.

29.3 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt ze ter afhandeling in handen van het college te stellen

De gemeenteraad stemt ermee in de ingekomen stukken ter afhandeling in handen van het college te stellen.

29.4 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze als volgt af te handelen

De gemeenteraad stemt in met het voorstel van de voorzitter de betreffende stukken conform voorstel af te handelen.

30. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een kort moment van stilte in acht te nemen zodat eenieder op haar of zijn gewenste wijze de vergadering kan afsluiten.

31. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de openbare vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 8 maart 2022.

de griffier,	de voorzitter,
dr. M-L. van Muijen	P.L. Paans