

Artikel 45 vragen over het aandeel Zwollenaren dat hulp accepteert bij vroegsignalering



Schriftelijke vragen op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde.

De gemeente Zwolle krijgt signalen van 'vastelastenpartners' op het moment dat huishoudens een betalingsachterstand bij die partijen hebben opgelopen. Hiermee kan snel worden geschakeld en kan, indien het huishouden dat ook wenst, tijdig hulp geboden worden om erger te voorkomen. In het informatieve rondetafelgesprek over vroegsignalering bij schulden van 7 april werd genoemd dat van de grofweg 800 signalen per maand gemiddeld 5% hulpaanbod accepteert. Hierbij werd opgemerkt dat het gaat om schattingen, en onze fractie begrijpt dat de percentages en aantallen kunnen schommelen. Tegelijk leidde dat percentage tot vragen bij onze en andere fracties. Statistieken hebben altijd een context, en dat kon in een breder rondetafelgesprek niet uitgebreid aan bod komen. Omdat niet al onze vragen beantwoord zijn en het voor de goede beeldvorming belangrijk is dat dit percentage goed geduid wordt stelt de fractie van de ChristenUnie de volgende vragen:

1. Kan het college de 'overige' 95% duiden? Welk deel hiervan heeft een betalingsachterstand die te beperkt is om over te gaan tot het actief benaderen? Welk deel hiervan is reeds bekend omdat zij eerder al op deze wijze zijn aangedragen door de signaalpartners? Welk deel geeft aan geen behoefte te hebben aan hulp? En welk deel wordt opnieuw gemeld terwijl er op basis van een eerdere melding nog pogingen tot contact worden ondernomen?
2. In het rondetafelgesprek werd geschetst dat de actieve benadering per telefoon leidt tot een hogere acceptatie van de hulp. Kan het college aangeven wel stijging in het percentage dat hulp accepteert het college heeft gezien?
3. Ook werd aangegeven dat het aantal signalen dat via de signaalpartners bij de gemeente binnenkomt is verdubbeld ten opzichte van 2022. Welke verklaringen ziet het college?
4. De aangeboden hulp die geaccepteerd wordt kan ingevuld worden door allerlei vormen van hulp, variërend van een Schuldhulpmaatje tot een zwaarder schuldhulptraject. Ziet het college verschillen in acceptatie van vormen van hulp?
5. In een Kamerbrief over de aanpak armoede en schulden wijst voormalig-minister Schouten op de effectiviteit van 'langs de deuren' gaan ten opzichte van aanschrijven en (in mindere mate) telefonisch benaderen.¹ Overweegt het college deze optie in het momenteel in ontwikkeling zijnde vroegsignaleringsbeleid?

Namens de fractie van de ChristenUnie

Ruben van de Belt

¹ https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2022Z14985&did=2022D30970