Onderwerp: GOW50 of GOW30 voor Herenweg te Warmond tussen het Oorlogsmonument en het Bos van het Huys te Warmont?
==========
Geachte Raadsleden,

Namens alle bewoners van het als GOW50 aangemerkte deel van de Herenweg te Warmond ga ik ervoor pleiten om het als GOW30 te bestempelen. Daartoe
geef ik u onze afwegingen van het hopelijk bekende CROW Afwegingskader GOW30. Oversteekbaarheid, leefbaarheid en schoolomgeving zijn de belangrijkste criteria.

Niet uitgesproken tekst
Maar eerst dit. We hebben een belangrijk argument aangedragen gekregen voor GOW30 keuze door de wegbeheerder, dus de gemeente, zelf,
Al jarenlang heeft het traject nl. een 30 km/u adviessnelheid. Daar zullen ongetwijfeld argumenten van verkeersveiligheid en leefbaarheid aan ten grondslag hebben gelegen.
Nu er met GOW30 een wettelijk kader geschapen is, zeg ik namens al mijn buren ''Gemeente, aarzel niet om uw eigen advies op te volgen en richt het traject in als GOW30''.

Oversteekbaarheid en Schoolomgeving
Voor overstekende fietsers zal bij de drie ETW-kruisingen bij invoering van 30 km/uur de veiligheid in beide oversteekrichtingen aanzienlijk toenemen.

Bij die fietsers zitten schoolgaande kinderen al of niet met ouders.

En uiteraard de fietsende bewoners van de 16 woningen en de achterliggende wijk.

Ook de autorijdende bewoners met de 11 particuliere parkeerplaatsen of erftoegangen, die de vaak best drukke weg op- en af willen, zijn stukken veiliger af, en niet te vergeten het doorgaand autoverkeer zelf.

Dat geldt ook voor de voetgangers die de bushalte aan de westzijde willen bereiken.

Leefbaarheid
Qua leefbaarheid is van groot belang dat de Omgevingsdienst West-Holland de bewoners officieel heeft laten weten dat op het traject bij 50 km/uur de geluidshinder door verkeer in woningen boven de norm ligt, terwijl dat in het 30 km/uur deel van de Herenweg eronder ligt.

Bewoners zouden bij GOW50 inrichting dus al of niet gesubsidieerd ongevraagd kosten moeten maken voor verkeersgeluidwerende gevelmaatregelen en dat terwijl de oorzaak makkelijk weg te nemen is door een GOW30 inrichting.

Doorstroming en GOW30 Inrichting
Een heel belangrijk punt is natuurlijk of de doorstroming ernstig gehinderd wordt door er een GOW30 van te maken.

Het tijdverlies op het 500 meter lang traject kan de automobilist en OV-bus 50 puur theoretisch nooit meer worden dan 24 sec, maar zal voor auto's in de praktijk maximaal 10 - 12 seconden blijken te zijn en voor de bus nog veel minder. Het tijdsverlies lijkt mij daarom geen verdere discussie waard.

De wijze van inrichting als GOW30 is beslist wel discussie waard in verband met vrije doorgang van hulpdiensten en omdat het traject samenvalt met de paardenracebaan van de traditionele Harddraverij.

Heuvels in het wegdek aanbrengen is daarom geen optie, verwijderbare chicanes mogelijk wel, maar persoonlijk denk ik dat met een paar strategisch geplaatste snelheids-aangevende matrixborden met smiley's in samenhang met een uitgekiend 30 km/u handhavingsbeleid de oversteekbaarheid, leefbaarheid en schoolomgeving enorm positief gediend zullen zijn.
De hulpdiensten ondervinden dan geen snelheidsbeperkende maatregel.

Beslist niet onbelangrijk voor verkeersveiligheid en leefbaarheid, het traject verliest dan zijn voor veel automobilisten aantrekkelijke karakter van altijd vrij-toegankelijke autoracebaan.

Wij concluderen dat onder een GOW30 regime het traject uitstekend aan zijn dubbelfunctie van ontsluiting en verblijven kan voldoen en dat daarmee de verkeersveiligheid, leefbaarheid en ook de schoolomgeving in hoge mate gediend worden.

Ik vraag u daarom namens al mijn buurtgenoten het Mobiliteitsplan aan te passen door het Traject als GOW30 te bestempelen.