Gemeente Texel .txl

Korte weergave raadscommissie 6 maart 2024

Aantal kijkers thuis: 148. Vergadering terugkijken? Klik hier.

Rondvraag Commissieleden

De heer Lely (PvdA pro Texel) en mevrouw Van de Wetering (D66)
Bij de fietspaden langs de Pontweg richting De Koog verdwijnen/verkruimelen de lijnen (koudplast, wat er nog niet zo heel lang ligt); het laat los (lijnen niet meer goed zichtbaar, onveilig) en waait de natuur in. En als het de verantwoordelijkheid van de provincie is, benader hen dan hierover.
Wethouder Hooijschuur zegt toe ernaar te laten kijken en zal schriftelijk antwoord geven.

De heer Huisman (VVD Texel)
Over de nieuwe innovatieve afvalbakken (Mr. Fill). Veel voordelen (op zonne-energie en kan tot 5x meer afval aan), maar: is hij bruikbaar voor bijvoorbeeld mensen in een rolstoel?
Wethouder Kieft geeft aan dat er al 100 in Zandvoort staan, dus dat daar vast iets op gevonden; hij zal schriftelijk op de vraag terugkomen.

De heer Hoogerheide (Texels Belang)
Over sociale huurwoningen
Vraagt aandacht voor de woningzoekende jongeren op Texel; kopen is (gezien de verhouding inkomen/vraagprijs) vaak niet mogelijk. Op diverse locaties kan sociale woningbouw plaatsvinden (Fontein, Welkoop).
Vraag 1: wanneer worden de benodigde bestemmingswijzigingen (voor zover niet al gedaan) geregeld?
Vraag 2: Kan ook een andere organisatie dan Woontij sociale huurwoningen bouwen?
Wethouder Van de Belt geeft aan dat de raad al verschillende besluiten heeft genomen over welke woningen waar komen (klik hier).
Verder geeft de wethouder aan dat de kaderstellende notitie over de woonvisie, die binnenkort naar de raad komt, gaat o.a. over deze onderwerpen.

Over het Gezondheidsplein en het Gezondheidscentrum (in relatie tot Starlet/bloedprikken)
Starlet zit nu in het clubhuis van Texel '94; niet ideaal (voor minder mobiele mensen en qua privacy).
Vraag 3: Wilt u met Starlet om de tafel om te zoeken naar ene nieuwe locatie?
Wethouder Van de Belt geeft aan bekend te zijn met de problematiek, maar heeft nu geen oplossing; zelf in elk geval onvoldoende ruimte.
Vraag 4: Wat is de stand van zaken t.a.v. het Gezondheidsplein en het Gezondheidscentrum; wat is het proces om dat te realiseren?
Wethouder Van de Belt geeft aan dat deze (losstaande) initiatieven ieder in een andere fase zitten; gemeente is in gesprek; plannen van de initiatiefnemers nu nog niet gereed. Mocht er meer informatie zijn, dan hoort u dat.

Op verzoek van D66 Texel en GroenZwart: brief en notitie SKT over telling slaapplaatsen

Bij dit agendapunt is een inspreker:
de heer Boon (van SKT).

Essentie inspraak: Voor het meten van de verblijfsrecreatie is een goede getalsmatige onderbouwing nodig. Logies en ontbijt, havens en afwijkingen normtelling tellen niet planologisch, maar leveren wel een bijdrage aan de druk op Texel. Verzoek: een schriftelijke reactie van het college op het rapport van de SKT (klik hier) t.b.v. gesprek over tel-techniek.
Klik hier voor de gehele inspraaktekst.

(Overige) onderwerpen van gesprek

- Bezettingsgraad t.o.v. beddenpotentie.
- Nachtregister (bezig met pilot, met de sector – op vrijwillige basis).
- Data van KADO Texel (klik hier voor actuele bezettingscijfers).
- Texelkaart met slaapplaatsen (klik hier) is nog niet volledig/goed; dat wacht op menskracht.
- Woningen Woontij; mogen niet verhuren, maar kunnen wel een registratie aanvragen.

VERVOLG: Als het college een reactie op het rapport klaar heeft (geen termijn afgesproken), wordt het aangeboden aan de raad (via het Afstemmingsoverleg) voor bespreking in de commissie.

Paraplu-bestemmingsplan verblijfsrecreatie n.a.v. TTP

Van maandag 30 januari tot en met maandag 13 maart 2023 heeft het ontwerp paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel ter visie gelegen. Er zijn 115 zienswijzen ingediend. De zienswijzen leiden tot aanpassingen van het Ontwerp bestemmingsplan en er worden ook zogeheten *ambtelijke aanpassingen* voorgesteld. Het geheel ligt nu ter bespreking voor.

Insprekers:

1. **De heer O. Schilling** (over Pipo-wagen, zienswijze 20). (klik hier voor de gehele inspraak). **Essentie inspraak**: In de ongeveer 10 Pipo-wagen die op Texel zijn, staan een stuk of 20 bedden. Verbieden van Pipo-wagens, en toestaan caravan of camper, kan leiden tot een verdubbeling van het aantal bedden. Wat is misgegaan: de Pipo-wagen is op sommige plekken een pipo-bouwwerk geworden; erken dat verschil.
2. **Mevrouw Kortmann-Groen** (over Pipo-wagen, zienswijze 65 – klik hier voor de gehele inspraak). **Essentie inspraak:** Deze Pipo-wagen is ooit erkend als kampeermiddel; het is zeker geen vast kampeermiddel of bouwwerk. Ziel en zaligheid zit erin; vreselijk om te moeten inruilen voor een lelijke caravan. Onaangenaam getroffen dat een aantal mensen met een Pipo-wagen wel toestemming blijken te hebben om hem te laten staan; gelijkheidsbeginsel. Iedereen gelijk behandelen of anders minimaal een overgangsregeling.
3. **Mevrouw A. Smit-Bakker -** zienswijze 9. Over privé-sanitair op boerencamping (klik hier voor de gehele inspraak). **Essentie:** Er is veel vraag naar campingplaatsen met een eigen toilet (deze worden 's winters binnen gehaald); vooral door mensen met een medische aandoening. Nu: 9 plaatsen maken gebruik van de centrale toiletvoorziening en 6 plaatsen hebben eigen sanitair. Wil dit graag behouden.
4. **Mevrouw M. Veeger** (namens de heer P. de Wit) - zienswijze 32. Klik hier voor de gehele tekst. **Essentie:** Na sloop 1200 m2 agrarische gebouwen mag in dit plan nu alleen nog een woning worden geplaatst (geen recreatief opstal (RO) meer). In geval van logies ontbijt gaat het om 4 bedden; een RO heeft er 5. En gezien de locatie (tegenover vliegveld) geldt dat een woning geluidgevoeliger is dan een RO. Verzoek: graag behouden recht op RO tot na sloop voormalige bedrijfsverbouwing.

5. **De heer J.J. Hin** - zienswijze 90A en 90B – klik hier voor de gehele inspraaktekst. **Essentie:** Huidige BP biedt ruimte voor RO in of aan pand. Vanwege echter het BP Oudeschild mag het nu niet; daarin is sprake van een *vrijstaand* RO zijn. De Pastorie is sinds '76 in gebruik met toen meer kamers en meer gasten. Verzoekt de raad om aan de zienswijze tegemoet te komen, vanwege o.a. unieke situatie en wens om stappen te zetten in kwaliteitsverbetering en verduurzaming.
6. **Mevrouw M. de Boer** - zienswijze 19, over Pipo-wagens. Klik hier voor de gehele inspraak. **Essentie:** Verzoekt om over te gaan tot gelijke behandeling van alle Pipo-wagenbezitters, zodat het geringe aantal Pipo-wagens kan blijven bestaan en wel onder de huidige voorwaarden, en de rechtsongelijkheid wordt opgeheven. Verder: vanwege trage behandeling van het nieuwe bestemmingsplan, staat het seizoen 2024 voor het plaatsen van kampeermiddelen alweer voor de deur. Verzoekt ook om niet over te gaan tot handhaving gedurende het komende seizoen.
7. **De heer T. van Breukelen** (namens Society 4.0 Texel, klik hier voor de gehele tekst) - zienswijze 89. **Essentie:** Teleurgesteld over wijze waarop is omgegaan met feedback; schetst dat er risico's zijn, kijkend naar deze feedback-procedure. Overall onvrede.
8. **De heer M. Honingh** (namens B&B vereniging Texel) – klik hier voor de gehele inspraak. **Essentie:** Tevreden; 95% zienswijzen overgenomen. Wil graag duidelijkheid over: 0,6 parkeerplaats per kamer, overgang rechten bij verkoop, waarom gekozen is voor 30 als percentage bij ondergeschikt en: wijze van handhaven. En ook: waarom geen onderscheid in B&B's in dorpen of buitengebied (minder snel overlast). Tot slot verbazing over rapport SAOZ, dat al in juni 2023 beschikbaar was.

Algemeen:
Er zijn zoveel vragen gesteld en zaken aan de orde geweest, dat dit niet past of lukt binnen een Korte Weergave. Z.s.m. zal de integrale tekst van de vergadering beschikbaar zijn (en: gelukkig hebben we de beelden nog; klik hier).

(Overige) onderwerpen van gesprek:
- Toeristische druk, drukte-beleving; balans.
- Er komt een tweede Uitvoeringsagenda TTP; dan gesprek voeren over beleidsinstrumenten.
- Over planschade (opbouw bedrag, betekenis); over het amendement van de raad om omzetting niet meer mogelijk te maken.
- Boomsingels en landschappelijke inpassing (verschil recreatieve gebouwen/-terreinen).
- Verwijzing in huidige bestemmingsplan naar Nota Parkeernormen (bleek niet handhaafbaar); in voorliggende plan paar keer de tekst 'nader moment uitwerken', wat betekent dat voor handhaving?
- Pilot met alternatieve overnachtingsmogelijkheden('dennenappel') – waar wel/niet toestaan, en welk deel van het jaar?
- In toelichting: *monumentale* stolp, in regels: stolp.
- Definitie (vast) kampeermiddel.
- Mate van afdwingbaarheid criteria B&B (kijkend ook naar huidige tekst op de website).
- Persoonsgebonden vergunning (B&B).
- Via vergunningen spreiding over wijken.
- Wijze van handhaving (hoofdlijn: o.b.v. samenwerking en vertrouwen, bij voorkeur in aanwezigheid eigenaar).
- Inhoud rapport SAOZ (over nieuwe regels voor oude situaties) en moment van beschikbaar komen.
- In juni 2024 weer een inwoner-belevingsonderzoek.
- Reëel agrarisch bedrijf.

VERVOLG
Het college gaat aan de slag met de beantwoording van de schriftelijke vragen (voor zover niet al beantwoord), aangevuld met de vragen en inbreng vanuit deze vergadering. En qua insprekers zal worden gekeken of gevoelens die leven stroken met juridische werkelijkheid. Zodra alle informatie er is zal (via het Afstemmingsoverleg) een bespreekmoment in een commissie gepland worden, waarin het dan kan gaan over politieke koersen en amendementen, gericht op besluitvorming.