# VERSLAG

Vergadering
**GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM**
**16 OKTOBER 2024**

# INDEX RAAD 16 OKTOBER 2024


| NR AGENDA | OMSCHRIJVING | BLZ |
|---|---|---|
| 1 | Vaststellen agenda | 3 |
| 2 | Lijst ingekomen stukken | 3 |
| 3 | Vaststellen verslag raadsvergadering 25 september 2024 | 4 |
| 4 | Vaststellen verslagen commissievergaderingen 11 en 18 september 2024 | 4 |
| 5 | Benoeming leden referendumcommissie Hilversum | 21 |
| 6 | Benoeming lid agendacommissie en commissievoorzitter | 4 |
| 7 | Wijzigingsverordening Verordening Correctief Raadgevend Referendum gemeente Hilversum | 4 |
| 8 | Statutenwijziging Gemeentelijk Gymnasium Hilversum | 4 |
| 9 | Vaststellen jaarverslag 2023 Gemeentelijk Gymnasium Hilversum | 5 |
| 10 | Voordracht lid Raad van Toezicht STIP Hilversum | 5 |
| 11 | Startnotitie gebiedsagenda Media Park | 6 |
| 12 | Startnotitie Gezondheid | 12 |
| 13 | “Elke woning telt”: Opkoopbescherming en leegstandsverordening gemeente Hilversum | 21 |
| 14 | Vaststellen verordeningen Duurzaam wonen lening en Stimuleringslening kleine en grote VvE's | 5 |
| 15 | Begrotingswijziging Veiligheidsregio | 5 |
| 16 | Tweede Borgstelling Aanvullende lening realisatie nieuwe bibliotheek | 5 |
| 17 | Vragen aan het college | 26 |

**GEMEENTE HILVERSUM**
RAADSVERGADERING VAN 16 OKTOBER 2024
(verslag)

Voorzitter: G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de heer C. Bakker (PvdA), de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum), M. Boukhriss (Hart voor Hilversum) en L.H.A. Brussaard (CDA), de heren J.J.A.N. Deen (D66), D.B. Degives Más (Democraten Hilversum), R.J.H. Docter, (Democraten Hilversum) en J. van Drogen (GroenLinks), mevrouw F. Durlacher (Belang van Nederland), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum) en G.J. Ekelmans (VVD), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Democraten Hilversum), de heren H. Koç (Democraten Hilversum), J.P. Lahaise (PvdA) en R.J.C. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), B. Nanninga (ChristenUnie), J.T.M. van Nistelrooij (D66) en G.J. Postma (CDA), de dames R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A. Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw A.J. van Meerveld.

Wethouders: de heer B. Heller, mevrouw J. Kalk en de heren F.G.J. Voorink en N.G.T. van Voorden.

Afwezig: de heer J.E.M. Göbbels (wethouder) en mevrouw M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum).

## 1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER opent de raadsvergadering om 20.00 uur en heet allen hartelijk welkom, in het bijzonder de cursisten Politiek Actief, die als afronding van hun opleiding de raadsvergadering op de publieke tribune bijwonen.

Berichten van verhindering zijn ontvangen van wethouder Göbbels en het Hart voor Hilversum-raadslid mevrouw De Jong-Schrijvers. De heer Zaabat van de D66-fractie zal vanaf een later tijdstip de vergadering bijwonen.

Hij stelt vervolgens voor om agendapunt 5 (benoeming leden Referendumcommissie Hilversum) na 21.00 uur te behandelen en de agendapunten 14, 15 en 16 naar de agendapunten zonder debat te verplaatsen.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

Mevrouw DURLACHER kondigt aan na agendapunt 17 het college te willen bevragen in verband met gegeven reacties op gestelde artikel 41-vragen.

## 2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

Afgelopen week is ingekomen stuk 17 aan de lijst toegevoegd, de brief van het college aan de Tweede Kamer, verzonden 14 oktober 2024, inzake zorgen over bezuinigingen op de publieke omroep.

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING VAN 25 SEPTEMBER 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN VAN 11 EN 18 SEPTEMBER 2024

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. BENOEMING LID AGENDACOMMISSIE EN COMMISSIEVOORZITTER

De VOORZITTER deelt mee dat de Agendacommissie uit vier raadsleden bestaat. Met het vertrek van de heer De Jong als raadslid en de benoeming van diens opvolger in de raadsvergadering van 25 september 2024, is er een vacature in de Agendacommissie vrijgevallen, die - volgens het reglement - bij voorkeur wordt ingevuld door een commissievoorzitter van een coalitiepartij.

Het presidium heeft op 1 oktober 2024 de heer C. Bakker voorgedragen om te worden benoemd als lid in de Agendacommissie. Daarnaast heeft de heer Ekelmans aangegeven inzetbaar te zijn als commissievoorzitter.

Zonder stemming wordt conform de voordracht van het presidium besloten om de heer C. Bakker te benoemen in de Agendacommissie en de heer G.J. Ekelmans te benoemen tot commissievoorzitter.

7. WIJZIGINGSVERORDENING VERORDENING CORRECTIEF RAADGEVEND REFERENDUM GEMEENTE HILVERSUM

De VOORZITTER memoreert dat de Verordening correctief raadgevend referendum van de gemeente Hilversum op 17 januari 2017 in werking trad.

In 2019 heeft de VNG een modelreferendumverordening uitgebracht, de Referendumverordening van Hilversum wordt hier nu op aangesloten. Met het vaststellen van de technische aanpassingen op deze verordening ontstaat er een werkbaar document voor het moment dat er zich een verzoek voor een referendum aandient.

De heer DEEN legt een stemverklaring af. D66 heeft hard gestreden voor een referendum in Hilversum en hij constateert dat de raad de wijziging van de Referendumverordening nu als een hamerstuk oppakt. Zijn fractie stemt voor het voorstel.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de griffie besloten.

8. STATUTENWIJZIGING STEDELIJK GEMEENTELIJK GYMNASIUM HILVERSUM

De VOORZITTER laat weten dat de statutenwijziging het verlenen van een passeermachtiging/volmacht betreft aan ieder van de medewerkers verbonden aan het notariaat van Van Doorne N.V. De bevoegdheid tot wijziging van de statuten op grond van het bepaalde in artikel 22 lid 1

van de statuten van de Stichting is toegekend aan het bestuur, met goedkeuring van de gemeenteraad van de gemeente Hilversum.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. VASTSTELLEN JAARVERSLAG 2023 GEMEENTELIJK GYMNASIUM HILVERSUM

De VOORZITTER merkt op dat de gemeenteraad voor vaststelling goedkeuring moet verlenen aan het jaarverslag van het Gemeentelijk Gymnasium. De jaarrekening is voorgelegd aan een onafhankelijke accountant. In een verklaring daarvan is vastgesteld dat het Gemeentelijk Gymnasium een betrouwbaar beeld geeft en voldoet aan de relevante wet- en regelgeving.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10. VOORDRACHT LID RAAD VAN TOEZICHT STIP HILVERSUM

De VOORZITTER geeft aan dat de bevoegdheid tot het benoemen van leden van de raad van toezicht bij de gemeenteraad ligt. De Stichting Openbaar Basisonderwijs Hilversum (STIP Hilversum) heeft een profiel opgesteld en een sollicitatieprocedure doorlopen, waaruit de heer A. Cohen naar de mening van de huidige raad van toezicht het beste bij het profiel past. Dat is dan ook de reden om hem als kandidaat voor te dragen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

14 VASTSTELLEN VERORDENINGEN DUURZAAM WONEN LENING EN STIMULERINGSLENING KLEINE EN GROTE VVE’S

De VOORZITTER vertelt dat de huidige verordening geen mogelijkheden voor grotere vve’s biedt. Met de nieuwe Verordening stimuleringslening kunnen kleine en grote vve's in Hilversum 2024 bediend gaan worden.

De raad wordt voorgesteld om een startinleg van € 5 miljoen in het vve-fonds te doen en het college te mandateren het fonds waar nodig verder op te hogen tot een maximum van € 10 miljoen.

In de commissievergadering adviseerden alle fracties positief zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

15. BEGROTINGSWIJZIGING VEILIGHEIDSREGIO

De VOORZITTER stelt vast dat de gemeenteraad kennis heeft kunnen nemen van de bestuursrapportage en de voorgestelde begrotingswijziging van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. De raad kan conform de Wet op de gemeenschappelijke regelingen een zienswijze indienen op de voorgestelde begrotingswijziging. De commissie gaf een positief advies op het gevraagde besluit en ziet het jaarresultaat en het bestemmingsvoorstel voor een eventueel overschot vanuit de veiligheidsregio tegemoet. Bij de commissiebehandeling is geadviseerd dit onderwerp zonder debat te agenderen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

16. TWEEDE BORGSTELLING AANVULLENDE LENING REALISATIE BIBLIOTHEEK

De VOORZITTER licht toe dat de raad in 2022 heeft besloten om de bibliotheek nieuw leven in te blazen door die te verhuizen naar de Gooische Brink. Om de benodigde aanpassingen aan het nieuwe

gebouw te kunnen uitvoeren wordt een extra investering gevraagd, waarvoor de bibliotheek geen lening kan aantrekken zonder een gemeentelijke borgstelling.

Met het besluit kan de bibliotheek conform het raadsbesluit van september 2022 de vernieuwde bibliotheek realiseren. De commissie Bestuur en Economie heeft geadviseerd het voorstel zonder debat te agenderen, waarbij de BVNL-fractie heeft aangegeven vanavond geacht te willen worden tegen het voorstel te hebben gestemd.

> Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat BVNL geacht wenst te worden te hebben tegengestemd.

## 11. STARTNOTITIE GEBIEDSAGENDA MEDIA PARK

De VOORZITTER leidt het voorstel in en deelt mee dat wethouder Voorink bij dit agendapunt de afwezige wethouder Göbbels vervangt. De startnotitie schetst de aanpak en het proces om tot de gebiedsagenda te komen. In de commissievergadering van 2 oktober jl. gaven de woordvoerders aan geen debat te willen voeren over de startnotitie als geheel. Enkele fracties overwogen nog wel een motie of amendement in te dienen, waarover nog een debat kan worden gevoerd.

De heer VAN GRIEKEN laat weten dat de essentie van zijn amendement A 24-129 is om in de ambitie van het Media Park vast te leggen om dé mediastad van Nederland te willen zijn. Dat willen de indieners, omdat media onverbrekelijk verbonden zijn aan de identiteit van de stad. Ze zijn ook een hele grote economische motor. Het is niet vanzelfsprekend mediastad van Nederland te blijven, zodat men daarvoor ook zijn best moet doen. Er liggen kapers op de kust, zoals Amsterdam. Wil Hilversum de media behouden, dan zal zij daarvoor haar best moeten doen. Daarom vindt hij het belangrijk om dat als essentie op te schrijven als ambitie in de startnotitie.

Vervolgens deelt hij mee het amendement A 24-131 van de ChristenUnie te zullen steunen, omdat hij het thema mobiliteit ontzettend belangrijk vindt. Als men mediastad van Nederland wil blijven, dan is de ontsluiting van het Media Park een van de grootste uitdagingen. Graag ontvangt hij een toezegging van de wethouder om in het onderzoek op weg naar de gebiedsagenda op het gebied van mobiliteit alle denkbare opties te zullen bekijken om dat Media Park beter te ontsluiten.

Mevrouw DURLACHER vraagt hoe D66 aankijkt tegen het decentraliseren van het Media Park en dat te spreiden over de stad heen.

De heer VAN GRIEKEN antwoordt dat Hilversum al een mediastad als geheel is. Naast 6.000 banen op het Media Park telt de rest van de stad namelijk ook nog eens 8.000 banen op het gebied van media en de creatieve industrie.

> Amendement A 24-129 ‘Specificeer de ambitie in de Startnotitie’
> “De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2024, behandelend het agendapunt ‘Startnotitie Gebiedsagenda Media Park’;
> constaterende dat:
> - Hilversum een heel herkenbaar en toonaangevend profiel heeft als dé Mediastad van Nederland;
> - de media- en creatieve sector belangrijke en onmisbare pijlers zijn van de economische welvaart van onze stad;
> - dit onder andere blijkt uit het feit dat meer dan een kwart van alle Hilversumse banen zich in deze sectoren bevinden;
> - de mediasector in hoog tempo aan het veranderen is;
> - in de startnotitie onder de doelstellingen staat geschreven: ‘Door het vaststellen van deze startnotitie ….. zijn op hoofdlijnen de kaders gedefinieerd waarbinnen de gebiedsagenda tot stand komt’;
> overwegende dat:

- het voor de economie en de welvaart van Hilversum van groot belang is dat wij ook in de toekomst dé Mediastad van Nederland blijven;
- het behoud van deze positie geen automatisch gegeven is;
- het formuleren van een concrete ambitie (stip op de horizon) in de startnotitie de richting en een kader geven aan de te ontwikkelen gebiedsagenda voor het Media Park;
- het uitspreken van de ambitie dé Mediastad van Nederland te willen blijven een belangrijke eerste stap is op weg naar het realiseren van die ambitie;
- de geformuleerde ambitie in de startnotitie die uit het coalitieakkoord 2022-2026 komt niet specifiek benoemt dat Hilversum de ambitie heeft ook in de toekomst dé Mediastad van Nederland te blijven;

besluit:
het beslispunt uit het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De startnotitie gebiedsagenda Media Park vast te stellen, met dien verstande dat op pagina 3 onder het kopje ‘Doel startnotitie’ aan de volgende paragraaf:
   Het opstellen van een gebiedsagenda voor het Media Park is een ambitie die breed gedragen wordt door een groot aantal partijen. Zo staat in het coalitieakkoord 2022–2026; ‘We steunen dan ook de verdere ontwikkeling van het Media Park tot hightech campus met ruimte voor nieuwe bedrijven, het uitbreiden van het mbo- en hbo-onderwijs, aanvullende voorzieningen en wonen. Met deze ontwikkeling krijgen jongeren ook meer kansen’. ‘We gaan aan de slag met het opstellen van een
   gebiedsagenda voor het Media Park en het realiseren van de hierin te benoemen maatregelen.’ Ook is de ambitie uitgesproken om ‘hbo- onderwijs op het gebied van media en ICT aan te trekken’.
   Daarnaast: ‘Ook stimuleren we initiatieven voor broedplaatsen in de stad en zien we het vernieuwde Beeld & Geluid als goed startpunt voor toeristen om meer te doen in Hilversum en hen te verleiden tot een langer verblijf.’
   de volgende zin wordt toegevoegd:
   ‘De op te stellen gebiedsagenda zal een belangrijk onderdeel zijn van de Hilversumse ambitie om ook in de toekomst dé Mediastad van Nederland te zijn’.
   gevolgd door:
   ‘Deze startnotitie markeert het startpunt voor dit proces’.

(Amendement A 24-129 van D66, de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum en het CDA)

De heer STREUTKER heeft in de commissievergadering de wethouder gevraagd om duidelijkheid te geven over de tekening in het stuk. Daarop is inmiddels antwoord gegeven, inhoudend dat het bestemmingsplangebied Media Park, zoals op het kaartje is aangegeven, ook het kaartje van het plangebied is. Een aantal zaken valt buiten het Media Park zelf. Hij roept daarom op om bij de uitwerking van het plangebied en de gebiedsagenda Media Park een duidelijke scheiding te maken tussen het plangebied zelf, oftewel het Media Park, de percelen rond de TV-toren en het deel langs de Lage Naarderweg, en de gebieden die daar expliciet buiten vallen, zoals het Heksenweitje, de kinderboerderij, de tennisbanen etc., die wel ingetekend staan in het plangebied, maar die niet tot het plangebied behoren waar ook ontwikkeld gaat worden. Daarbij refereert hij aan motie M 22-111 over o.a. get Heksenweitje, waarover het college op 6 september 2023 in een collegebrief duidelijk heeft gemaakt dat er bescherming zit op dat gebied.

De heer NANNINGA vraagt of de heer Streutker een andere begrenzing voorstelt.

De heer STREUTKER doet dat niet en heeft uit het antwoord van de wethouder begrepen dat er sprake is van een semantische discussie over het plangebied, waar de ontwikkeling gaat plaatsvinden en het bestemmingsplan Media Park. In die titel zitten ook de niet te ontwikkelen delen en hij wil expliciet van de wethouder horen dat dat ook inderdaad zo is.

De heer NANNINGA merkt op dat er wat de ChristenUnie betreft er geen discussie is over de ambitie van het Media Park. Natuurlijk wil hij dat Hilversum mediastad van Nederland blijft. Het Media

Park en de media zijn onlosmakelijk verbonden met Hilversum en haar werkgelegenheid en economie. Dat wil hij graag zo houden, waar de startnotitie ook bij zal helpen.

Hilversum is echter meer dan het Media Park en dat heeft ook invloed op en interacties met de omgeving, vooral als het om de mobiliteit gaat. Werknemers gebruiken de wegen en de OV-verbindingen van Hilversum en de regio om naar hun werk en weer naar huis te gaan. Daarnaast heeft het Media Park ook bevoorrading nodig. Maar dat mag men niet los zien van de omgeving, het grotere verkeersplaatje en de invloed daarvan. Wat dat betreft sluit hij zich ook aan bij het betoog van de heer Van Grieken, om vooral een integraal plan voor de mobiliteit te ontwikkelen.

Een van de punten die de ChristenUnie aan het hart gaat is de verkeersveiligheid rondom scholen. In het plangebied van het Media Park bevindt zich een school, De Wegwijzer, waar verkeersveiligheid al jaren een knelpunt is. Daarom dient hij een amendement in om de verkeersveiligheid rondom De Wegwijzer mee te nemen in de gebiedsagenda en hiervoor te komen met concrete ruimtelijke oplossingen. De Wegwijzer bevindt zich namelijk in het plangebied van het Media Park. Dat is nu superduidelijk na de aanvullende memo van de wethouder. Daarnaast heeft het college in het coalitieakkoord benoemd dat het de verkeersveiligheid rondom scholen wil verbeteren. In het jaarplan mobiliteit is ook aangegeven dat De Wegwijzer hier prioriteit heeft. En tot nu toe hebben deze voornemens wel geleid tot gesprekken, maar nog niet tot concrete oplossingen in de fysieke ruimte. Ook de Fietsersbond heeft in een brief aangegeven dat het ook nodig is om fysieke maatregelen te nemen rondom scholen. Hij wil deze kans aangrijpen om binnen de gebiedsagenda te komen met concrete ruimtelijke oplossingen.

Amendement A 24-131 ‘Veilig naar school naast het Media Park’
“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 16 oktober 2024, behandelend het raadsvoorstel ‘Startnotitie Gebiedsagenda Mediapark’;
constaterende dat:

- het college zich in het coalitieakkoord heeft voorgenomen om concreet aan de slag te gaan met het verbeteren van de fietsveiligheid rondom scholen;
- in Jaarplan Mobiliteit 2024 hiervoor de prioriteit is gegeven aan de scholen gelegen aan drukke wegen, te weten: de Wilgentoren, dr. H. Bavinckschool en De Wegwijzer;
- in de memo ‘Toezegging raadscommissie 2-10-2024, behandeling Startnotitie Gebiedsagenda Media Park’, is aangegeven dat het werkingsgebied van de gebiedsagenda gelijk is aan die van het huidige bestemmingsplan Media Park;
- basisschool De Wegwijzer gelegen is binnen dit plangebied van het huidige bestemmingsplan Media Park, conform het kaartje op pagina 5 van de startnotitie;

overwegende dat:

- in de gebiedsagenda Media Park het onderwerp mobiliteit integraal bekeken moet worden, waarbij het naast een goede ontsluiting en bereikbaarheid van het mediapark ook moet gaan over de verkeersveiligheid rondom De Wegwijzer;
- de gebiedsagenda een kans biedt om tot mobiliteitsoplossingen te komen die voor zowel voor de bedrijven op het mediapark al voor andere belanghebbenden leiden tot verbetering van de bereikbaarheid en verkeersveiligheid;

besluit:
het beslispunt uit het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De startnotitie gebiedsagenda Media Park vast te stellen, met dien verstande dat de startnotitie zodanig wordt aangepast, dat de verkeersveiligheid rondom GBS De Wegwijzer wordt betrokken bij het onderwerp mobiliteit en de paragraaf 4.1 ‘Gemeentelijk beleid en doelen’(pag. 7), door onder het kopje Mobiliteitsvisie 2040 en Uitvoeringsprogramma onderaan de volgende tekst toe te voegen:
   ‘De mobiliteit op en rondom het Mediapark zal integraal worden beschouwd, waarbij ook aandacht is voor de verbetering van de verkeersveiligheid rondom GBS De Wegwijzer, gelegen in het plangebied aan de drukke kruising Johannes Geradtsweg–Sumatralaan.’”

(Amendement A 24-131 van de ChristenUnie)

De heer VONK is heel blij met de startnotitie, omdat de SP ook een bruisende campus met voorzieningen voor jong en oud en bedrijven wil, gericht op de toekomst. Zijn fractie werd blij van het feit dat het Heksenweitje wel bij het plangebied zit. Dat gebied kan versmelten in het Media Park, waar woningen gerealiseerd kunnen worden, zoals Dudok dat ook bij het Kamrad heeft gedaan. Men zou op het Heksenweitje sociale huurwoningen kunnen toevoegen, omdat de gemeente daar grond in eigendom heeft. Woningen aldaar zouden ook de hoogte in kunnen gaan.

Hij steunt het amendement A 24-129 van D66, de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum en het CDA, ‘Specificeer de ambitie in de startnotitie’, evenals amendement A 24-131 van de ChristenUnie, ‘Veilig naar school naast het Media Park’.

Tot slot zou hij bij de participatie graag zien dat er niet alleen wordt gesproken met het hbo en mbo, maar ook met studenten daarvan over welke ideeën zij voor een bruisende campus hebben. Daarover zou hij graag een toezegging willen hebben.

De heer WESTERNENG beperkt zich volgens de afspraak gemaakt in de commissievergadering om in de raadsvergadering alleen nog te spreken over de amendementen, omdat voor het overige het debat al was afgerond.

Hij is blij met het ingediende amendement A 24-129 van D66, de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum en het CDA, ‘Specificeer de ambitie in de startnotitie’, omdat is gebleken dat de ontwikkeling van het Media Park niet vanzelf gaat, banen niet vanzelf ontstaan en dat de gemeente een belangrijke faciliterende factor daarin is. Hij is ook blij met de toezegging van de wethouder dat de raad op de hoogte wordt gesteld van de participatie, omdat hij echt heel goed naar ondernemers/ werkgevers wil luisteren, wat volgens hem de gemeente zou moeten doen om ervoor te zorgen dat die ambitie mogelijk wordt gemaakt. In de komende stappen na het aannemen van dat amendement wil hij ook de daad bij het woord laten voegen om het Media Park te laten floreren.

De heer DOCTER kan instemmen met de startnotitie als procedurele onderbouwing om te komen tot een inhoudelijk goed doortimmerde gebiedsagenda. Er zijn wel een paar aandachtspunten, die hij niet onbenoemd wil laten. Het Media Park is een bijzonder bedrijventerrein, dat een belangrijke rol speelt als knooppunt van de audiovisuele media en de omroepen, een van de belangrijke pijlers onder de Hilversumse economie. Het is een betrekkelijk eenzelvig gebied met duidelijke begrenzingen en Democraten Hilversum geeft er dan ook de voorkeur aan dat de gebiedsagenda tot dat gebied beperkt blijft. De bruisende mediacampus moet wat hem betreft niet overkoken in de omgeving, zoals richting het Heksenweitje of langs de Lage Naarderweg. Graag hoort hij van de wethouder of die het daarmee eens is.

Het compacte karakter van het Media Park betekent echter niet dat bij het opstellen van de gebiedsagenda de gevolgen voor Hilversum in breder verband vergeten mogen worden, zoals de toenemende verkeersstromen als er werkruimte of andere functies worden toegevoegd. Hij hoort graag van de wethouder de bevestiging dat bij de maat en schaal van de bebouwing en de onbebouwde ruimte een passende leef- en omgevingskwaliteit het uitgangspunt is, zoals ook de omgevingsvisie aangeeft. En dat de ligging aan het gelijknamige OV-knooppunt beter zal worden benut.

Een belangrijk aspect blijft ook in het advies van de Stec-groep onderbelicht en spreker hoopt dat dan de onderbouwing van de op te stellen gebiedsagenda wordt meegenomen: een analyse van wat er op dit moment niet alleen bruist, maar ook borrelt en sist in de media-industrie en in de omroep, ook internationaal, en welke niet alleen kansen, maar ook risico's voor de bedrijvigheid op het Media Park betekenen.

De heer WESTERNENG herhaalt zijn verwachting vandaag alleen de amendementen te behandelen en constateert dat de heer Docter nu nieuwe vragen aan de wethouder stelt. Hij is benieuwd of die vindt dat het onderwerp niet voldoende in de commissievergadering is besproken.

De heer DOCTER heeft twee vragen, die ook in de commissievergadering aan de orde waren, nog iets aangescherpt en hij wil toch graag de reactie van de wethouder daarop horen. Verder werkt hij toe naar een reactie op een van de amendementen.

Het programma van de gebiedsagenda is nu, met de nieuwe functies verdichting en intensivering, vooral gebaseerd op de kansen die zich voordoen. Maar een toekomstige en toekomstbestendige planning houdt ook rekening met mogelijke risico's en tegenvallers, die zich in de toekomst kunnen voordoen. Hij pleit daarom alvast voor een veerkrachtige gebiedsagenda gebaseerd op een analyse van sterke en zwakke punten, kansen en risico's.

Vervolgens gaat hij in op amendement A 24-129 van D66, de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum en het CDA, 'Specificeer de ambitie in de startnotitie', over de Hilversumse ambitie om ook in de toekomst dé mediastad van Hilversum te zijn. Dat Hilversum dé mediastad is, roept men al vele jaren, het staat zelfs in het briefhoofd van de gemeente. Niettemin heeft het mediabedrijfsleven zo zijn eigen dynamiek en wordt het vestigingsklimaat vooral bepaald door de aanwezigheid van daaraan gerelateerde bedrijven en voorzieningen. Niet omdat Hilversum dat zo graag wil. De mediabedrijven vormen een belangrijke pijler onder de lokale economie, maar Hilversum is meer dan dat. Ook de zorg en de in Hilversum gevestigde grote internationale bedrijven zijn belangrijke pijlers. Hilversum is eveneens sportstad, fietsstad en tuinstad. Dat zijn ook karakteristieken die hij wil koesteren. En daar zullen er na de samenvoeging met Wijdemeren ongetwijfeld nog een paar bijkomen. Een eenzijdige begunstiging van de media doet zijns inziens onvoldoende recht aan die andere kwaliteiten. Eenzijdig inzetten op één bedrijfstak kent bovendien economische risico's. Dat Democraten Hilversum niettemin voor dit overigens sympathieke amendement zal stemmen, betekent niet dat men in alle gevallen prioriteit zal kunnen en willen geven aan de media als er een keuze zou moeten worden gemaakt als de ambities van de mediastad in conflict zouden komen met andere belangen, zoals de natuur- of cultuurhistorische waarden. Maar zover is het gelukkig nog niet.

De heer VAN GRIEKEN vraagt of Democraten Hilversum de gemeente echt de mediastad wil laten blijven en haar best daarvoor wil doen, wat af en toe moeilijke keuzen maken betekent.

De heer DOCTER zou het amendement niet steunen als Democraten Hilversum dat niet zou vinden, maar niet ten koste van alles. Er kunnen situaties zijn waarin de raad een integrale afweging moet maken.

De heer VAN GRIEKEN vindt het heel fijn te horen dat D66 en Democraten Hilversum in de toekomst als vertrekpunt nemen dat Hilversum dé mediastad blijft.

De heer DOCTER merkt op dat voor zijn fractie Hilversum meer dan alleen een mediastad is. Hij wil veel kwaliteiten koesteren en bij toekomstige ontwikkelingen meewegen alvorens een besluit te nemen.

De heer LAHAISE laat weten dat de startnotitie wat betreft de PvdA voldoende ruimte biedt om na te denken over wat de raad in de toekomst als mediastad wil ontwikkelen. Ook wat hem betreft gaat het om wat meer dan alleen maar dat afgebakende bedrijventerrein. Wat daar gebeurt moet zijn weerklank uiteindelijk ook vinden in de stad. Dat kan in de vorm van kleine bedrijfjes die her en der verstopt zitten achter geveltjes van panden, maar ook in de vorm van levendigheid, van mediarumoer. Dat men het gevoel heeft als men vanaf het Station de stad inkomt in de mediastad te zijn aangekomen.

Het amendement A 24-129 van D66, de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum en het CDA, 'Specificeer de ambitie in de startnotitie', om iets meer ambitie te tonen, ondersteunt de PvdA van harte. Daar wil hij het ook bij laten. Hoezeer hij het inhoudelijk ook eens is met de heer Nanninga dat er wat aan de veiligheid van De Wegwijzer moet gebeuren en dat dat prioriteit moet hebben. Overal in de gemeente zijn er plekken waar met spoed iets aan moet gebeuren. Dat wil hij eigenlijk uit het plan laten, omdat de startnotitie an sich voldoende is.

De heer NANNINGA meent dat de heer Lahaise in de commissievergadering zei het belangrijk te vinden zaken integraal en in samenhang met de omgeving te bekijken. Nu lijkt het alsof de heer Lahaise een ander verhaal vertelt.

De heer LAHAISE heeft gezegd in de startnotitie duidelijke grenzen te zien, maar ook ruimte om over grenzen heen te kijken, zoals hoe heel Hilversum meer dan nu van het bedrijventerrein zal profiteren. Het Media Park ziet hij namelijk niet als een bedrijventerrein, maar als een vergezicht van een halfopen campus, waarvan een klein deel vanwege veiligheidsredenen is afgesloten. Wat hem betreft wordt het mediagebeuren veel meer geïntegreerd in de samenleving.

De heer NANNINGA meent dat men mobiliteit dan in een breder perspectief moet meenemen.

De heer LAHAISE erkent dat en daarom komt het onderwerp straks ook om de haverklap aan bod, bijvoorbeeld bij de Minckelersstraat, het Oosterspoorplein, de rotondes en de oversteekplaatsen bij scholen. Om die zaken in de startnotitie te vervlechten vindt hij het onderwerp geen recht doen.

De heer VOORINK (wethouder) vindt het ruim zestig jaar na de start van het Media Park tijd om met elkaar een nieuw hoofdstuk te gaan schrijven over de toekomst daarvan. Het is een sector die Hilversum naast Dudok misschien wel de meeste identiteit en kleur op de wangen heeft gegeven. Het college is dan ook heel blij om de ambitie in amendement A 24-129 van D66, de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum en het CDA, 'Specificeer de ambitie in de startnotitie', te onderstrepen. Dat amendement steunt het college van harte. Het gaat om ruim 6.000 arbeidsplekken op het Media Park en in totaal bijna 15.000 arbeidsplekken in de creatieve industrie in heel Hilversum. Het betreft ongeveer een op de drie arbeidsplekken in de gemeente. Daaraan hangt ook de status van Hilversum als stad met een intercitystation en veel meer. Het gaat dus ergens over. Daarom moet de gemeente daar hard haar best voor doen. Het amendement is dan ook een onderstreping om dat te doen.

De heer Van Grieken hoorde hij zeggen onderzoek te moeten doen om alle opties naar mobiliteit in beeld te brengen. In het verleden zag hij plannen voor verdiepte Erfgooierstracés, tunnels over de heide en zelfs kabelbanen. Hij neemt aan dat de heer Van Grieken die niet opnieuw weer in beeld wil laten brengen, maar dat het college vooral wordt opgeroepen om breed nog eens een keer heel goed te kijken hoe dat te gaan doen. Volgens de uitgangspunten zoals vastgelegd in de gemeentelijke mobiliteitsvisie kan hij van harte toezeggen dat zeker te gaan doen. Als de raad meer wil zal die dat expliciet moeten maken.

De heer VAN GRIEKEN wil breed laten kijken naar creatieve andere zaken dan alleen een fietsbrug. Alle opties wil hij laten bekijken.

De heer VOORINK (wethouder) stelt vast dat hij en de heer Van Grieken elkaar begrijpen. In reactie op de bijdrage van de heer Streutker geeft hij aan dat het Heksenweitje en de kinderboerderij onderdeel van het plangebied zijn. Het college is echter geenszins van plan om daarmee in de gebiedsagenda drastische dingen te gaan doen.

De heer VONK informeert naar de mogelijkheid om op het Heksenweitje sociale huurwoningen te plannen.

De heer VOORINK (wethouder) verwacht daarvan op dit moment weinig en herinnert eraan dat deze vraag in het verleden al ontkennend is beantwoord.

De heer DOCTER wil weten waarom het college niet de omgrenzing van het plangebied gebruikt, zoals die in het Stec-rapport is aangegeven.

De heer VOORINK (wethouder) kijkt naar de bestaande kaders, maar de in het Stec-rapport genoemde grenzen zijn wel de primaire plekken waarnaar zal worden gekeken. Men zal ook wat moeten zeggen over de omliggende stukken, al was het maar dat daar niets gaat veranderen, wat heel goed de uitkomst zal kunnen zijn.

De Wegwijzer is een op te lossen probleem, waarmee in de uitvoeringsnota mobiliteit aan de slag zal worden gegaan. Het is een van de drie scholen die met prioriteit zal worden aangepakt. Het college is al opdracht daartoe gegeven. Amendement A 24-131 is daartoe niet het geëigende middel en dat ontraadt hij.

De heer NANNINGA vraagt wanneer concrete maatregelen bij De Wegwijzer te verwachten zijn.

De heer VOORINK (wethouder) durft als plaatsvervanger van wethouder Göbbels daarover geen belofte te doen. Hij weet dat inmiddels gesprekken gaande zijn en zal de portefeuillehouder Mobiliteit vragen om de planning aan te geven.

Participatie met studenten, zoals de heer Vonk vroeg, lijkt hem een heel goed idee. Naast met het ROC is het college volop bezig om met de Hogescholen Utrecht en Amsterdam de studenten een vaste plek op de campus te geven. Hij zegt toe met de raad te zullen delen hoe dat gaat.

De heer GROENEVELD ziet dat de participatie in drie fasen is opgedeeld. De derde fase is van informerende aard en hij vraagt of dat ook voor studenten geldt.

De heer VOORINK (wethouder) reageert dat de eerste twee fasen primair met gebruikers en eigenaren zijn. Hij stelt zich voor dat studenten in de tweede fase aan bod komen. Het is niet informeren, maar met hen zal serieus in gesprek worden gegaan over hoe zij thema's als wonen en huisvesting zien.

Democraten Hilversum heeft een vraag over de maat en schaal gesteld. De omgevingsvisie is een van de beleidsstukken die ten grondslag ligt aan de gebiedsagenda. Hij kan niet helemaal beloven niet hoger dan 8 meter te bouwen. De uitgangspunten van de omgevingsvisie en door de raad vastgesteld mobiliteitsbeleid zijn vertrekpunt voor het gesprek.

De heer HELLER (wethouder) gaat in op de ontsluitingsmogelijkheden van het Media Park, waarnaar D66 heeft gevraagd. Hetgeen die fractie voor ogen heeft is vorig voorjaar al aangeleverd als een van de deelonderzoeken bij het uitvoeringsprogramma mobiliteit, dat aan de orde kwam op 19 juli 2023. Hij verwijst naar deelonderzoek 7 van bijlage 8, 'Randwegen, eindrapport 29 november'. Hetgeen is gevraagd staat daar grosso modo in.

Over het plan van de toenmalige Leefbaar Hilversum-wethouder uit 1998 voor een kabelbaan door het Gooi praat hij de heer Van Grieken graag na de raadsvergadering bij.

*Tweede termijn*

De heer VONK zegt dank voor de toezegging studenten bij de participatie te zullen betrekken. In het antwoord op de vraag over het Heksenweitje is hij teleurgesteld, omdat er een woningcrisis is. Hier ziet de SP een kans om broodnodige woningen toe te voegen en hij hoopt dat de raad daarin verandering kan brengen.

De heer NANNINGA is gerustgesteld door het antwoord van de wethouder dat de verkeerssituatie rondom De Wegwijzer goede aandacht heeft. Hij wil daar snel maatregelen laten nemen, waartoe de gebiedsagenda te lang op zich laat wachten. Hij wil daarom een toezegging van de wethouder dat er een brief komt met het proces rondom die verkeerssituatie. Als die toezegging wordt gedaan wil hij zijn amendement A 24-131 intrekken.

De heer VOORINK (wethouder) zegt dat toe.

> Zonder stemming wordt amendement A 24-129 van D66, de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum en het CDA, 'Specificeer de ambitie in de startnotitie' unaniem aangenomen.
>
> Zonder stemming wordt het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

## 12. STARTNOTITIE GEZONDHEID

De VOORZITTER leidt het voorstel in. In de omgevingsvisie staan drie grote opgaven genoemd: duurzaam, meedoen en actief. Een van de doelstellingen onder de opgave 'meedoen' is het verkleinen van sociaal-economische en gezondheidsverschillen. Met de Beleidsagenda Gezondheid werkt de gemeente deze doelstelling van de omgevingsvisie aan de hand van zes actielijnen uit.

De onderliggende startnotitie heeft als doel richting te bepalen voor deze beleidsagenda. In de commissievergadering van 2 oktober jl. gaven de woordvoerders aan om het debat over de startnotitie te willen voeren, o.a. over het aanbrengen van focus en prioriteitsstelling.

De heer HEXSPOOR haalt een citaat van voedingswetenschapper Jaap Seidell aan, die aangeeft dat gezond leven is als een bal een helling oprollen. Dat gezond gedrag vertonen moet je zelf doen, maar hoe moeilijk en zwaar dat is, is afhankelijk van je omgeving. Er is dan een verschil in welke omgeving je verkeert. Dat ziet hij ook terug in Hilversum, namelijk in het aantal levensjaren, dat per wijk verschilt. Er zijn wijken waar het aantal levensjaren per persoon lager is, zelfs wel negen levensjaren. Daaraan kan men

iets doen met bestaanszekerheid en de leefomgeving. Het mooie van de startnotitie is dat alle ingrediënten erin zitten, in de vorm van de zes actielijnen.

Beleid moet echter ook richting en focus krijgen en daaraan doet hij graag een toevoeging op de missie: niet alleen zorgen dat iedereen gezond en wel kan zijn, maar ook iets doen aan het verschil in gezonde levensjaren. Dat vindt hij zo belangrijk, dat dat ook in de missie opgenomen mag worden. Daartoe dient hij het volgende amendement in:

Amendement A 24-133 ‘Gelijke kansen voor Gezondheid: vergroten van gezonde levensjaren bij kwetsbare groepen’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2024, behandelend agendapunt Startnotitie Gezondheid;
constaterende dat:

- het aantal gezonde levensjaren per wijk in Hilversum sterk verschilt, met significante gezondheidsachterstanden in specifieke wijken;
- sociale determinanten zoals bestaanszekerheid, huisvesting en leefomstandigheden 64% van de verschillen in ervaren gezondheid verklaren;
- in de vastgestelde visie ‘Wij zijn Hilversum’ de gemeente heeft besloten om ongelijk te investeren voor gelijke kansen;

overwegende dat:

- het zorgwekkend is dat inwoners van bepaalde wijken in Hilversum niet alleen korter leven, maar ook minder gezonde levensjaren kennen (zie de bijlage bij deze motie);
- de gemeente Hilversum, samen met inwoners, zorgorganisaties en welzijnspartners, de verantwoordelijkheid draagt om gericht beleid te ontwikkelen dat de gezondheidsachterstanden van kwetsbare groepen verkleint, en dit ook op te nemen in alle beleidsdomeinen volgens het Health in All Policy principe;
- een gericht en meetbaar beleid noodzakelijk is om de levensverwachting en de ervaren gezondheid van kwetsbare groepen in Hilversum aantoonbaar te willen vergroten, met als uitgangspunt dat ieder mens gelijke kansen heeft op een zo lang en gezond mogelijk leven;

besluit:
beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
Startnotie Gezondheid vast te stellen, met de volgende wijzigingen in de nota:
De volgende tekst op pagina 9
‘Op basis van onze ambities en de opgave waar we voor staan hebben we onze missie als volgt geformuleerd:
We willen dat álle Hilversummers zo fysiek en mentaal gezond mogelijk kunnen worden, zijn en blijven. Daarom zetten we in op preventie, een gezonde leefomgeving, het versterken van bestaanszekerheid en de aanpak van gezondheidsverschillen.’
Te wijzigen in:
‘Op basis van onze ambities en de opgave waar we voor staan hebben we onze missie als volgt geformuleerd:
We willen dat álle Hilversummers zo fysiek en mentaal gezond mogelijk kunnen worden, zijn en blijven. Wij spannen ons in om bij te dragen aan het verhogen van het aantal gezonde levensjaren bij kwetsbare groepen. Daarom zetten we in op preventie, een gezonde leefomgeving, het versterken van bestaanszekerheid en het verminderen van gezondheidsverschillen, door gerichte aandacht te geven aan en maatregelen te nemen voor kwetsbare groepen en wijken waar het aantal gezonde levensjaren van inwoners significant lager ligt dan het gemiddelde in Hilversum.’”
(Amendement A 24-133 van GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en de SP)

De andere nog in te dienen amendementen ondersteunt GroenLinks eveneens.

Mevrouw VAN DE BEEK wijst op de oude volkswijsheid dat gezondheid het hoogste goed is. Gezondheid, preventie en het actief werken aan een veilig leven voor iedereen zijn van groot belang. Zij spreekt haar waardering over de startnotitie uit. Het is van groot belang gezondheid op alle fronten mee te nemen in het gemeentelijke beleid en dat de verbinding met thema's als leefomgeving, milieu en veiligheid stevig blijft gewaarborgd. Deze notitie zet de juiste stappen om gezondheid verder te verankeren in het totale beleid.

Zij wil sociale veiligheid onder de aandacht brengen. De Gezondheidsmonitor Jeugd uit 2023 laat zien dat pesten, online intimidatie en buitensluiten onder jongeren toenemen, wat zorgwekkend is, vanwege grote gevolgen voor de mentale gezondheid. Daarom dient zij het volgende amendement in:

Amendement A 24-130 'Sociale veiligheid is van belang'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2024,
behandelend agendapunt Startnotitie Gezondheid;
constaterende dat:

- uit de Gezondheidsmonitor Jeugd 2023 (1ste) blijkt dat sociale veiligheid een cruciale rol speelt in de mentale gezondheid van jongeren in Hilversum;
- het percentage jongeren dat zegt gepest te zijn steeg van 8% naar 17%. Het aantal jongeren dat vervelende foto's of filmpjes verspreid kreeg, is gestegen van 13% naar 20%. Het aantal jongeren dat zich vrij voelt over LHBTQ+ daalde van 27% naar 14%;
- sociale factoren zoals pesten, buitensluiting en online ongewenste gedragingen een bewezen negatieve invloed hebben op het welzijn van jongeren;
- het gebruik van scherm/mobiele telefoongebruik wordt impliciet genoemd maar niet in relatie tot sociale veiligheid;

overwegende dat:

- er een toename is van pesten, online intimidatie en andere vormen van aantasting van de sociale veiligheid, zoals gerapporteerd in de Gezondheidsmonitor Jeugd 2023, dat de sociale veiligheid van jongeren onder druk zet;
- de Gezondheidsmonitor Jeugd 2023 aangeeft dat sociale veiligheid van groot belang is voor de mentale gezondheid van jongeren in Hilversum;
- het nalaten om "sociale veiligheid" op te nemen een tekortkoming in het beleid met zich zou meebrengen;

besluit:
beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
Startnotie Gezondheid vast te stellen met de volgende wijziging in de nota:
de volgende tekst op pagina 10:
'Hierin maken we nadrukkelijk de verbinding met suïcidepreventie, bescherming en opvang en de beleidsagenda Jeugd, het scherm/mobiele telefoongebruik, recreatief druggebruik en verslaving en stress. Daarnaast zoeken we de samenwerking op met verschillende partners in Hilversum, waaronder ook de onderwijsinstellingen en sportverenigingen.'
te wijzigen in:
'Hierin maken we nadrukkelijk de verbinding met suïcidepreventie, bescherming en opvang en de beleidsagenda Jeugd waarbij we aandacht besteden aan sociale veiligheid, het scherm/mobiele telefoongebruik, recreatief druggebruik en verslaving en stress. Daarnaast zoeken we de samenwerking op met verschillende partners in Hilversum, waaronder ook de onderwijsinstellingen en sportverenigingen.'"
(Amendement A24-130 van Democraten Hilversum, de VVD, Hart voor Hilversum, de PvdA, het CDA en de VVD)

Mevrouw WESSELINK ziet in de Hilversumse Educatieve Agenda (HEA) en de Beleidsagenda Jeugd staan 'versterken collectief aanbod professionals voor mentaal welbevinden in de online wereld en

de straatcultuur, inzet van jeugdcoaches, bewustwording en weerbaarheid voor jeugdigen'. Zij vraagt waarom Democraten Hilversum vindt dat die in de voorliggende startnotitie extra nadruk behoeven.

Mevrouw VAN DE BEEK antwoordt dat de gezondheidsmonitor in 2024 is gepubliceerd, terwijl de raad het jeugdbeleid in december 2023 heeft bezegeld. Zij vraagt of mevrouw Wesselink een amendement heeft overwogen om de genoemde punten uit de startnotitie te halen.

Mevrouw WESSELINK heeft dat niet gedaan, maar merkte in het algemeen op dat er te veel herhaling in staat, o.a. over roken, waarover al een convenant is afgesproken. In plaats daarvan wil zij focus aanbrengen.

Mevrouw VAN DE BEEK wil ook vooruit kijken. In de startnotitie wordt vaak stilgestaan bij armoede. Zij ziet graag de raadsinformatiebrief over de indexatie en actualisatie van minimaregelingen tegemoet, die de wethouder bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft toegezegd. Die regelingen dragen ook aan de sociale veiligheid bij, evenals aan de gezondheid en welzijn van de kwetsbaarste bewoners van Hilversum. Als gezinnen niet over voldoende financiële middelen beschikken wordt het voor hen vooral moeilijk om deel te nemen, wat leidt tot psychische problemen en stress.

Met de voorliggende notitie en het voorgestelde amendement zet de raad volgens haar een goede stap voor het gemeentelijke gezondheidsbeleid.

Tot slot wijst zij op de morgenavond plaatsvindende bijeenkomst 'Pizza en politiek' met gezondheid als onderwerp, waartoe mensen zich nog kunnen aanmelden.

De heer NANNINGA ziet een mooie startnotitie voorliggen als basis voor het uitwerken van het gezondheidsbeleid. Een sterk punt vindt hij het adresseren van de achterliggende oorzaken van gezondheidsproblemen, zoals bestaansonzekerheid, kansenongelijkheid, slechte leefomstandigheden en het hebben van een zwak sociaal netwerk. Hij hoopt dat bij de beleidsuitwerking voldoende aandacht blijft voor deze achterliggende oorzaken. Daarom heeft de ChristenUnie amendement A 24-133 mede ingediend. De strategie om gezondheid in alle domeinen te laten terugkomen is daartoe onvermijdelijk en noodzakelijk. Hij is benieuwd naar de verdere uitwerking.

Een belangrijk onderwerp dat nog onvoldoende in de startnotitie terugkomt is roken, waarvan iedereen weet dat dat ongezond is. Er is al veel gedaan om roken en het kopen van sigaretten en vapes te ontmoedigen. Helaas is te zien dat roken onder vooral jongeren stabiel blijft en niet wil afnemen. Jongeren komen nog te vaak en op te veel plekken in aanraking met rokende leeftijdsgenoten. Daarom dient hij het volgende amendement in:

Amendement A 24-134 'Rookvrije omgeving'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 16 oktober 2024, behandelende het agendapunt 'Startnotitie gezondheidsbeleid';
constaterende dat:

- in de startnotitie Gezondheidsbeleid wordt benoemd dat één op de vijf inwoners rookt en dat dit ongeveer gelijk is aan heel Nederland (zie ook Rokers | Buurtatlas (vzinfo.nl));
- in 2018 een convenant is getekend met de titel 'naar een Rookvrije Generatie in Gooi en Vechtstreek' (zie ook: Gemeente Hilversum maakte alle gemeentelijke speelplekken rookvrij (rookvrijegeneratie.nl));
- een belangrijk speerpunt in de startnotitie is dat Hilversummers een gezonde leefstijl aanmeten (actielijn 1);
- een belangrijk speerpunt in de startnotitie is, dat Hilversummers in een gezonde leefomgeving opgroeien (actielijn 6);

overwegende dat

- voor kinderen die opgroeien in een rookvrije omgeving de kans veel groter is dat zij nooit beginnen met roken;
- niet-rokers gemiddeld tien jaar langer leven dan rokers (Rookvrije generatie | GGD (ggdgv.nl));

verzoekt het college om:

de volgende tekst te wijzigen in de Startnotitie Gezondheidsbeleid:
huidige tekst Actielijn 1: Preventie en gezonde leefstijl (blz. 9)
‘Hilversum zet sterk in op preventie als middel om de gezondheid van haar inwoners te verbeteren en gezondheidsproblemen te voorkomen. Hierbij gaat het om activiteiten die gezonde(re) leefstijlkeuzes mogelijk maken. Denk hierbij aan de leefomgeving, gezonde voeding, maar ook aan sport en bewegen als middel, investeren in vroegsignalering en preventie ter voorkoming van middelengebruik en ernstig overgewicht, inzet op leefstijlpunten en een wijkgerichte aanpak.’
te wijzigen in:
‘Hilversum zet sterk in op preventie als middel om de gezondheid van haar inwoners te verbeteren en gezondheidsproblemen te voorkomen. Hierbij gaat het om activiteiten die gezonde(re) leefstijlkeuzes mogelijk maken. Denk hierbij aan de leefomgeving, gezonde voeding, maar ook aan sport en bewegen als middel, investeren in vroegsignalering en preventie ter voorkoming van roken en vapen, middelengebruik en ernstig overgewicht, inzet op leefstijlpunten en een wijkgerichte aanpak.’
Huidige tekst Actielijn 6: Leefomgeving en gezondheid (blz. 11)
‘De leefomgeving heeft een grote invloed op de gezondheid van mensen. Dan gaat het om waar mensen wonen en hoe ze wonen. Wonen is een belangrijk onderdeel van de leefomgeving. Veel kwetsbare Hilversummers waaronder ouderen, hebben te maken met huisvestings-problematiek door een tekort aan voor het geschikte woningen Het gaat er ook om dat een gezonde leefomgeving kansen biedt als het gaat om ontmoeten en bewegen. Een minder gezonde leefomgeving geeft daarentegen risico’s: denk aan hittestress, meer hooikoorts en luchtwegklachten en aan de opkomst van meer en nieuwe infectieziekten. Om de gezondheid van haar inwoners te verbeteren zet Hilversum in op gezonde woningen, een groene en beweegvriendelijke omgeving en een gezond milieu (o.a. luchtkwaliteit, geluidsoverlast, hittestress).’
te wijzigen in:
‘De leefomgeving heeft een grote invloed op de gezondheid van mensen. Dan gaat het om waar mensen wonen en hoe ze wonen. Wonen is een belangrijk onderdeel van de leefomgeving. Veel kwetsbare Hilversummers waaronder ouderen, hebben te maken met huisvestings-problematiek door een tekort aan geschikte woningen. Het gaat er ook om dat een gezonde leefomgeving kansen biedt als het gaat om ontmoeten en bewegen. Een minder gezonde leefomgeving geeft daarentegen risico’s: denk aan hittestress, meer hooikoorts en luchtwegklachten en aan de opkomst van meer en nieuwe infectieziekten. Om de gezondheid van haar inwoners te verbeteren zet Hilversum in op gezonde woningen, rookvrije openbare ruimten (o.a. scholen, kinderopvang, speeltuinen, sportverenigingen), een groene en beweegvriendelijke omgeving en een gezond milieu (o.a. luchtkwaliteit, geluidsoverlast, hittestress).’
en gaat over tot de orde van de dag.”

(Amendement A 24-134 van de ChristenUnie en Hart voor Hilversum)

Mevrouw DURLACHER meent dat de benoemde openbare plekken al locaties zijn waar al niet gerookt wordt, zodat het haar overbodig lijkt om die in het amendement op te nemen. Zij vraagt wat de heer Nanninga bedoelt met de ruimtelijke omgeving.

De heer NANNINGA noemt dat een uit te werken beleidsaspect. Het gaat erom op welke plekken jongeren en kinderen bij elkaar komen en in aanraking met roken komen. Op basis daarvan wil hij bezien welke gebieden nog op die lijst missen.

Mevrouw DURLACHER wijst erop dat alcohol drinken nog veel schadelijker is dan roken en vraagt of de ChristenUnie dat ook wil laten verbieden.

De heer NANNINGA constateert dat alcohol drinken veel minder in de openbare ruimte gebeurt, maar erkent dat dat ook een schadelijke gewoonte is.

Mevrouw VERWEIJ wil amendement A 24-134 graag mede indienen, op voorwaarde dat vapen daaraan wordt toegevoegd.

De heer NANNINGA verstaat onder roken ook vapen, maar verklaart zich bereid om dat aan het amendement toe te voegen.

Mevrouw VERWEIJ dient in dat geval amendement A 24-134 mede in.

Mevrouw WESSELINK meent dat de startnotitie wat haar betreft nog te veel herhalingen bevat, wat de wethouder ook als compliment mag zien. De visie ‘Wij zijn Hilversum’ en de daaronder vallende vastgestelde beleidsagenda’s zijn met elkaar best wel volledig. Als de raad wil dat mensen beter kunnen rondkomen moet de raad het armoede- en schuldenbeleid daarvoor inzetten middels een pilot. Als de raad de mentale gezondheid wil verbeteren moet de gemeente beschikken over een goed jeugdbeleid. Deze beleidsnota’s heeft de raad zojuist vastgesteld.

Zij vraagt de wethouder de gezondheidsnota een toevoeging te laten zijn op bepaalde stukken, focus aan te brengen en te zorgen dat de nota het reeds vastgestelde beleid aanvult en niet herhaalt. Het moet erom gaan wat de raad precies met het gezondheidsbeleid wil bereiken dat niet al is bereikt met alle voorheen vastgestelde nota’s. Dat geldt ook voor de ingediende amendementen, die al in staand beleid of al in de startnotitie staan. Daarom stemt D66 tegen alle ingediende amendementen.

De heer EKELMANS vermeldt dat 16 oktober, vandaag, de naamdag is van de Heilige Gerardus. Gerardus zette zich als jonge kloosterling in voor armen en zieken. Hij keek om naar de minsten en wijdde diens eigen leven aan de gezondheid van anderen. Hij ging daarmee in tegen de dominante opvatting in zijn tijd, de 18e eeuw, dat zieken vooral weggestopt dienden te worden. Hij stak zijn kop boven het maaiveld uit en zocht nieuwe wegen om mensen tot hulp te kunnen zijn. Spreker identificeert zichzelf met de Heilige Gerardus, maar dan om heel andere redenen, namelijk omdat die ook beschermheilige is van de hopeloze gevallen.

Gelukkig leeft men thans in hele andere tijden. De ziekten die in de tijd van Gerardus voorkwamen, zijn nagenoeg verdwenen of prima behandelbaar. En inmiddels weten mensen ook hoe zij gezondheid zelf kunnen bevorderen en richten zij hun levens daarnaar in. Er bestaat echter nog steeds een verschil in levensverwachting tussen groepen mensen, wat absoluut niet de bedoeling kan zijn. Daarom is het goed bestaand beleid beter aan elkaar te koppelen en gezondheid door alles heen terug te laten komen. Daarvan hoorde hij laatst een goed voorbeeld. Hij sprak een wethouder, die bij het opknappen van speeltuinen allereerst kijkt naar buurten waar de gezondheid gemiddeld genomen lager is dan op andere plekken, om vervolgens de speeltuinen daar zo aan te passen dat ze uitnodigen tot extra bewegen. Volgens hem is dat precies wat de voorliggende startnotitie voor ogen heeft. Extra aandacht is dan nodig voor die plekken waar nu nog ruimte is voor een inhaalslag.

De genoemde ambitie is hoog, en terecht. Daarom steunt de VVD alle ingediende amendementen. Verder vraagt de VVD aandacht voor de rol die cultuur kan spelen bij mentale gezondheid en hij hoort graag of de wethouder daarop alert wil zijn.

Tot slot geeft hij mee dat mentale gezondheid en gezondheid in het algemeen gebaat zijn bij weerbaarheid. Dat betekent dus dat de politiek het lef moet hebben om terughoudend te zijn en die wil betrachten. Bovendien moet men ruimte houden voor eigen inzicht en verantwoordelijkheid. Dit gezegd hebbend ziet de VVD uit naar de positieve uitwerking van de beleidsplannen, want zo staat er op de door het Gerardusklooster uitgegeven Gerarduskalender vandaag: “Een vriendelijk woord brengt meteen al een beetje licht.” Een licht dat door beleid heen op de Hilversummers mag schijnen.

Mevrouw BOUKHRISS laat weten dat de notitie een stevige basis legt voor het aanpakken van de gezondheidsuitdagingen in de gemeente. Het is goed om te zien dat gezondheid hoog op de agenda staat en dat er stappen worden gezet om de gezondheidsverschillen tussen inwoners aan te pakken. Het is cruciaal dat de agenda duidelijk meetbare doelen bevat en dat er aandacht blijft voor preventie, mentale gezondheid en bestaanszekerheid.

Het verminderen van gezondheidsongelijkheid moet volgens haar de kern vormen van dit beleid, zodat alle inwoners van Hilversum gelijke kansen krijgen op een gezond leven. Zij vertrouwt erop dat deze beleidsagenda Hilversum verder zal versterken en kijkt uit naar een brede samenwerking om de gemeente gezonder en inclusiever te maken.

Hart voor Hilversum zal de drie amendementen steunen.

De heer POSTMA ziet een mooie en heldere startnotitie met zes duidelijke actielijnen voorliggen. Hij sluit zich aan bij de woorden van de heer Hexspoor als het gaat om de opvallende sociaal-economische verschillen, ook in Hilversum. En het is duidelijk daarvoor ook een oplossing te moeten bieden, omdat gezondheidsverschillen in Hilversum eigenlijk niet acceptabel zijn.

De startnotitie voorziet nog niet in allocatie van middelen. De wethouder heeft aangegeven dat dat nu nog niet nodig is en dat begrijpt hij ook, want het gaat om een startnotitie. Hij verzoekt de wethouder bij het definitieve beleidsplan volgend jaar bij de raad terug te komen als die van mening is dat dat toch nodig zou zijn. En wat het CDA betreft is het doel ook belangrijk genoeg om ook echt in te investeren, want men investeert dan in mensen.

Alle drie de amendementen voegen iets toe aan de startnotitie en die ondersteunt het CDA dan ook.

Mevrouw VERWEIJ citeert Ralph Waldo Emerson door te vermelden dat de eerste rijkdom gezondheid is. Gezondheid is ook bijzonder kwetsbaar, want als het eenmaal beschadigd is, kan het soms ook niet meer terugkomen. Het gezondheidsbeleid is een opdracht aan allen. De vraag is of de gezonde stad niet alleen een imagozaak en niet ook stigmatiserend is voor die mensen die kwetsbaar zijn. Zij hoopt dat het college wil meenemen dat zij die heel kwetsbaar zijn zich niet minder gaan voelen dan de mensen die gezond zijn.

Tegen het opnemen van gezondheid in al het beleid kan naar haar mening niemand zijn. Zij onderschrijft ook de Pharos-principes. Het gaat om positieve gezondheid. Een breed sociaal vangnet en brede welvaart per wijk organiseren is mooi. Zij vraagt hoe het college dat zal doen en daarover wil zij meer duiding zien.

Alle actielijnen kan de SP onderschrijven. Het gaat om preventie, een gezonde leefstijl en mentale gezondheid. Bestaanszekerheid in relatie tot gezondheid staat voor de SP op de hoogste plek en daarom dient de SP amendement A 24-133, ‘Gelijke kansen voor gezondheid’, mede in.

Het versterken van gemeenschappen in relatie tot gezondheid staat zij ook voor, evenals toekomstbestendige zorg. Er zijn echter wachtlijsten in de (jeugd)zorg en er is een tekort aan zorg- en welzijnswerk. Mensen worden nog steeds ‘gecrunched’ tussen de bureaucratische regels en van het kastje naar de muur gestuurd. Het is niet zo makkelijk zorg te regelen. Als je ziek bent, dan heb je een dagtaak aan het plannen en organiseren van je eigen zorg. Mensen krijgen te maken met stress door hun inkomen, bestaanszekerheid, door dingen niet geregeld te kunnen krijgen en van hun werkgever die vindt dat ze productief moeten zijn. Stress en stress-sensitief werken moeten daarom wat de SP betreft de hoogste prioriteit krijgen. Zij kan zich voorstellen dat het college toezegt dat het daar buitengewoon veel aandacht aan geeft. Zij zou willen dat alle ambtenaren een cursus stress-sensitief werken aangeboden krijgen.

Verder vraagt zij aandacht voor de toeslagenouders, waarvan er in Hilversum zo’n vierhonderd zijn. De brede ondersteuningsregeling dreigt vanuit het kabinet weg te vallen, ondanks de toezegging dat deze mensen geholpen zouden worden. Daarom biedt zij daarover een boek aan de wethouders Heller en Van Voorden aan.

Als de gemeente inwoners regels oplegt, moet die niet zelf marchanderen met die regels. Dus als het de gemeente economisch beter uitkomt niet de geluidsnormen en fijnstofnormen verhogen en geen grondwatervervuiling wegmoffelen. Dat is echter wel wat nu zo af en toe gebeurt in het economisch belang.

Alles wordt duurder, zo ook de sportvereniging en voeding. Het is dus mooi dat er een speeltuin is, maar als men geen gezond eten, sport, cultuur en rekeningen meer kan betalen en men na vijf jaar uit de voedselbank wordt uitgeschreven, dan is het hard gezond leven. Daarover wil zij laten nadenken. De gemeente zal daarom iets met bestaanszekerheid moeten doen, meer dan nu gebeurt. Dat kan bijvoorbeeld door minimaregelingen te splitsen in een sport- en activeringsregeling, regelingen te indexeren en aandacht

te besteden aan hoe mensen aan hun voedsel kunnen komen. Ook senioren redden het niet meer met alleen hun AOW.

De heer BAKKER is verrast door de veelheid en de uitgebreidheid van de bijdragen, terwijl hij dacht dat zaken in de commissievergadering al behoorlijk waren besproken. In zijn optiek ligt een heel goed geschreven startnotitie voor. Het is eigenlijk ongelofelijk dat er grote verschillen bestaan in levensverwachting en het aantal gezonde levensjaren, waaraan de gemeente moet werken. De aanpak moet in wijken gebeuren, waar die het meest urgent is. De amendementen steunt hij van harte.

Roken is superslecht en dat heeft op allerlei ziektes een negatief effect. Men zal dus moeten zorgen dat mensen en vooral de jeugd niet meer gaan roken.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) proefde een bezielende behandeling van de startnotitie in de commissievergadering. Naast Sint Gerardus weet hij dat de heilige Sint Maarten de helft van diens mantel aan een arme heeft afgestaan. Daar komt de term ‘mantelzorg’ vandaan. De Week van de mantelzorg start binnenkort en die brengt hij onder de aandacht van de raad.

Ook hij gelooft dat als men met elkaar nadenkt over het veranderen van de omgeving het makkelijker is om als individu te veranderen. Daarop wil het college insteken. Hilversum is een gezonde stad en heeft het in zich om nog gezonder te worden.

D66 heeft gevraagd om de startnotitie van toegevoegde waarde te laten zijn. Als hij daarop ‘ja’ antwoordt vraagt hij of die fractie dan voor de startnotitie stemt. Bij het gaan van droom naar realiteit en concrete resultaten gaat het college geen werk overdoen. Het feit dat de raad het nu over gezondheidsbeleid heeft zorgt ervoor dat de wethouder Sport en Openbare ruimte de speeltuinen inricht in wijken waar dat het hardst nodig is, door een bril van gezondheid, die kinderen weerbaarder maakt, waardoor ze in het echte leven iets meer aan kunnen. Dat doet de startnotitie en de behandeling daarvan. Daarom heeft hij ook het vertrouwen geen extra middelen nu en hopelijk straks ook niet nodig te hebben, omdat voor de diverse programma’s best wel veel middelen beschikbaar zijn. Die middelen gerichter inzetten kan de ambitie waarmaken om het op één fte te houden, die de expert op het gezondheidsbeleid wordt.

Cultuur een plek geven in de uitwerking noemt hij heel belangrijk en gebeurt ook al. Het college wil alle brugklaskinderen een cursus aanbieden om digitaal weerbaar te zijn. 64 scholen zijn daartoe uitgenodigd en 54 scholen hebben zich ervoor aangemeld. Alle leerlingen van brugklassen daarvan krijgen die cursus, zodat ze online weerbaar worden.

In reactie op GroenLinks wil hij de helling aanpassen, maar de overheid moet er ook geen curling-veld van maken.

Het college omarmt alle amendementen, waarbij hij heeft begrepen dat vapen wordt toegevoegd aan amendement A 24-134.

Meetbare doelen zijn belangrijk, het punt dat Hart voor Hilversum naar voren bracht. Die werkt het college uit en die krijgen een plek in het DIN.

In reactie op de opmerking van de SP over stigmatisering stelt hij dat niemand onkwetsbaar is. Dat als uitgangspunt nemen zorgt ervoor dat het met stigmatisering zal meevallen.

De term stress-sensitief werken komt in het document en de bijlagen twintig keer voor en neemt hij graag mee in de uitwering.

*Tweede termijn*

Mevrouw WESSELINK wil heel graag geloven dat het beleid van toegevoegde waarde zal zijn en hoopt dat gezondheid in elk beleid wordt meegenomen, zonder dat daarvoor een specifieke nota nodig zal zijn. Nu is D66 nog niet helemaal overtuigd van nut en noodzaak van een aparte nota, maar als die naar de commissie komt zal zij die op zijn merites beoordelen.

Mevrouw VERWEIJ dankt de wethouder voor de toezegging in de uitwerking veel aandacht aan stress-sensitief werken te besteden. Zij vraagt nog aandacht voor haar opmerkingen over voedsel en het door de gemeente marchanderen met regels en verwacht daar nog op terug te komen.

Tot slot raadt zij allen aan om vanaf 21 november de NPO1-serie over de toeslagenaffaire te volgen.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) geeft aan dat de blinde vlek niet in kaart komt als het college geen nota daarover schrijft. Voor het in beeld brengen van die blinde vlekken is naar zijn mening 1 fte nodig.

Mevrouw DURLACHER legt een stemverklaring af en is absoluut voor het stimuleren van een goede levensstijl, maar ziet dat liever niet terug in een dichtgetimmerd beleid, dat tevens de suggestie wekt dat gezondheid maakbaar zou zijn. Bovendien zouden de wettelijke taken van de GGD al voldoende moeten zijn. Burgers zijn gesteld op hun vrijheid en zij pleit voor hun vrijheid van keuzen, met name in de manier van leven. BVNL is tegen de drang die daarvan uitgaat. Stimulering, voorlichting en mogelijkheden bieden zijn wel mooie taken voor de gemeente.

> Amendement A 24-133 van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en de SP, ‘Gelijke kansen voor gezondheid’ wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 en BVNL tegen.
>
> Amendement A 24-130 van Democraten Hilversum, de VVD, Hart voor Hilversum, de PvdA, het CDA en de VVD, ‘Sociale veiligheid is van belang’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 en BVNL tegen.

De VOORZITTER deelt mee dat in amendement A 24-134 de te wijzigen tekst voor actielijn 1 (preventie en gezonde leefstijl, blz. 9) als volgt is aangepast: ‘Hilversum zet sterk in op preventie als middel om de gezondheid van haar inwoners te verbeteren en gezondheidsproblemen te voorkomen. Hierbij gaat het om activiteiten die gezonde(re) leefstijlkeuzes mogelijk maken. Denk hierbij aan de leefomgeving, gezonde voeding, maar ook aan sport en bewegen als middel, investeren in vroegsignalering en preventie ter voorkoming van roken *en vapen*, middelengebruik en ernstig overgewicht, inzet op leefstijlpunten en een wijkgerichte aanpak.’

> Het gewijzigde amendement A 24-134 van de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en de SP, ‘Rookvrije omgeving’ wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 en BVNL tegen.
>
> Heg geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 en BVNL tegen.

## 5. BENOEMING LEDEN REFERENDUMCOMMISSIE HILVERSUM

De VOORZITTER deelt mee dat er op grond van de Referendumverordening een Referendumcommissie is. De raad heeft in 2019 de huidige drie leden van deze commissie benoemd. Intussen is deze benoeming verlopen en moeten er opnieuw leden voor de Referendumcommissie benoemd worden. De huidige leden van de Referendumcommissie hebben aangegeven bereid te zijn om opnieuw te worden benoemd. De raad wordt voorgesteld om deze kandidaten, de dames I.H. Derks en M. Veerbeek en de heer W.S. Zorg, te benoemen.

> Aldus wordt besloten.

In handen van de VOORZITTER leggen de dames DERKS en VEERBEEK en de heer ZORG de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

## 13. “ELKE WONING TELT”: OPKOOPBESCHERMING EN LEEGSTANDSVERORDENING GEMEENTE HILVERSUM

De VOORZITTER vertelt dat één van de doelen uit de Hilversumse woonvisie is om woningzoekenden optimale keuzemogelijkheden te bieden. De woningnood is hoog en daar wil het college iets aan doen. De opkoopbescherming en de Leegstandsverordening, genoemd in de woonvisie, zijn een mogelijke en wenselijke aanvulling op het bestaande instrumentarium in de gemeente Hilversum. De raad wordt gevraagd om de conceptverordeningen ter inzage te leggen en geld beschikbaar te stellen om uitvoering daaraan te kunnen geven.

In de commissievergadering van 2 oktober jl. gaven meerdere woordvoerders aan in de raad het debat te willen voeren, over o.a. de zesmaandstermijn.

Hij geeft als eerste het woord aan mevrouw Brussaard voor het houden van haar maidenspeech.

Mevrouw BRUSSAARD geeft aan dat zij trots is op het zijn van raadslid, een ambt dat zij niet lichtvaardig opvat. Zij is geen geboren en getogen Hilversummer, maar woont sinds 2009 in de gemeente. Sindsdien is zij van Hilversum gaan houden. Het is een geweldig mooie gemeente, en wonen in Hilversum gunt zij anderen ook heel graag.

De titel van het raadsvoorstel ‘Elke woning telt’ is haar uit het hart gegrepen. Het mooie van de onroerend goedmarkt is dat die altijd in beweging is. In de jaren zeventig van de vorige eeuw was de hypotheekrente meer dan 12% en ook toen sprak men van een wooncrisis. De Nederlandse woningmarkt komt anno 2024 hoe langer hoe meer tot stilstand. Nog niet zo lang geleden moesten kopers over de streep worden getrokken met keukencheques en cadeaubonnen van een bouwmarkt om maar een huis te kopen. Met het inzetten van een opkoopbescherming met als doel het eigen woningbezit te bevorderen kan het CDA instemmen. In 2022, het jaar dat de Wet opkoopbescherming inging, kochten starters vaker een woning dan ervoor en investeerders juist minder vaak. Het middel voldoet dus aan het beoogde doel, overigens niet met een daling van de koopprijs, waardoor een grote groep starters nog steeds buiten de boot valt. Maar nu de opkoopbescherming in veel gemeenten is ingevoerd, wordt de keerzijde van deze maatregel in combinatie met andere overheidsmaatregelen steeds duidelijker. Na de invoering van de wet kwamen er minder huizen op de huurmarkt, wat het voor zoekers naar huurwoningen juist moeilijker maakte. Jonge koopstarters met een middeninkomen profiteren gelukkig van deze maatregel, maar tegelijk is te zien dat het voor mensen met de lagere inkomens, die geen aanspraak maken op of die geen kans hebben op een sociale huurwoning, steeds lastiger wordt. En daar is sprake van een negatief effect. In kranten is dat dezer dagen voortdurend onderwerp van gesprek .

Eigendom is het meest omvattende recht dat iemand op een goed kan hebben en een inperking daarop door de overheid moet zorgvuldig worden afgewogen en alleen in uitzonderlijke gevallen worden toegepast. Niet elke verhuurder is een huisjesmelker met slechte bedoelingen. Het CDA is dan ook blij dat de opkoopbescherming twee jaar na de invoering geëvalueerd zal worden. Als blijkt dat de maatregel het gewenste effect heeft, kan deze verlengd of uitgebreid worden. En als er negatieve effecten zijn, kunnen die meteen worden aangepakt.

Zij vraagt of de wethouder het met haar eens is dat het belangrijk is om evenwicht te vinden tussen bescherming van woningzoekenden naar een koopwoning en het stimuleren van investeringen in de woningmarkt ten behoeve van de huurwoningen. Wellicht kan dat ook bij de evaluatie worden meegenomen.

Uit de stukken blijkt dat die opkoopbescherming op dit moment slechts ziet op een beperkt aantal woningen. Daarom is zij des te enthousiaster over de Leegstandsverordening, die naar haar idee sneller effect zal sorteren. Tegelijk denkt het CDA dat er met de opkoopbescherming misschien nog wel meer middelen zijn die op zijn minst even succesvol kunnen zijn. Daarbij is het belangrijk om te kijken naar een goede samenhang. Door een combinatie van maatregelen en een flexibele aanpak kunnen negatieve effecten van opkoopbescherming wellicht geminimaliseerd worden.

Spreekster wil niet beweren dat zij als klein meisje op de zondagsschool al droomde van een carrière als vastgoedjurist, maar zij wil wel bekennen dat het Bijbelverhaal van de dwaze man, die zijn huis

op het zand bouwde, toen al tot haar verbeelding sprak. Dat Bijbelverhaal vertelt over een man die zijn huis bouwde op een onstabiele ondergrond. Toen de stormen kwamen stortte zijn huis in, omdat het geen stevige fundering had. En dat in tegenstelling tot zijn buurman, die er iets beter over had nagedacht en zijn huis op een rots bouwde. Voor haarzelf hebben de lessen uit dit verhaal een diepere betekenis, maar een parallel naar het onderwerp van vanavond is eenvoudig te trekken. Het verhaal benadrukt nog maar eens hoe belangrijk het is om beslissingen te baseren op solide en duurzame principes. Als men de lokale woningmarkt wil versterken, moet men bouwen op een fundament van zorgvuldige planning, verantwoorde instrumenten en sociale rechtvaardigheid. Zij wil met elkaar laten bouwen op dat solide fundament met een visie, die verder reikt dan de korte termijn van de huidige woningmarkt. Zij wil haar tijd in de raad gebruiken om samen te werken aan een toekomst waarin iedereen, inwoners en investeerders, kan profiteren van een gezonde en evenwichtige woningmarkt. Een samenleving waarin mensen omzien naar elkaar en waarin iedereen gelijke kansen krijgt. Want dat is goed voor Hilversum.

*Applaus*

Mevrouw VAN HATTUM wil graag op dat prachtige verhaal voortborduren, maar dan iets minder zonnig. De maatregelen op het gebied van opkoop en leegstand doen volgens haar wel wat met mensen in Hilversum en in Nederland. De markt is krap dat maakt het lastig. D66 is sociaal en liberaal en is voor vrijheid van het individu en de markt, totdat deze vrijheid niet meer leidt tot een goedwerkende samenleving. Over die balans heeft D66 al intern een discussie gevoerd. Als een goed werkende samenleving in het geding is, zijn de juiste maatregelen van de overheid nodig, die op een evenwichtige wijze recht doen aan de belangen van alle betrokken stakeholders. De vraag is hoe daar mee om te gaan en of dat dan ook bij de voorgestelde maatregelen het geval is.

Zij gunt zowel huurders als kopers een betaalbare woonruimte, maar die bijten elkaar hier. D66 vindt dat de overheid op het gebied van eigendomsrechten in principe heel terughoudend moet zijn. Wanneer marktingrijpen echt nodig is moet dit goed moet worden gemotiveerd en is zorgvuldigheid in het besluitvormingsproces nodig. Zorgvuldigheid is wat haar betreft nog niet goed toegepast, want inspraak van stakeholders, zoals burgers, heeft nog niet plaatsgevonden. En wat betreft opkoop heeft de rijksoverheid al heel veel maatregelen genomen, die effect hebben op de woningmarkt en het gaat dan met name om maatregelen op het gebied van de particuliere huur. Deze brengen schrijnende effecten teweeg, zoals een vader, die met zijn kinderen op een zolderkamertje bij zijn schoonmoeder woonde. Het gaat om best een lastig dilemma. Als je iemand helpt, dupeer je een ander.

Graag ziet D66 dus een betere onderbouwing van de effecten van de maatregelen die het college nu voorstelt, met daarin meegenomen de effecten van de maatregelen van de rijksoverheid. Zij informeert naar de verhouding straks tussen het aanbod aan particuliere huurwoningen versus koopwoningen in Hilversum en welk aantal mensen straks zullen kunnen kopen en welk aantal mensen min of meer gevangen zitten in die particuliere huurwoningmarkt van Hilversum. Pas wanneer deze vragen door het college zo volledig mogelijk zijn beantwoord, kan D66 een weloverwogen besluit nemen op het voorstel over de opkoopbescherming. Op dit moment kan zij dat gewoonweg nog niet.

Vervolgens gaat zij in op de voorgestelde Leegstandsverordening. Voor de sociaal liberalen van D66 gelden hiervoor vergelijkbare argumenten als voor de opkoopmaatregel. Het gaat hier over absolute rechten en vrijheden van mensen, die een zorgvuldige omgang behoeven. Te zien is dat de effecten die het beleid mogelijk heeft op de betrokken stakeholders minder ingrijpend zullen zijn dan in het geval van opkoopbescherming. Toch is hier een zorgvuldige omgang met eigendomsrechten van belang. Die zorgvuldigheid kan beter worden gewaarborgd door de nu voorgestelde termijn om een leegstaand huis te melden bij de gemeente op te rekken van zes maanden naar een jaar.  Daartoe dient zij een amendement in. Met het oprekken van de termijn ondervangt het college de gevallen waarin families nog in een rouwperiode bijvoorbeeld kunnen verkeren na het verlies van een laatste ouder of midden in een verbouwing.

De heer VONK herinnert eraan dat de wethouder in de commissievergadering heeft aangegeven heel coulant bij dergelijke gevallen, zoals een overlijden, om te gaan met die termijn. Dan zal niet gelijk een boete volgen en volgt een gesprek. Hij vraagt waarom D66 dan toch een amendement indient.

Mevrouw VAN HATTUM doet dat om het aspect te benadrukken en omdat zij de zekerheid wil hebben van een gelijk speelveld voor iedereen. Het gaat erom dat mensen niet in de stress hoeven schieten.

De heer VONK hoort mevrouw Van Hattum alleen spreken over rechten en belangen van eigenaren, maar niet over de belangen en rechten van huurders. Hij adviseert D66 het amendement in te trekken.

Mevrouw VAN HATTUM denkt dat er andere maatregelen voor huurders zijn, zoals in het kader van goed huurderschap. Zij wil een gelijk speelgeld creëren met de mensen die een huis kunnen kopen en vindt het niet eerlijk dat mensen tegen elkaar worden opgezet.

De heer VAN WAARDEN concludeerde dat een gesprek met woningeigenaren bij lange leegstand van grote waarde is, omdat men dan te horen krijgt wat er speelt. Na zes maanden leegstand aan tafel gaan kan duidelijk maken wat er bij eigenaren aan de hand is. Gemeenten als Amsterdam, Haarlem en Deventer hanteren alle die zesmaandstermijn. Hij vraagt waarom D66 het zo belangrijk vindt om er twaalf maanden van te maken, vindt dat elke maand telt en vraagt of D66 het daarmee eens is.

Mevrouw VAN HATTUM is het daarmee eens, maar heeft zelf ook heel goed onderzoek gedaan. Zes maanden is een minimale termijn en de wetgever heeft ruimte open gelaten om die langer te maken. Daarmee ondervangt men een heel grote groep. Wellicht kan de gemeente hierover transparant zijn en informatie bieden aan elke woningeigenaar die een woning leeg heeft staan.

De heer VAN WAARDEN vraagt zich af wat er mis is met een termijn van zes maanden.

Mevrouw VAN HATTUM zit het dwars met zes maanden uit te gaan van het negatieve van mensen, terwijl zij juist het positieve wil benadrukken, waardoor men niet de mensen treft die in een vervelende situatie zitten.

De heer VAN WAARDEN gaat ook uit van het positieve van mensen en vindt het dan juist belangrijk om na zes maanden in gesprek te gaan bij een leegstaande woning. GroenLinks zal het amendement daarom niet steunen.

Mevrouw VAN HATTUM kondigt aan haar amendement toch in te dienen en vraagt als het amendement het niet haalt om de toezegging netjes om te gaan met mensen in een kwetsbare situatie en ruimhartig om te gaan met de termijn van zes maanden. De discussie had overigens vermeden kunnen worden als meer woningen waren gebouwd.

Amendement A 24-132 ‘Een menselijkere termijn’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 16 maart 2024, behandelend raadsvoorstel ‘Elke woning telt’;
constaterende dat:

- het college van burgemeester en wethouders van Hilversum overweegt maatregelen te nemen om te zorgen dat leegstaande woningen zo snel mogelijk beschikbaar komen voor mensen die een woning nodig hebben;
- het hierbij gaat om de volgende maatregelen:
  a) meldingsplicht;
  b) verplicht leegstandsoverleg;
- er een boete door de gemeente kan worden opgelegd wanneer een eigenaar van een woning die leegstaat langer dan een half jaar deze leegstand niet heeft gemeld bij de gemeente;
- deze maatregelen het eigendomsrecht van woningbezitters raken. Het eigendomsrecht een absoluut en daarmee in onze wet sterk verankerd recht is, dat niet zondermeer kan worden aangetast;
- zes maanden als minimumtermijn wordt aangegeven in de Leestandwet en er dus expliciet ruimte door de wetgever wordt opengelaten passendere en daarmee langere termijnen te kunnen kiezen als gemeente;

overwegende dat:

- de termijn waarom maatregel a) wordt ingezet (6 maanden) erg kort is gezien het feit dat in de praktijk woningen al snel een half jaar leeg kunnen staan door familieomstandigheden van eigenaren (erfgenamen) en/of verbouwingsdynamiek;

besluit:
beslispunt 3 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
3. de concept-‘Leegstandsverordening gemeente Hilversum 2025’ ter inzage te leggen vóór de definitieve besluitvorming, met dien verstande dat daarin in artikel 3 lid 1 van de concept-leegstandsverordening de termijn wordt gewijzigd van 6 maanden naar 1 jaar.”
(Amendement A 24-132 van D66)

Mevrouw REDMEIJER gaat terug naar het aspect van kansengelijkheid, al besproken bij het gezondheidsbeleid. Mensen zijn in die zin allemaal gelijk dat zij op een gegeven moment zullen overlijden. De uitkomst van een onderzoek naar leegstand van woningen na overlijden was dat in de Hilversumse Meent 24 woningen ruim 17 maanden onbenut stonden. Hart voor Hilversum is voor ‘Elke woning telt’ en is blij dat de Leegstandsverordening voorligt. Woningen die leeg staan zien er niet als zodanig uit, maar zijn wel onbenut, terwijl men wil dat mensen kunnen wonen. Zij vraagt of het college ook woningcorporaties zal aanspreken als hun woningen langer dan een half jaar onbenut staan.

Daarnaast wijst zij op de situatie van een al drie tot vier jaar leegstaand pand, omdat de gemeente onvoldoende hard werkt aan vergunningen voor verbouwingen.

Mevrouw VAN HATTUM valt het op dat voor Hart voor Hilversum elke woning telt, maar dat die partij wel tegen hoger bouwen is.

Mevrouw REDMEIJER is van mening dat hoger bouwen niet nodig is als er een leegstandsverordening is, omdat er dan voldoende woningen zullen zijn. De gemeente kan gewoon de woningen die er staan beter laten benutten.

Mevrouw VAN HATTUM denkt de woningnood niet op te lossen met het beter benutten van de nu beschikbare woningen.

Mevrouw REDMEIJER kan dat pas zien als beschikbare instrumenten worden benut.

Mevrouw VAN DE LINDE memoreert dat de raad al bij de behandeling van de woonvisie over de complexiteit van de woningmarkt en dat dat eigenlijk geen markt is, omdat er zoveel verkeerde invloeden en perverse prikkels een rol spelen. Dan is het nodig dat de overheid zijn rol als marktmeester pakt. Via de woonvisie is afgesproken een leegstandsverordening vast te stellen en het opkopen van betaalbare woningen door investeerders tegen te gaan.

Mevrouw VAN HATTUM wijst op inmiddels genomen rijksmaatregelen waarvan de effecten nog niet zichtbaar zijn. Het college wil nu nieuwe effecten sorteren.

Mevrouw VAN DE LINDE heeft het nu over het Hilversumse beleid.

Mevrouw VAN HATTUM meent dat rijks- en gemeentelijke maatregelen hetzelfde effect hebben.

Mevrouw VAN DE LINDE ontkent dat en wijst op de noodzaak bepaalde Haagse voorstellen in lokaal beleid te verankeren, omdat ze anders niet werken.

De raad wacht al drie jaar op uitvoering van een aantal cruciale onderdelen van de woonvisie. Belanghebbenden en mensen uit de praktijk zouden al betrokken moeten zijn bij het maken van beleid en niet pas in de formele inspraakfase. Zij hoopt dat daaraan nog iets te doen valt door een gesprek met hen te organiseren en op dat punt vraagt zij om een toezegging van de wethouder.

De heer VONK vindt dat huizen er zijn om in te wonen en niet dienen als beleggingsinstrument. Daarom is de SP blij met de voorgestelde maatregelen. Het amendement ondersteunt de SP niet, omdat hij vindt dat zes maanden een prima termijn is en hij erop vertrouwt dat de wethouder in bepaalde uitzonderlijke gevallen daarmee rekening houdt.

De heer LAHAISE ondersteunt het voorstel van harte, maar niet het amendement. Hij complimenteert mevrouw Brussaard met haar maidenspeech. Het eigendomsrecht is inderdaad het meest omvattende recht dat de natuurlijke of rechtspersoon of een collectief kan hebben met betrekking tot een goed of een zaak. Het bestaat uit de exclusieve bevoegdheid om te bepalen of een goed of een zaak wordt gebruikt, mits dit gebruik niet strijdt met rechten van anderen en de op wettelijke voorschriften en regels

van ongeschreven recht gegronde beperkingen daarbij in acht worden genomen. Dus het ligt wat ingewikkelder dan mevrouw Van Hattum het doet voorkomen.

De PvdA is blij dat voormalig CDA-minister Hugo de Jonge de gemeente van wat extra instrumenten heeft voorzien om iets aan de woningnood te doen om als marktmeester te kunnen optreden. Het is volgens hem de hoogste tijd om daar ook als gemeente Hilversum mee aan de slag te gaan, in plaats van machteloos toekijken hoe pandjesbazen en huisjesmelkers van de huidige woningnood profiteren, welke woningnood anders dan in de jaren negentig niet het gevolg is van een financiële crisis, maar van het onvermogen van de markt om aan de vraag naar betaalbare woningen te voldoen.

Mevrouw KALK (wethouder) noemt het bijzonder dat het grondrecht op wonen in de discussie niet aan de orde kwam, terwijl dat grondrecht de drijfveer is waarom de lokale overheid invloed op de woningmarkt wil hebben.

Zij feliciteert mevrouw Brussaard eveneens met haar mooie maidenspeech, die concreet vroeg in de uitwerking extra te willen monitoren op het effect van het beschermen van de huurmarkt versus het effect van de voorgestelde maatregelen. Dat zal het college doen en is onderdeel van de evaluatie.

Bij de woonvisie is een reeks instrumenten afgesproken die allemaal worden ingevoerd. De bedoeling is dat instrumenten elkaar versterken om zo het maximale te kunnen doen wat goed is voor de Hilversummer.

Zij gaat ook in gesprek met woningcorporaties in geval dat daarvan woningen langer dan zes maanden leeg staan.

De wethouder erkent dat het wat betreft inspraak anders had moeten gaan. In de periode van terinzagelegging zal het college met belanghebbenden nog een gesprek organiseren, waarbij het voor commissieleden mogelijk is om aanwezig te zijn.

Wat betreft het amendement raakt het collegevoorstel het eigendomsrecht niet. Bij leegstand kan het college vier stappen zetten, waarbij de vierde stap het eigendom zou kunnen raken door als overheid een huurder aan te wijzen. Dat doet het college echter niet, omdat het heel bewust kiest voor de eerste twee stappen, die niet verder gaan dan een meldingsplicht en een gesprek aangaan met de eigenaar over de reden van leegstand, of alternatieven zijn overwogen en of de gemeente kan helpen. Het eigendomsrecht is dus niet aan de orde.

Mevrouw VAN HATTUM doelt op de situatie dat een woning op aangeven van een ambtenaar toch wordt verkocht, maar een latere verkoop meer geld had kunnen opleveren. Zodoende bemoeit de overheid zich toch met privébezit.

Mevrouw KALK (wethouder) stelt dat de overheid zich altijd met privébezit bemoeit, zoals door het opleggen van ozb. Een besluit tot verkoop houdt inderdaad een risico in. De relatie die mevrouw Van Hattum legt tussen het hebben van eigendom en de Leegstandsverordening gaat haar te ver. Als mensen in diepe rouw zijn gaat de gemeente geen diepgaand gesprek voeren over een leegstaande woning. Zij neemt er afstand van dat gesprekken alleen vanuit de negatieve connotatie zouden worden gevoerd. Wonen is daarnaast ook een belangrijk grondrecht.

Mevrouw VAN HATTUM vraagt of het college ook afziet van het opleggen van boetes aan woningeigenaren vanwege te lange leegstand van hun woningen.

Mevrouw KALK (wethouder) hanteert bij het toepassen van de Leegstandsverordening en na het voeren van gesprekken met woningeigenaren geen boetes, zoals dat ook al in de commissievergadering is vermeld. Zij ontraadt het verlengen van de zesmaandstermijn, omdat elke woning telt, de woningnood heel hoog is en doorlooptijden van nieuwbouwprojecten naar tien jaar gaan. Zij wil niet zes maanden onbenut laten ingeval van verruiming van de termijn naar een jaar.

Mevrouw DURLACHER legt een stemverklaring af over amendement A 24-132 van D66, ‘Een menselijke termijn’. Het gaat wel degelijk om iemands eigendom en zij vraagt zich af waarmee de gemeente zich dan bemoeit.

Amendement A 24-132 van D66, ‘Een menselijkere termijn’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 7 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van D66 voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 35 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen.

17. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

De VOORZITTER vermeldt dat BVNL heeft verzocht om het woord te voeren naar aanleiding van eerdere beantwoording van artikel 41-vragen.

Mevrouw DURLACHER heeft enige tijd geleden artikel 41-vragen gesteld in verband met OPEN035. Het was duidelijk dat zij in dezen heel erg met het college van mening verschilt, wat ook mag. Als zij pittige vragen stelt en een veeg uit de pan geeft kan zij een terugreactie verwachten. Zij voelt zich echter ontzettend beschuldigd, omdat in de collegeantwoorden is vermeld dat enige ophef is ontstaan en dat mensen zich onveilig hebben gevoeld, wat zou komen door het stellen van vragen door BVNL. Dat neemt zij het college heel erg kwalijk, omdat die ophef absoluut niet is ontstaan door het stellen van vragen van haar partij, maar dat de vragen naar aanleiding van het ontstaan van de ophef zijn gesteld.

De heer VOORINK (wethouder) erkent dat het antwoord nooit zo is bedoeld. College en BVNL zijn het niet met elkaar eens, maar het college betreurt de enorme ophef. De vragen van BVNL zijn inderdaad naar aanleiding van de ophef gesteld en zijn niet de aanleiding van die ophef en bedreigingen. Daarvoor biedt hij namens het college zijn excuses aan.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 13 november 2024,

| | |
|---|---|
| de griffier, | de voorzitter, |
| A.J. van Meerveld CMC | dr.ir. G.M. van den Top |