Besluitenlijst Cie RU

Datum	25-01-2023
Tijd	19:00 - 20:20
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Leon Coenen
Aanwezigen	Anouk Dolmans, Aschwin Verheijden, Bert Ramakers, Dirk Franssen, Hans Rademakers, Inge Hodselmans, Joep Niessen, Jonathan Felix, Jos Tobben, Jos van Rey, Manuela Jenniskens, Marc Breugelmans, Mark Arts, Mark Schlicher, Noah Wassenberg, Noortje Ververs, Patricia Vaessen en Vincent Zwijnenberg

1 Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Er is een afmelding ontvangen van de heer Hölsgens

Een speciaal woord van welkom voor mevrouw Ververs, nieuw commissielid van de SPR.

2.1 Vaststellen van de agenda

De voorzitter stelt voor om het inspreken en de behandeling van de brieven C245 en C258 inzake bouwplannen De Thooren (onderdeel van punt 8 op de agenda), naar voren te halen en te agenderen na het vaststellen van de agenda. De commissie stemt hiermee in.

2.1.A Ingekomen brieven C245 en C258 uit de raad van 15 december 2022

Mevrouw Van der Heyden spreekt in over de brieven inzake bouwplannen De Thooren. De presentatie is ter informatie aan deze besluitenlijst gevoegd.

Na het inspreken vindt de behandeling van deze twee brieven plaats.
Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL en DS.
GL informeert of het college ook zelf al contact heeft gehad met omwonenden.
LVR vraagt naar de vertegenwoordiging van de gemeente bij de nieuwe dialoog en de veiligheid van de in- en uitrit.
DS informeert naar de verhouding tussen initiatiefnemers en omwonenden en of er mogelijk nog elementen zijn die gewijzigd kunnen worden.

Wethouder Franssen gaat in op de diverse vragen en opmerkingen. Hij gaat onder andere in op de afweging van het college om principemedewerking te verlenen, de historie, de participatie, het parkeren, realisatie van in- en uitrit en de diverse contacten die hebben plaatsgevonden.

Hij deelt tevens mede dat er een dialoog moet plaatsvinden en dat er dan een gemeentelijke vertegenwoordiging aanwezig zal zijn als toehoorder. Het initiatief van de dialoog ligt bij initiatiefnemer.

2.2 Voorraadagenda

Voorraadagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Mededelingen portefeuillehouder(s)

Er zijn geen mededelingen.

4.1 Besluitenlijst

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.2 Afspraken en toezeggingen

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

5 Ingekomen stukken

In antwoord op vragen van DS wordt medegedeeld dat de verslagen van de commissie Beeldkwaliteit in tweevoud worden toegevoegd. De openbare versie is geanonimiseerd en voor iedereen te raadplegen. De niet openbare versie is niet geanonimiseerd en alleen te raadplegen door raads- en commissieleden (zit achter een slotje in Ibabs).

6 COMMISSIEVOORSTEL

6.A Raadsinformatiebrief inzake laden en lossen Markt en omgeving in Roermond

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66 en PvdA.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
LVR informeert naar de keuze voor de plekken van de pilot en op welke momenten geëvalueerd wordt. LVR merkt op dat participatie meer dan voldoende is geweest.
GL vindt het mooi dat uitvoering conform motie plaatsvindt, de handtekeningen hebben daar geen invloed op.
PvdA merkt op dat de Luifelstraat een probleem vormt in de ochtend en vraagt aandacht voor handhaving.
VVD deelt mede destijds het standpunt te hebben ingenomen dat parkeren op de markt niet zomaar opgeheven kan worden. VVD informeert naar de mogelijke alternatieven en de inhoud van de pilot.

VVD informeert op welke wijze de andere fracties in de commissie de uitkomsten van de enquête van een bewoner interpreteren.
D66 merkt op dat besluitvorming heeft plaatsgevonden en deze staat nu niet ter discussie. D66 informeert waarom het onderwerp nu op de agenda staat en wil starten met de pilot.
CDA was het destijds niet eens met besluitvorming en sluit aan bij de vragen van de VVD. CDA informeert of het college nog in gesprek is gegaan om naar alternatieven te kijken en waaraan wordt gemeten of de pilot succesvol is geweest.
DS was het eens met de motie en wil graag een start maken met de uitvoering van de pilot.

Wethouder Zwijnenberg gaat in op de diverse vragen en opmerkingen. Hij deelt mede dat er een duidelijke motie van de raad ligt en het college volgt deze. Het college neemt inwonersparticipatie serieus en heeft de resultaten van de enquête van een bewoner dan ook doorgeleid. Het college is benieuwd naar de opvattingen van de commissie. Wethouder Zwijnenberg gaat tevens in op de keuze van de locaties, de beoordeling van de pilot en de dialoog met de initiatiefnemer van de enquête.

7 Ingekomen brief uit de raad van 22 september 2022

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, D66 en PvdA.

Wethouder Zwijnenberg en wethouder Van Rey geven een terugkoppeling van het gesprek dat met de wijkraad Donderberg heeft plaatsgevonden.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
CDA merkt op dat er aan de bel is getrokken door één wijkraad en informeert of er ook aandacht is voor andere wijken waar dezelfde problematiek is.
DS spreekt waardering uit over de notitie van de wijkraad. Deze notitie vormt een start en een wijk vorm je samen. DS informeert of de beheersplannen op een juiste manier worden uitgevoerd.
D66 spreekt haar complimenten uit voor het initiatief van de wijkraad. D66 merkt op dat misschien bij de behandeling van de kadernota de discussie over het ophogen van de kwaliteitsniveaus voor alle wijken moet worden gevoerd.
GL gaat in op nudging waarbij beïnvloeding vanuit het onbewuste (bijvoorbeeld vanuit de omgeving) tot gedragsverandering kan leiden. Afval trekt afval aan en soms worden daarbij ook andere sociale normen overtreden. Het is van belang om de omgeving te herinrichten om positief gedrag te stimuleren.
LVR informeert of er gemonitord wordt hoeveel zwerfafval er is in de diverse andere wijken en waar de hotspots zich in de zomerperiode bevinden.

LVR merkt op dat felgekleurde afvalbakken mensen ertoe aanzet om afval ín de bakken te gooien in plaats van ernaast en informeert naar de mogelijkheden voor het wijzigen van de kleur.
PvdA merkt op dat het een prima voorbeeld is van burgerparticipatie. Er dient echter breder gekeken te worden dan de Donderberg; in andere wijken is ook verrommeling.

Wethouder Zwijnenberg merkt op dat de opvatting van de wijkraad en de overige indieners parallel loopt met de mening van het college en er wordt gewerkt aan een oplossing. Daarbij moeten bepaalde maatregelen worden genomen maar er wordt ook een beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van de mensen. Tevens gaat wethouder Zwijnenberg onder andere in op de toegankelijkheid van de containers, het belang van de woningbouwcorporaties, de informatievoorziening, de hotspots, beheersplannen en nudging. Wethouder Zwijnenberg deelt mede dat het geen typisch probleem is van de Donderberg of van Roermond (het is een landelijk probleem) maar dat nu een aanpak vereist. Er wordt gestart met de Donderberg en hoopt goede resultaten door te kunnen trekken naar andere wijken.

Wethouder Van Rey heeft in het gesprek de waardering uitgesproken voor het werk van de wijkraad. Hij merkt op dat de Vliegeniersbuurt met een voorstel komt voor het ophangen van de ringen voor de plastic zakken en dat de gemeente kijkt waar aan tegemoet kan worden gekomen. Wethouder Van Rey deelt tevens mede periodiek overleg te hebben met woningbouwcorporaties die daarin ook een verantwoordelijkheid hebben. In het kader van gedragsverandering moet gewerkt worden aan preventie.

Wethouder Franssen nodigt in reactie op de opmerking van D66 de fracties uit om het onderwerp beheersniveau in te brengen in de werkgroep Kadernota.

8 Ingekomen brieven C236 uit de raad van 15 december 2022

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, DS en D66.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
GL informeert naar de status van de quick scan.
DS waardeert het initiatief, maar hier wil de burger sneller dan de politiek. DS hoopt dat na de quick scan snel duidelijkheid wordt verkregen.
D66 merkt op dat door het college op een eerdere vraag al is medegedeeld dat de resultaten van de quick scan medio 2023 worden verwacht.
LVR merkt op dat er een raming is gemaakt door omwonenden. LVR informeert of het college nog steeds van mening is dat de kosten hoger zullen zijn?

Wethouder Franssen deelt mede dat hard wordt gewerkt aan de quick scan. Voordat keuzes gemaakt worden (bijvoorbeeld over het Wilhelminaplein) moeten deze eerst besproken worden.

Wethouder Zwijnenberg merkt op dat het voorstel inzake renovatie van het Wilhelminaplein is gepland voor Q3 – Q4 2023 en verwijst naar de voorraadagenda. Hij deelt mede dat fracties dit thema kunnen inbrengen bij de werkgroep kadernota, dat de plannen van de bewoners en de gemeente aardig met elkaar in lijn liggen maar het nu prematuur is om al iets over de kosten te zeggen.

9 Rondvraag

Er zijn geen rondvragen.

10 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 20:20 uur.