Transcriptie
Raadsvergadering 8 november 2021

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 3
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Vaststellen Programmabegroting 2022 3
Agendapunt 6, Sluiting 29

Aan- en afwezigen

Aanwezig	
Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), P.D. Gelling (CDA), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden
Afwezig	
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), L. Huizing (VVD), F. van der Heide (ChristenUnie), J. Klopstra (VVD) en A. Reinders (fractie Reinders)

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond het is 8 november 2021 en ik heet welkom de leden van de raad, leden van het college en de mensen die meekijken via de livestream via YouTube en de kijkers van RTV 1 en natuurlijk de leden van de pers en dan kunnen wij beginnen met de vergadering, de begrotingsvergadering, voor de begroting 2022.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
Er zijn van mijn kant uit een aantal mededelingen te doen ten aanzien van de aan- en afwezigheid, vooral van de afwezigheid. Want met kennisgeving hebben zich afgemeld, de heer en mevrouw Bieze, mevrouw Huizing van de VVD, de heer Klopstra van de VVD, de heer Van der Heide van de ChristenUnie. Ik was vergeten om te vertellen dat het de heer en mevrouw Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal zijn, dus dat betekent dat we met 17 raadsleden bij elkaar zijn en natuurlijk het college. Vanuit deze plek wil ik ook de portefeuillehouder feliciteren met de geboortedag van zijn zoon, fijn dat die ook aanwezig is, dan is dat ook maar weer gebeurt. Zijn er vanuit de zijde van de raad nog medeleerlingen. Ja meneer Gelling van het CDA, gaat u gang.

P. Gelling, CDA
Voorzitter volgens mij mis ik de heer Reinders ook of heb ik dat

K. Sloots, voorzitter
U heeft helemaal gelijk, ook de heer Reinders heeft zich afgemeld en is geveld met een virus, niet zijnde het coronavirus, dat dat ook maar gezegd is. Dank daarvoor.

Terug naar begin

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn bij het vaststellen van de agenda. Kunnen wij de agenda vaststellen zoals die voor ligt. Dat is het geval.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
En bij agendapunt 4 melden zich de insprekers en ik kijk even naar de griffier en die hebben zich niet gemeld tot op dit moment.

Agendapunt 5, Vaststellen Programmabegroting 2022

K. Sloots, voorzitter
Dat betekent dat wij bij het hoofdonderwerp van vanavond zijn aangekomen, het vaststellen van de Programmabegroting 2022. De gemeenteraad heeft het laatste woord over het geld van de gemeente, de raad beslist waar het geld van de gemeente aan besteed mag worden. De begroting is het document waar de gemeentelijke inkomsten en uitgaven voor het komende jaar in staan. Door de begroting vast te stellen geeft de gemeenteraad het college toestemming om geld uit te geven op de afgesproken activiteiten. De begroting voor dit jaar, 2021, had een tekort van 7 miljoen euro ongeveer. Dat kwam vooral doordat de gemeente te weinig geld vanuit Den Haag kreeg voor onder andere de jeugdzorg. De gemeenteraad stelde daarom in november 2020 een niet sluitende begroting vast, het tekort bleef dus staan, Stadskanaal had namelijk al jaren bezuinigd en de raad wilde niet nog meer bezuinigen. Hierdoor keek de provincie het afgelopen jaar mee met de financiën van de gemeente, preventief toezicht heet dat. De begroting die nu voor 2022 wordt voorgesteld geeft geen tekort, het rijk heeft voor 2022 namelijk incidentele maatregelen getroffen. Een nieuw kabinet moet beslissen over extra geld na 2022. Het college wil de komende jaren met de raad werken aan een gezonde financiële positie van de gemeente, daarvoor moet een verbeterplan komen. En moet er bijvoorbeeld weer genoeg geld in de reserves komen, dan kunnen tegenvallers worden opgevangen. Ook kunnen er dan weer nieuwe plannen worden uitgevoerd. We hebben de orde met elkaar vanavond voor besproken en we hebben afgesproken dat de fractievoorzitters in eerste instantie 5 minuten spreektijd krijgen bij deze behandeling van deze begroting. Naar goed gebruik in deze gemeenteraad houden we daarbij de volgorde aan van grootte van partij, dus beginnend met de ChristenUnie met de heer Van Beek en vervolgens het CDA, SP, PvdA, Gemeentebelangen Stadskanaal is niet aanwezig, VVD ook niet, Lokaal Betrokken, D66 en ook de fractie Reinders zojuist gememoreerd is niet aanwezig. Portefeuillehouder bij dit onderwerp is wethouder Hamster. En ik geef als eerste het woord aan de heer Van Beek. Gaat uw gang heer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. De tijd gaat nu in dus ik moet die zes kantjes heel snel gaan lezen. Laatste begrotingsbehandeling deze raadsperiode, vorig jaar stonden we er inderdaad heel anders voor. Toen hebben we niet sluitende begrotingen vastgesteld, nu hebben we een eerste wijziging doorgekregen en ligt er dus nu wel een sluitende begroting voor 2022 van een miljoen in de plus en in 25 van 390.000 in de plus. Dat is toch even wat anders als vorig jaar. Duidelijk is voorzitter, u zei het net zelf ook al, dat we volledig afhankelijk zijn van de rijksuitkeringen om financieel gezond te blijven. Nieuw kabinet is wat ons betreft aan zet om structureel geld uit de kleren voor de door ons uit te voeren wettelijke taken. Wat de ChristenUnie betreft is het wel van belang goed op de centen te letten en onze

Terug naar begin

vermogenspositie op peil te brengen en te houden, ik kom daar zo nog even op terug. Maar alvorens we hier besluiten over willen nemen wachten wij dus ontwikkelingen in Den Haag af, wij willen dus eerst weten waar we aan toe zijn en we blijven dus graag op de hoogte en we kijken dus uit naar meer structurele inkomsten vanuit het rijk. Wat de ChristenUnie betreft kan het herstelplan, zoals de opdracht was van de provincie toen we onder preventief toezicht werden gesteld, gebruikt worden voor een herstelplan, verbeterplan, overdrachtsdocument, hoe u het maar wilt noemen, voor de volgende raadsperiode. Wij willen hier als huidige raad, in ieder geval wat de ChristenUnie betreft, bij dit plandocument in ieder geval betrokken blijven. Kunt u ons dit toezeggen portefeuillehouder. Wat ons betreft kan de provincie dus ook de omschakeling maken van preventief toezicht naar repressief toezicht, financiën voorzichtigheid blijft geboden zei ik net, veel vet hebben we niet op de ribben u zegt dat zelf ook. We moeten ook uitkijken dat we niet onder de 8 miljoen algemene reserve komen die wij als raad zelf hebben vastgesteld, vandaar dat ik net ook zei van, onze vermogenspositie moet wel op peil blijven. Volgend jaar verkiezingen, nieuwe ontwikkelingen zijn dus nu ook niet aan de orde maar worden doorgeschoven naar de volgende raad. Natuurlijk hebben wij als ChristenUnie wensen want eind van deze maand dan wordt onze lijst vastgesteld, komt er een nieuw verkiezingsprogramma, ik verwijs jullie daar graag naar, het is boeiende lectuur. Een aantal zaken die wil ik toch noemen voorzitter het zijn maar vier punten en dan sluit ik af want dan heb ik mijn vijf minuten gehad. Wanneer komt er duidelijkheid omtrent de zwembaden, dat is vraag één. Vraag twee, ik verdeel het ook een beetje over de portefeuillehouders, is misschien wel mooi, spoorverbinding Stadskanaal –Veendam, eventueel doortrekken naar Emmen. Hoe staat het ermee, we lezen allerlei verhalen in de pers, garanties worden niet gegeven door de gedeputeerde, wat gaat u eraan doen om die lijn hier te krijgen. Hoe staat het met ons Refaja ziekenhuis. Ja ik ga ze echt op het rijtje af hoor, ja ik zie al instemmend geknik, Refaja ziekenhuis, er is natuurlijk een verschrikkelijke pandemie gaande iedereen heeft er last van, maar ons ziekenhuis zeer zeker die heeft ook personeel uitgeleend aan Emmen. Hoe gaat het daar, kunt u ons daar iets over vertellen. De laatste, ik heb nog één portefeuillehouder niet gehad, we lezen iets over binnensportaccommodaties, nieuwe ontwikkelingen wat gebruikt gaat worden, ik denk nou laat ik die ook maar even vragen. Voorzitter ik sluit af, we zouden het kort houden. We willen in ieder geval onze ambtenaren hartelijk danken, zeker in dit moeilijke financiële jaar, maar zeker ook in het coronajaar wat voor iedereen zijn weerslag heeft gehad, dus ook voor de ambtenaren, daarvoor dank en er rest mij niets meer dan u college, raad en inwoners van Stadskanaal Gods onmisbare zegen te wensen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van Beek namens de ChristenUnie. Gaan we door naar meneer Maarsingh van het CDA. Meneer Maarsingh aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Ja dank u wel voorzitter. Voorzitter wij hebben in vele opzichten een bewogen, inspannend en onzeker jaar achter de rug en het lijkt nog niet voorbij. En ondanks de corona maatregelen beperkingen en de vaccinaties blijft het spannend en we kunnen ook vandaag geen voorspelling doen over de afloop. Duidelijk is wel dat we als mensen kwetsbaar zijn en niet zelf onze toekomst bepalen. Als CDA leggen wij onze toekomst in de handen van onze Heer en vertrouwen aan Hem onze toekomst toe, dat betekent ook voor ons, bid en werk. Dat doen we en dat willen we ook. Voorzitter het is eigenlijk een wonder dat wij met alle beperkingen nog zoveel gedaan hebben, dat er nog zoveel wel kon en we denken daarbij en al die mensen die zich ingezet hebben om ons land en ook onze gemeente draaiende te houden. We hebben daar grote waardering voor. En wat is er nog veel gebeurd en wat is er veel gewerkt. Kijk naar de activiteiten in Musselkanaal, het centrumplan en hoe hard er gewerkt wordt om te voldoen aan de gewenste energietransitie. Onlangs, eind vorige week, kregen we nog een brief over de sanering van de grond aan de Markstraat bijvoorbeeld, die wel 106.000 euro duurder was dan verwacht, maar het is wel klaar. Het heeft er jaren gelegen, het was een rotte kies en nu kan er weer gebouwd worden en de hele straat is daarmee opgeknapt. We zitten in onze gemeente dus niet bij de

Terug naar begin

pakken neer. En er komt weer meer ruimte om te bouwen, het woord krimp lijkt verleden tijd. En wat de financiën betreft, ik vertel u niks nieuws, het zag er heel slecht uit. We hebben niet voor niets de hele handdoek in de ring de complete raad de handdoek in de ring gegooid omdat we niet al onze voorzieningen weg willen bezuinigen, zwembaden is al even genoemd. We staan onder preventief toezicht, jaarlijks tekorten van 5 tot 7 miljoen zijn niet met acceptabele ingrepen te repareren, tenzij we natuurlijk helemaal niks meer doen en het in stand houden van de kwaliteit van onze gemeente en de zorg voor onze kwetsbare burgers. En we waren zelfs media 2021 nog heel erg somber over de positie. Wij willen een compliment geven voorzitter aan ons college die grote inzet heeft getoond om de situatie landelijk onder de aandacht te brengen en dat is gelukt en het heeft zijn uitwerking gehad voor ons en veel andere gemeenten. Voorzitter wij hebben als fractie de 155 pagina's van de programmabegroting goed doorgespit en we zouden best op onderdelen er wat van kunnen zeggen en een zinnige en opbouwende inbreng kunnen leveren van een half uur, maar vanavond zeggen wij, het ziet er goed uit en wij gaan akkoord met de voorstellen. Uiteraard willen wij geïnformeerd blijven over de actualiteit. Als CDA vinden we het geweldig dat de situatie van dit moment een hele andere is voor de komende vier jaar, hopelijk weer zwarte cijfers, nu al gemiddeld zwarte cijfers. Dankzij incidentele middelen meer geld gemeentefonds, jeugdzorg en het Buig- budget. En u zegt als college, dun en broos. Er is geen basis voor een gezond en duurzaam financieel perspectief en dat is ook zo, daar zijn we het mee eens. Maar we krijgen er wel weer zin in om samen nog harder te werken aan een beter financieel perspectief, dus college ga ermee door met het lobbywerk, want we willen weer vet op de ribben krijgen. We zijn nu bezig om op de winkel te passen, gelukkig hebben we nog ambities die we met wat meer financiële ruimte ook graag weer willen uitvoeren en misschien is er nu al de ruimte om onder het preventief toezicht vandaan te komen. Voorzitter want wat is er mooier om zelf weer de regie te hebben. En misschien is een herstelplan ook niet meer nodig, maar we kunnen een bouwplan, inmiddels noemen we dat een verbouwplan, maken. Voorzitter en wij gaan akkoord met de voorgestelde route voor een verbouwplan. We hebben als CDA nog geen voorstellen, ook niet in het hoofd, wij wachten gewoon de voorstellen van het college af en willen graag op het moment dat u wat op papier hebt daar ook kennis van nemen. Voorzitter tot slot, er zijn nog voldoende zorgpunten en onderwerpen die ons aller inzet vragen en daarvoor is eensgezindheid in deze raad van groot belang voor het resultaat, wat ons als CDA betreft gunnen wij de inwoners erg veel, goede voorzieningen voor hen die dat nodig hebben, meedoen in de arbeidsmarkt voor mensen met beperkingen, voorzieningen voor de jeugd om te spelen en te sporten, een breed onderwijsaanbod en uiteraard ook goede voorzieningen voor onze ouderen. Wat ons betreft moet iedereen zich thuis voelen in onze prachtige gemeente Stadskanaal. Wij wensen en bidden u allen en iedereen in dit huis hiernaast, maar ook hier uiteraard, wijsheid en Gods onmisbare zegen toe. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel meneer Maarsingh. En volgens mij is het keurig binnen de tijd gelukt, maar u mag niet meer nu. Mevrouw Luijken van de socialistische partij, aan u het woord.

M. Luijken, SP

Dank u wel voorzitter. De begroting zoals hij voor ons ligt sluit met een tekort van ruim 2 miljoen, maar zal door de gelden vanuit het gemeentefonds en het buigbudget toe te voegen positief sluiten. Dat is natuurlijk geweldig voor nu, maar laat duidelijk zijn we zijn er nog lang niet. Het extra geld is niet structureel en we weten niet wat de toekomst brengt. Wat we wel weten is dat er nog veel uitdagingen op ons pad komen, zoals Wmo, jeugdzorg, werkgelegenheid, Wedeka, wonen, aanpak armoede, gemeentelijke voorzieningen zoals bijvoorbeeld de zwembaden, de heer Van Beek zei daar net al iets over, verduurzamen en een nieuwe school. En dan het rapport van Berenschot. Wij vinden het jammer dat dit rapport er niet bij zit, wat komt hier nog achterweg. Als de provincie afziet van een herstelplan omdat we in de zwarte cijfers schrijven wordt het rapport Berenschot dan ons nieuwe herstelplan of liever gezegd bezuinigingsplan. Na het inleveren van een niet sluitende begroting, waar wij als hele

Terug naar begin

raad gezegd hebben dat bezuinigen geen optie is voor Stadskanaal, blijft de SP zich daaraan vast houden. Bezuinigingen treffen vooral mensen met de laagste inkomens doordat zij vaker afhankelijk zijn van gemeentelijke potjes die ervoor zorgen dat bijvoorbeeld kinderen kunnen sporten of mee kunnen doen op school, aanschaffen van wasmachine of koelkast. Bijzondere bijstand is voor deze groep cruciaal om niet financieel in de problemen te komen. De SP blijft dan ook bij het standpunt dat bezuinigen op het sociaal domein niet kunnen en niet mogen. Nederland is een van de rijkste landen ter wereld met stip op vier, een land waar zo langzamerhand winsten belangrijker zijn dan mensen, wat ons betreft gaat de gemeente op andere manieren proberen om financieel er bovenop te komen. Laat zorgbedrijven met elkaar samenwerken in plaats van concurreren, werk niet met zorgbedrijven die hoge winsten maken en schaf de marktwerking af in de huishoudelijke hulp, zoals dat ook door de SP in Zutphen is gedaan, bezuinigingen op de huishoudelijke hulp zal leiden tot duurdere zorg zoals thuiszorg. Zorg dat we al vroeg de kinderen waarmee het mis dreigt te gaan in het vizier krijgen zodat specialistische zorg niet nodig is achteraf, dus meer hulp bij opvoeden in een vroeg stadium. En dan heb ik, ja eigenlijk een, niet zozeer een vraag, maar wel een beetje een opmerking waar misschien toch iets van een antwoord op kan komen door de wethouder. Is het nou, we hebben de afgelopen twee jaar, ik heb een beetje het gevoel dat we al twee jaar stilstaan en is het nou de bedoeling dat we eigenlijk eventuele bezuinigingen of herstel of weet ik veel wat allemaal doorschuiven naar een nieuw college in maart. En ik sluit me aan bij de vraag van de heer Van Beek over de zwembaden, want Musselkanaal is er zo langzamerhand wel een beetje klaar mee. Heb ik begrepen uit de pers.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij, dank overigens voor uw bijdrage, nog even specifiek, wilt u ook een vraag stellen aan de wethouder over het Berenschot rapport. Want ik hoorde geen vraagteken, maar ik meende wel een vraagteken te begrijpen.

M. Luijken, SP
Nou de wethouder is het wel een beetje van me gewend, dus ik denk wel dat ik een reactie daarop krijg.

K. Sloots, voorzitter
Dan is dat dus een vraag van uw kant, goed. Dan gaan we naar meneer Hofstra van de PvdA. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja vorig jaar hadden wij inderdaad een andere financiële situatie, we hebben toen unaniem gezegd tot hier en niet verder. Ik denk dat als we nu een jaar terugkijken dat we kunnen zeggen dat we daar goed aan gedaan hebben en ik denk dat, nou ja heel mooi dat de rest van de raad het met de PvdA ook eens was wat dat betreft, dat wij hebben gezegd we met z'n allen van we gaan niet bezuinigen, tot hier en niet verder. Maar in onze voorjaarsnota stond voor komend jaar nog een tekort van vijfenhalf miljoen euro en dat tekort was praktisch geheel te wijten aan de kortingen, vooral op het sociaal domein, die het rijk de gemeenten had opgelegd. Het is nu een half jaar later en een nieuwe begroting die ligt er en nu wordt er voor 2022 een overschot van een miljoen voorspeld. We hebben het inlegvelletje van het raadsbesluit gezien als eerste wijziging al op de primitieve begroting. Dat is natuurlijk goed nieuws, want wat ik al zei na 10 jaar bezuinigen was het tot hier en niet verder. En dat besluit van ons van vorig jaar dat heeft ook wel wat stof doen opwaaien in bestuurlijk Nederland en ik hoop dan ook dat dat besluit, we gaan er maar eens vanuit, we hopen dat dat besluit een bescheiden steentje heeft bijgedragen aan het standpunt van het rijk dat de kortingen in elk geval incidenteel grotendeels zijn teruggedraaid, maar aan de andere kant geeft het feit dat in een half jaar tijd een voorspelling kan veranderen met 6,5 miljoen euro geeft dat ook aan dat gemeenten voor hun situatie, financiële situatie, in grote misschien wel bepalende mate zijn overgeleverd aan de nukken van het rijk. Want als het rijk weer anders beslist kan het kort ook zomaar weer terug zijn. Meneer

Terug naar begin

Maarsingh hier tegenover mij die zijn net, het is mooi dat we onze regie weer terug hebben, maar in hoeverre hebben wij daadwerkelijk de regie weer terug, want we hebben een jaar lang eigenlijk zelf nou ja we hebben een klein plan vorig jaar vastgesteld met niet omstreden maatregelen, maar de grote hoofdmoot dat is gewoon gekomen en dat zien we nu ook, doordat het rijk zijn beleid heeft aangepast. En daar valt volgens mij ook niet tegen op te bezuinigen, we hebben het wel over een verbeterplan, ik houd trouwens ook niet van die woorden, verbeter hersteld geeft wel aan hoe diep de financiën in ons systeem zit, want wie houden we daarmee voor de gek, want in de praktijk zien we dat de raad is overgeleverd aan het rijk, naar de nukken van het rijk, en dat tast ook de lokale democratie aan want dat geeft de raadsleden een machteloos gevoel en dat moet anders. En ik hoop dat het rijk er inmiddels van doordrongen is dat de gemeenten weer een betrouwbare dat het rijk weer een betrouwbare partner van de gemeente kan worden. Ja dun en broos, geen basis voor gezond perspectief, tegelijkertijd constateren dat het grotendeels aan het rijk ligt, ja in hoeverre kun je er dan zelf wat aan doen, dat zijn wel dingen die wij ook in ons achterhoofd houden voor een eventueel zogenaamd verbeterplan. Waarbij ons in ons achterhoofd ook zegt, doe je wat je deed dan krijg je wat je kreeg. Dus in hoeverre heeft het zin dat wij zelf als Stadskanaal onze financiële situatie kunnen verbeteren. Lopen wij ook niet het gevaar, of gemeenten het gevaar, dat als zij straks weer vet op de ribben heeft, zoals dat dan heet, het rijk denkt van oh de reserves zijn alweer op peil bij de gemeenten kunnen wel weer wat de teugels weer wat laten wat strakker trekken en de gemeente weer wat geen minder geld geven. Dus in hoeverre is dat een goed idee. Dan nog een paar dingen die in eerste termijn door collega's werden gezegd, in het bijzonder over de buitenbaden. Ja meneer Van Beek u stelde de vraag aan het college, maar volgens mij moet u die vraag aan uzelf stellen. Wij bepalen als raad of die zwembaden openblijven, wij geven ook we kunnen ook als raad alleen maar duidelijkheid geven of die zwembaden blijven. En wij van de PvdA hebben ook in ons nieuwe verkiezingsprogramma gezegd dat die drie zwembaden gewoon openblijven, dus die duidelijkheid kunnen wij in elk geval als raad wel geven.

K. Sloots, voorzitter
Dat was vragen om een interruptie van de heer Van Beek en dat is ook gelukt. Meneer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja, je zegt de vraag aan jezelf stellen, ik heb alleen gevraagd wat voor ontwikkelingen zijn er en waar moeten we nu aan gaan denken, want het college is aan zet om met een plan en een voorzet te komen richting een raadsbesluit. In eerste instantie ligt het niet bij ons.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Nou u kunt die, u heeft het college om duidelijkheid gevraagd, maar die kunt u zelf natuurlijk voor een groot deel beantwoorden die vraag. En u kunt, het blijven verschuilen achter het college kan niet tot in het oneindige doorgaan. Dat wou ik er maar even mee zeggen.

K. Sloots, voorzitter
U heeft een tweede interruptie van de heer Van Beek. Heer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja, ik vind het aardig dat je het weer terugkaatst naar mij toe, maar we hebben allemaal onze mening gezegd als diverse partijen en ook de ChristenUnie heeft zich uitgesproken over het openhouden van de zwembaden en het is nu aan het college en vandaar mijn vraag.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra, vervolgt u uw verhaal.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, ik denk dat daar verschil van inzicht tussen ons beiden bestaat, dat geeft verder ook niet. Volgens mij hebben wij goed uitgelegd hoe wij hierin staan in deze materie en ik laat het hierbij in eerste termijn voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. U krijgt in tweede instantie toch nog een interruptie van de heer Maarsingh. Heer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter, ik kan mij natuurlijk heel goed vinden in de woorden van de heer Hofstra, op onderdelen. Maar proef ik nou een beetje uit uw bijdrage dat u zegt, nou ja moeten wij nou wel iets doen, want het helpt toch allemaal niks, Den Haag die beslist toch over ons. Of zegt u nou, of zegt u het zou toch weer mooi zijn als wij de zaak zelf op orde zien te krijgen, de regie, want één ding is wel duidelijk, op basis van goede argumenten is er volgens mij besloten dat er toch maar wat meer geld naar de jeugdzorg moet, dat er toch maar wat meer geld uit het gemeentefonds moet omdat het anders gewoon niet goed gaat, met alle gemeenten in Nederland.

K. Sloots, voorzitter
En wat is de concrete vraag aan meneer Hofstra.

A. Maarsingh, CDA
De concrete vraag, bent u het daar nou mee eens of zegt u, nou wij gaan nog wel een beetje achterover zitten en we wachten wel af hoe het allemaal afloopt, want wij hebben er toch niet veel over te vertellen.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra, gaat het om zelfregie of gaat het om afwachten wat Den Haag doet. Gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja meneer Maarsingh die zei het zelf in zijn eerste termijn, we zijn voor onze financiële situatie afhankelijk van het rijk.

A. Maarsingh, CDA
Altijd geweest.

E.P. Hofstra, PvdA
En we hebben, ja maar dat is in tegenspraak met zelf de boel op orde kunnen brengen. Die twee kunnen niet samen waar zijn. En als wat ik net al heb gezegd het echt zo is dat het rijk in bepaalde mate onze financiën bepalen, ja en wij zouden met veel kunst en vliegwerk en veel pijn in de samenleving, want vergeet dat niet het heet dan wel een verbeterplan of herstelplan, maar dat gaat altijd gepaard met veel pijn in de samenleving, onze financiën op orde brengen en het rijk die bedenkt weer wat anders, ja dan zijn we weer verder van huis of onze financiële onze reserves die nemen weer dusdanig toe, en van de gemeenten in Nederland, dat het rijk denkt van nou de gemeenten hebben wel weer geld genoeg. Dat automatisme daar moeten we denk ik van af. Ik denk niet dat wij, we hebben vorig jaar niet voor niks gezegd tot hier en niet verder. Nu hebben we de missie bereikt om het zo maar even te zeggen, in die zin dat wij onder preventief toezicht uit kunnen en dat wij weer

Terug naar begin

zwarte cijfers schrijven, dat is natuurlijk hartstikke mooi, maar dan moeten we niet vervolgens vrijwillig zeggen maar we gaan alsnog het zelf doen. Dat is het punt meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Nee, maar wij hebben, goed wij praten een beetje

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh graag via de voorzitter. U wilde nog een aanvullende vraag stellen. Ga uw gang.

A. Maarsingh, CDA
Wij moeten er niet omheen praten. Is het, daar zitten de penningmeesters, maar als is het niet zo dat wij zo'n 80% van onze begroting, 85% van het rijk ontvangen bij wijze van spreken en als dat zeg maar 75 is dan is dat gewoon te weinig en niet alleen voor ons, maar voor iedere gemeente. Laten we even concreet zijn, als wij voor '22 1 miljoen 10.000 euro ontvangen dan is dat een zijden draad zo dun. Voor 2023 anderhalf miljoen tekort, dus dat draadje is alweer doormidden gebroken als wij goede argumenten hebben in het lobbywerk daarom hebben we het ook gezegd, college zet je schrap en zorg dat het zo blijft, dat het structureel blijft ook bij een nieuw te vormen kabinet, want het moet gewoon beter, dan hebben wij en wij zullen dan zelf even moeten zorgen dat wij geen geld over de balk gooien en dat rapport Berenschot zal ons dan wel vertellen wat wij beter kunnen of misschien doen we het wel heel goed. En dan ja dan denk ik dat wij de handen ineen moeten slaan meneer Hofstra als raad, fracties, en dat wij moeten zorgen dat we orde op zaken hebben vanuit het rijk en hier in eigen plek. Nou dat is alleen wat ik gezegd had willen hebben.

K. Sloots, voorzitter
Dat is volgens mij heel duidelijk overgekomen. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik wil er toch eventjes op reageren. De heer Maarsingh, via u voorzitter, zegt dan van, wat hij zegt is tegenstrijdig en eigenlijk zei meneer Hofstra dat al, waarom zouden wij als we eigenlijk al afgesproken hebben dat we niet meer kunnen bezuinigingen alsnog een soort van herstelplan annex bezuinigingsplan gaan doen, terwijl we nog niet eens weten of we genoeg structureel genoeg geld vanuit de regering krijgen. Dat schiet je jezelf straks ook in de voet natuurlijk, want dan hebben wij straks heel mooi bezuinigd, krijgen weer minder geld van de regering, waar blijven we dan nog.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ik word helemaal verkeerd begrepen. Dat heb ik dus helemaal nooit gezegd. Ik heb gewoon gezegd, zorg dat je je geld houdt, dat wat nu voor dit jaar incidenteel is toegezegd en een beetje in het vooruitzicht is gesteld, wat nog even bevestigd moet worden door het nieuwe kabinet, zorg dat dat realiteit wordt en laten we ook zorgen dat we zelf weer beslissen over onze uitgaven, dat we niet iedere euro eerst aan de provincie moeten voorleggen, en ik heb het niet over bezuinigen, ik heb het daar helemaal niet over en laten wij vervolgens eens kijken dat we onze eigen huishouding ook op orde hebben. En wij zijn ook voorstander van het openhouden van die drie zwembaden. Daar zijn wij ook voorstander van.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij helder. Ik ga naar meneer Hofstra.

Terug naar begin

E.P. Hofstra, PvdA
Ja ik wil nog even zeggen meneer, een vraag aan meneer Maarsingh, heel korte vraag, u zegt zorg ervoor dat we zelf de boel op orde hebben. Hoe is dat anders dan als we een tekort hebben gaan we weer bezuinigen. Bedoelt u niet gewoon daarmee en overigens voor de lobby naar Den Haag zijn we natuurlijk helemaal met elkaar eens, dat is duidelijk.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Nou wij wachten, ik wil niet zeggen met spanning, maar toch wel wat enige spanning, de voorstellen van het college af, wij hebben natuurlijk ook wel in ons hoofd wat er eventueel misschien wel beter kan of efficiënter en wij hebben ook in ons hoofd wat we absoluut niet willen missen. Ik heb niet voor niks genoemd

E.P. Hofstra, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, meneer Maarsingh die legt hem zelf een beetje voor. Waar vindt u dat het efficiënter kan en wat wilt u echt niet missen.

A. Maarsingh, CDA
Nou kijk het is eigenlijk zo, ik heb in mijn leven ervaren dat altijd alles weer beter kan. Dus die ontwikkeling gaat altijd gewoon door, maar ik heb ook gezegd, en niet voor niets, goede voorzieningen voor die dat nodig hebben, dat willen wij niet missen, ook voor mensen met beperkingen op de arbeidsmarkt, dat willen wij niet missen, voor de jeugd, voor de ouderen, goed onderwijs, dat willen wij niet missen. Maar misschien, misschien, kunnen wij, kijk we hebben het over een begroting met zwarte cijfers en we hebben het over een solide reserve, nou laten wij de voorstellen van het college maar even afwachten en dan praten wij daarover. Daar willen wij geen voorzet voor geven.

K. Sloots, voorzitter
U vangt bot meneer Hofstra. U krijgt geen concreet antwoord op uw vraag. Ik kom wel bij u terug want met de vraag of u aan het einde van uw betoog was en uw bijdragen voor de eerste termijn.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dat was ik al voorzitter, maar we hebben even wat uitstapjes gemaakt. Kijk en voor de duidelijkheid, dat hebben we natuurlijk een jaar geleden ook gezegd, als het college manieren vindt om geld te besparen in bedrijfsvoering, innovaties daaromtrent, ik bedoel het kan, het CDA heeft zelf ook een innovatie met een zandloper bij de heer Maarsingh, wel een beetje to little to late misschien, maar het is wel een goede innovatie, kijk daar zijn we natuurlijk niet tegen, maar we hebben wel duidelijk gezegd, en dat heeft mevrouw Luijken ook gezegd, niet bezuinigen op de kwaliteit van het sociaal domein, hebben we ook twee en half jaar geleden een motie over ingediend, en volgens mij heeft in meerderheid de raad ook gezegd niet tornen aan de kwaliteit van het groenonderhoud. En daar blijven we bij. Dank u wel voorzitter.

Terug naar begin

A. Maarsingh, CDA
Nou voorzitter dan zijn we het daar helemaal over eens, niet minder maaien en zo voort, knap erbij liggen het moet kwaliteit hebben, dus daar zijn we het helemaal over eens.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij kunnen we dit interruptie debatje mooi afsluiten.

A. Maarsingh, CDA
Ja, en die zandloper, wat heeft dat ding gekost, ik wou maar zeggen die kon er nog net af, maar die zandloper ja dat is te laat maar goed. Beter laat dan nooit.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij hebben we het interruptie debatje afgesloten met elkaar en dat heeft weer mooi wat standpunten opgeleverd. Tot zover. Wij gaan door naar de volgende partij en dat is in dit geval Lokaal Betrokken, meneer Mellies. U bent al aan de beurt.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja is vast een voorbode voor volgend jaar, na de verkiezingen dan, hopelijk dat we wat eerder aan de beurt zijn. Maar goed voorzitter, de financiën. Ja, goed het blijft natuurlijk financieel onzekere tijden. De primitieve begroting die sluit volgend jaar en de drie jaar erop flink negatief af, door verschillende wijzigingen vanuit de septembercirculaire en actualisaties van het buigbudget komen volgend jaar uit op een stief miljoentje, maar goed het is nog niet eens één procent van wat wij jaarlijks uitgeven hier in de gemeente, dat is zo'n 120 miljoen. Dus ja het blijft toch zorgelijk, dus we zijn ook heel erg benieuwd waar dit heen gaat. Het probleem ligt natuurlijk wat ons betreft ook bij het rijk, ik neem even de analogie van het judo, we liggen al nou zeker al de tijd dat ik raadslid ben, dat is nu zes jaar, steeds onderop en laatste jaren eigenlijk liggen we in een nekklem en vorig jaar moesten we aftikken want we kregen geen lucht meer, nou hebben we een klein beetje lucht gekregen van het rijk, maar goed ik ben heel erg benieuwd of wij structureel meer lucht krijgen de komende jaren. Ik heb zelf niet het gevoel dat wij in regie zijn en dat zijn heel veel gemeenten denk ik die dat gevoel hebben, zo ook de raad van Europa, onlangs in oktober in een rapport, waaruit meerdere aanbeveling ook kwamen maar de belangrijkste conclusie was toch wel dat ze vonden dat wij hier in Nederland wel een hele hoop taken op decentraal niveau toebedeeld krijgen, maar dat de financiële, structurele financiële middelen daarbij achterbleven. Dus ik hoop toch echt dat we de lobby zoals we die afgelopen jaren gevoerd hebben richting het rijk net zo lang voortzetten totdat wij wel structureel meer geld hebben en dat we dan ook het gevoel hebben dat we weer in regie zijn, want ik heb niet het idee dat we nu in regie zijn. Goed we zijn natuurlijk ook heel erg benieuwd naar het onderzoek, de begrotingsanalyse van Berenschot. Ik ben heel erg benieuwd waar daarin staat of die ook anders is dan het onderzoek van Cebeon een aantal jaren geleden. Tuurlijk willen wij een gezond financieel en duurzaam meerjarenperspectief en we staan natuurlijk ook open om goed te kijken naar wat er mogelijk is en wat we zelf kunnen doen. Ware het niet natuurlijk dat wij vorig jaar niet voor niets een niet sluitende begroting hebben ingediend. Het moet niet zo zijn dat hetzelfde verbeterplan nu ongewijzigd weer op tafel komt, want dan weet ik het antwoord al van mijn partij uit de komende tijd. Goed, ja goed zorgelijk ook omdat natuurlijk een aantal onderwerpen, thema's nog onderweg zijn, beschermd wonen, om maar even te noemen omgevingswet, de woningbouwopgave, de huisvesting van diverse scholen, de energietransitie om maar even een aantal te noemen en Wedeka dus ik ja ik maak me zorgen, dus we zijn nog steeds niet out of the woods zoals ze dan zeggen. Maar we staan wel constructief open voor verbeteringen, dat moet natuurlijk altijd ook blijven en tot zover mijn bijdrage voorzitter. Ik wil toch nog even richting de ambtenaren en het college nog even een woord van dank uitspreken, want de afgelopen jaar onder preventief toezicht, ik denk dat het ook een nodige, nou ja toch wel het nodige geëist heeft van de ambtenaren en het college, dus dank daarvoor. En ik bent natuurlijk heel benieuwd wat de provincie gaat vinden van deze begroting, ook omdat natuurlijk

Terug naar begin

normaliter gesproken de meicirculaire de circulaire is die meegenomen wordt voor de begroting volgend jaar en normaliter is het dus niet zo dat de septembercirculaire daarin meegenomen wordt. Dus ik ben heel erg benieuwd wat het college en wat de provincie hiervan gaat vinden. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, u sluit af met een concrete vraag. Dank u wel meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Dan gaan we naar de laatste fractie van vanavond dat is D66, de heer Pals. Aan u het woord 5 minuten lang.

K. Pals, D66
Ja dank u voorzitter. Ja, over deze begroting kunnen we alleen maar zeggen dat deze fraai is, behalve ambtenaar en college want die hebben zich het schompes gewerkt, waarvoor onze dank. Wat natuurlijk ook het doel is van toezicht, je moet het saai houden. Waar ook veel is gezegd en door college veel is gezegd hoe collega-raadsleden ingeschreven, dus dit proces van saaiheid kun je geslaagd noemen. Begroting en meerjarenraming zijn nu sluitend, maar nogal wankel en onzeker te noemen voordat je het weet gooit een besluit vanuit landelijk of een epidemie weer roet in het eten. Jammer deze omstandigheden. Want nieuw beleid is er vrijwel niet en daarover zou dit debat eigenlijk moeten gaan, over frisse ideeën en mooie initiatieven waaraan onze inwoners wat hebben, maar helaas het is niet anders. Toch zouden we enkele zaken willen noemen die opvallen en dat opgenoemd in de programmabegroting en dat op het gebied van participatie, waarin meedoen en zelfredzaamheid centraal staat, maar dat valt tegen gezien het staatje dat is ingeleverd. Het aantal uitkeringsgerechtigden neemt niet af en de stroom neemt niet toe en de uitstroom neemt niet toe waardoor de aanvragen voor bijzondere bijstand ook op peil blijven. Het aantal bewindvoeringen neemt niet af evenals de instroom voor de schuldhulpverlening, kortom de slogan van meedoen en zelfredzaamheid staan nog steeds onder druk en dat spijt ons bijzonder voor diegenen die het treft. En onze vraag aan het college is dan ook hoe dit te gaan stoppen in de toekomst. Wellicht kan het project als Impacter daar nog meer en beter aan bijdragen om jongeren tussen 14 en 27 jaar te enthousiasmeren en steun te bieden bij onzekerheid over hun toekomst en met hun hulp en coaching een mooie toekomst op te bouwen. Ook Makeport Mercurius is een mooi initiatief dat wil werken aan een sterke maatschappij, een toekomstbestendig bedrijfsleven en ruimte geeft voor opleiding en werkgelegenheid om zoveel mogelijk mensen weer zelfredzaamheid te geven. Want ons idee is, dat het in dit tijdsgewricht moet lukken om bovengenoemde staatjes te doen afnemen. Daarnaast kennen we nog 10 programma's in ons gebied dat ondersteunt, ruimte geeft voor initiatieven om weer te kunnen participeren in onze samenleving en onze welvaart delen. Allemaal zaken die niet drukken op onze begroting en waarmee wij als gemeente vooruit kunnen, want we hebben wat te repareren als lokale overheid. Immers zorgwekkend is het vertrouwen dat burgers hebben van de overheid, dramatisch is het vertrouwen gedaald en de lokale overheid wordt als het ware in dat afkalvende vertrouwen meegezogen en dat is zorgelijk voor eenieder die hiermee belast is. Want vertrouwen komt te voet en gaat te paard en dat vereist aanpak. Niet voor niets vragen al de vrijwilligers, die ze inzetten voor onze zwembaden, om duidelijkheid en heldere afspraken. Al sinds 2018 wordt dit vraagstuk niet opgelost en terecht wil men dit opgelost zien voor de komende raadsverkiezingen, want vertrouwen geef je niet door dit onderwerp weer een onderdeel te laten maken van verkiezingen. Vertrouwen geef je ook niet door als coalitiepartijen dossiers geheim verklaren en onze inwoners die transparantie te ontnemen die nodig zijn om vertrouwen te geven. In het licht van deze begroting en met steun van alle support en initiatieven in onze gemeente en in Oost-Groningen, zou ik graag willen eindigen met een citaat van onze beroemde Groninger bard Ede Staal. En wel deze citaat, het nog nooit nog nooit zo donker west of het werd altied wel weer licht. Dank u voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals ook voor uw bijdrage. Dit zijn de eerste termijn een aantal vragen aan het college gesteld, ik wilde voorstellen om even 10 minuten te schorsen. Dan kan het college ook even

Terug naar begin

afstemmen wie welke vragen beantwoord. Het zijn er niet heel erg veel, maar tegelijkertijd hebben dan ook even de kans om de zaak te luchten zoals dat zo mooi heet, te ventileren, want daar moeten we ook op verdacht zijn. Ik schors de vergadering tot 20.20 uur.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Ik heropen de vergadering nadat hij geschorst is geweest voor de eerste termijn beantwoording van het college en ik kijk eerst in de richting van de portefeuillehouder, van de eerste portefeuillehouder, wethouder Hamster aan u het woord.

H.J. Hamster, wethouder
Dank u wel voorzitter. Dank voor de inbreng, de bijdrage vanuit verschillende fracties. En laat ik ergens mee beginnen waar ik over het algemeen mee eindig. Ik hoorde vanuit verschillende fracties dankwoorden aan de organisatie voor de inzet van het afgelopen jaar in deze moeilijke financiële tijd, ik denk dat dat terecht is geweest. Want inderdaad in onze organisatie hebben heel veel mensen heel veel stappen extra moeten zetten om in de situatie van preventief toezicht gewoon alles te laten lopen zoals het moest lopen, dus ja die dankwoorden die worden overgedragen aan de organisatie en die zijn van harte welkom die woorden. En terecht, zeg ik als bestuurder. Dat gezegd hebbende, er werd zonet Ede Staal geciteerd en als ik uw debat van net hoorde dan schieten mij woorden van het tweede of het derde couplet van ons volkslied door het hoofd; “Doar woont de dege degelkhaaid, de wille, vast as stoal.” En ik hoor inderdaad hier in de raad terugkeren van ja wij hebben een lijn in het zand getrokken vorig jaar, gezegd tot hier en niet verder en eigenlijk vinden we dat nog steeds. En ik kan u geruststellen dat is grotendeels ook nog de opvatting van het college. Wij zijn heel erg afhankelijk van het rijk voor onze inkomsten, die discussie werd ook gevoerd, en wij vinden ook dat het rijk zijn of haar verantwoordelijkheid moet nemen voor de taken die wij namens hen en met hen uitvoeren en met name het sociaal domein. En we hebben voor 2022 gezien dat als het rijk over de brug komt dat wij gewoon een normale exploitatie kunnen voeren. En u heeft ook de onzekerheid benoemd voor de jaren daarna en nou dat baart ons ook zorgen, ik hoorde hem hier en daar terugkomen, het is voor Stadskanaal van levensbelang dat het rijk betaalt voor de taken die wij uitvoeren en dat zien we in 2022, maar we zien het ook al in 2023 als dat nog niet zeker is en niet volledig is dat we meteen weer in de min staan. En die situatie brengt ons er ook toe dat wij nog niet stil gaan zitten, want als u volgend jaar dit debat voert en we zouden niks gedaan hebben, dan ligt er een negatieve begroting voor u, de begroting van 2023. En hoe 2027 structureel eruitziet durf ik u op dit moment nog niet te vertellen. Dus wij kunnen niet stilzitten en wij willen niet stilzitten. Hoe gaat dat er dan uitzien. Er werden, de heer Hofstra zei verbeterplan, verbouwplan, nou de naam maakt niet zoveel uit al noem je het plan out of the wood, om de heer Mellies aan te halen, naam maakt niet zoveel uit, maar het wordt gewoon van belang en dat willen wij ons als college voor hard maken, dat we u inzicht geven. Er wordt gevraagd om voorstellen, ik weet niet of wij nu nog tot voorstellen komen. We zullen in ieder geval inzicht proberen te geven en dat zullen wij doen door u nog dit jaar te voorzien van het Berenschot rapport. Ik weet niet of ik dit mag zeggen, maar daar moet u niet al te veel van verwachten dat is niet wereldschokkend. En met reactie van het college daarop, wij zullen u inzicht verschaffen wat wij denken dat bij kan dragen aan het versterken van de vermogenspositie of het op peil houden ervan, begrotingsoverschot is toch iets waar u naar toe zult moeten willen en wat daarvoor nodig is, maar we moeten ook niet vergeten dat er ook nog een aantal ambities zijn voor deze periode, maar ook noodzakelijke ingrepen voor de jaren die nog volgen. Er werd regelmatig gezegd, een school en er werd gevraagd naar de binnensportaccommodaties, maar we hebben niet twee scholen op de planning staan kan ik u als portefeuillehouder onderwijs vertellen die al wat verouderd zijn, maar we weten dat we over de komende 10 tot 15 jaar nog veel meer zullen gaan hebben die in een dezelfde soort investeringsvraag zullen komen. En al die investeringsvragen, ik noem nu een uit mijn eigen portefeuille, die zijn we nu ook aan het inventariseren en die proberen we ook dat inzicht proberen we ook te gaan geven naar de nieuwe periode toe. En wat daarvoor nodig is en waar de mogelijkheden

Terug naar begin

liggen waar wellicht geld gevonden zou kunnen worden en dat willen we inderdaad dat inzicht willen we aan het volgend bestuur meegeven. En dat hopen we de komende maanden te gaan goed, dat was de vraag van de heer Van Beek, neem ons daarin mee. Natuurlijk doen we dat, eigenlijk doen we dat volledig ten dienste van u, dus uiteraard zullen we u informeren zo breed en zo groot mogelijk als dat kan en heel veel daarvan gebeurt nog dit jaar en een deel zal begin volgend jaar gebeuren. Dat wat betreft het plan denk ik. Waar ik nog wel even bij stil wil staan, en de SP begon daarover, is de vraag, ja we hebben het gevoel van stilstand. Nou dat kan samenhangen wellicht met de rare coronaperiode waarin we zitten en een begroting die door de heer Pals als saai bestempeld werd, wij staan niet stil. Wij hebben vorige week een heisessie gaat als college en toch ook even langs onze ambities van begin deze periode lopen vinken van oké maar wat hebben we wel weten te realiseren en waar zijn we trots op. En elk van mijn collega's zou een aantal voorbeelden uit eigen portefeuille kunnen noemen van nou dat hebben we toch bereikt. En eentje, daar begon de heer Pals volgens mij over, waar ik dan toch als portefeuillehouder werk en inkomen heel blij van wordt, is dat wij op dit moment op het laagste aantal bijstandsuitkeringen staan sinds wij dat eigenlijk bijhouden op twee of drie na. Dus daar gebeurt best wel heel veel in, inderdaad er is nauwelijks instroom, er is ook nauwelijks uitstroom. En daar waar we nog wel uitstroom realiseren is omdat er extra activiteiten op ontplooid worden. En zo zijn er meer dingen. Eentje waar ik ook heel blij mee ben iets wat absoluut geen stilstand was, was de wijze waarop wij bezig waren met mensen die laaggeletterd zijn, daar hebben we ook plannen voor ontwikkeld, we hebben mensen benaderd, ook de afgelopen tijd omdat het misschien wat ingewikkelder was. Dus ook al hebben niet heel veel nieuw beleid inderdaad in de begroting staan, we hebben wel zaken weten te realiseren. Volgens mij had ik nog een vraag van de heer Mellies over, dat was een concrete vraag. Inderdaad wij hebben de afgelopen jaren altijd onze begroting gebaseerd op de meicirculaire, dat verwacht de provincie ook van ons, dat hebben we gedaan. De begroting is gebaseerd op de meicirculaire, maar we hebben in de eerste wijziging, dat recht hebben we, hebben we de septembercirculaire wel verwerkt en sterker nog, de buiguitkering is nog na de septembercirculaire gebeurd. Dus wij leveren de begroting in en de eerste wijziging. En daar gaat de provincie op beoordelen en ons onder een regime plaatsen en de verwachting is inderdaad dat dat weer repressief toezicht zal zijn oftewel niet meer verscherpt maar regulier. Als u vaststelt zoals het er ligt. Slotwoorden voorzitter, er is héél veel gezegd over besluit van uw raad van vorig jaar en hier en daar wordt inderdaad het gelijk en de overwinning geclaimd. En ik denk inderdaad dat u, dat wij dat best mogen doen als Stadskanaal. De streep in het zand was een terechte, dat blijkt onder andere uit het feit dat nu er over de brug gekomen is dat we het rondbreien. En inderdaad dat signaal heeft ver geklonken. Wij zijn niet van het op de borst kloppen van onszelf, maar ik denk inderdaad achteraf dat u gemeenteraad van Stadskanaal dat besluit inderdaad echt wel even mag claimen van dat was een goed, dat was een wijs besluit en dat blijkt nu uit het feit dat we hier nu een sluitende begroting voor hebben liggen. We zijn er nog niet, maar het is soms ook even goed om de collectieve zaak die we bereikt hebben te benoemen. Voorzitter daar wil ik mee eindigen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank voor uw bijdrage voor dit moment. Volgens mij, ik heb aardig goed zitten te luisteren terwijl ik onderweg was van Zwolle hiernaartoe, dat u zelfs als portefeuillehouder nog op Radio 1 was om deze situatie nog eens een keer toe te lichten en dat onderstreept dat we met elkaar volgens mij het goed voor het voetlicht hebben kunnen brengen. Dank voor uw beantwoording in deze eerste termijn. Ik ga naar wethouder Brongers want ook voor u lag er een vraag over zwembaden door meerdere fracties. Gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder
Ja dank u wel voorzitter. Inderdaad we hebben vanmorgen allemaal het artikel in de krant kunnen lezen over de oproep van Musselkanaal, laat ik het zo zeggen, althans van de werkgroep van zwembad Horsten in Musselkanaal, die vraagt om een besluit zo mogelijk voor de verkiezingen. Mijn collega heeft net al even gezegd de komende tijd gaan wij nog niet stilzitten, wij snappen deze roep van de

Terug naar begin

zwembaden en ook wij zijn van mening dat we waar mogelijk duidelijkheid moeten geven en zijn voornemens om voor de verkiezingen nog met een voorstel naar u toe te komen.

K. Sloots, voorzitter
En tot zover. Goed dank u wel voor de beantwoording. Concreet het antwoord is dus, voor de verkiezingen krijgt de raad nog een stuk over zwembaden. Dan ga ik naar wethouder Borgesius, volgens mij hebben ze u iets gevraagd over een spoorlijn. Gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter, dat klopt helemaal. Volgens mij was het de eerste spreker, de heer Van Beek. Met de expliciete vraag daarachter van hoe staat het er nu mee. U leest de kranten vanzelfsprekend ook. Er vindt dus op ambtelijk niveau want dat was in feite ook uw vraag denk ik, behoorlijk intensief overleg plaats voor wat betreft de route Veendam- Stadskanaal en met name ten zien van de kunstwerken. Op bestuurlijk niveau hebben wij nu ook een keer een bijeenkomst gehad. Die gaat nu kijkend naar de toekomst met de regelmaat van de klok plaatsvinden, bovendien en vandaar ook denk ik de actualiteit in de krant van afgelopen week, wij zullen morgen in ons college, kan ik hier wel even vertellen, een brief gaan behandelen en na behandeling in het college wordt ook die brief rechtstreeks naar u als raad gestuurd en dan bent u denk ik weer helemaal, als ik dat zo mag zeggen, up to date.

K. Sloots, voorzitter
Er zit iets aan te komen, dat is volgens mij wat u zegt hierover. Ja, dan kijk ik tot slot ook in de richting van u wethouder Verschuren want volgens mij had u een vraag ik dacht over schulden en over Refaja, maar u zult het ongetwijfeld nog beter weten dan ik. Gaat uw gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ik had er volgens mij zelfs nog een extra, de binnensport scenario's. Daar wou ik maar mee beginnen, daar is een jaar, twee jaar geleden is daar een onderzoek naar geweest, maar in de tussentijd zijn er een aantal nieuwe ontwikkelingen. Onder andere initiatieven van sportverenigingen, maar ook het Pagedal wil met Optisport een samenwerking heeft gedaan, waardoor wij het verstandig vinden om opnieuw even te kijken dat we de goede toekomstbestendige keuzes gaan maken, dus daar zijn we nu ook een onderzoek mee bezig. Dan het Refaja, ja Treant heeft opgeschaald er zijn weer 5 ic-bedden voor corona, er is een verpleegafdeling van vijftien bedden die vandaag geopend is voor corona, dat zal ongetwijfeld weer gevolgen hebben voor Refaja en voor het personeel wat daar werkt, aangezien het zoals u allen weet erg lastig is om voldoende capaciteit in de verpleging op dit moment te hebben. Concreet heb ik nog geen signaal gekregen van Refaja dat zij hun dienstenregeling weer moeten gaan veranderen en bijvoorbeeld teruggaan in openingstijden of dat een aantal operaties niet uitgevoerd wordt, dus ik denk dat ze het op dit moment nog redden, maar we hebben daar binnenkort weer overleg over en mocht daar het nodige uitkomen wat voor u van belang is dan zal ik dat natuurlijk terugkoppelen. Dan had de heer Pals nog wat vragen, opmerkingen over schuldhulpverlening en beschermingsbewind, dat die getallen niet echt hard naar beneden gaan. Ja schuldhulpverlening dit jaar wel, maar ik weet niet of het heel positief is, want dit heeft alles met corona te maken en een aantal andere oorzaken die daarmee samenhangen. Beschermingsbewind daar krijgt u binnenkort in een memo ook nog weer even wat informatie over, dat gaat wel degelijk wat naar beneden alleen dat gaat niet in die hele grote aantallen die u wellicht zou willen zien, maar we gaan wel de goede kant uit. Tot zover mijn bijdrage voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja en waarschijnlijk wilt u het ook het liefst zo snel mogelijk naar beneden zien en u knikt instemmend. Daarmee hebben we de eerste termijn beantwoording college gehad. Ik wilde het eigenlijk zo doen dat ik toch even voor de tweede termijn alle partijen en fractievoorzitters bij langs ga en dan kunt u er

Terug naar begin

gebruik of geen gebruik van maken voor een eventuele tweede termijn. En dan begin ik ga weer bij de ChristenUnie meneer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Even bij de laatste portefeuillehouder te blijven. Binnensportaccommodaties, ontwikkelingen zegt u zelf en we zijn bezig met een onderzoek, dan even concreet krijgen wij voor de wisseling van deze raad, laat ik het maar zo zeggen, nog een voorstel van u.

K. Sloots, voorzitter
Nou dat is een mooie concrete vraag die houden we mooi bij u wethouder Verschuren. Kunt u antwoord op die vraag geven, nu al.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ja, zoals het er nu naar uit ziet zal er dan wel een onderzoeksrapport komen met een aantal mogelijke scenario's. Ik denk niet dat het aan dit college is om nog vlak voor de verkiezingen daar een knoop over door te hakken. Dus ik denk dat we dat gewoon netjes meegeven richting nieuw raad.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij is dat een ja meneer Van Beek. Heeft u nog andere

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja, diezelfde vraag wilde ik eigenlijk aan mevrouw Brongers stellen over de zwembaden. Kijk de heer Verschuren die zegt nu we willen, dit college wil geen besluit nemen. Nemen we nu voor de verkiezingen wel een besluit over de zwembaden.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Dat is wel de insteek voorzitter. We kennen natuurlijk de geluiden van uw raad, recentelijk heb ik ook nog met een van de zwembaden gesproken, althans de mensen van de zwembaden. We zijn de afgelopen tijd weer bezig geweest met de verdere plannen en we zijn nu aan het doorrekenen, laat ik het zo maar zeggen, om te kijken welk voorstel we aan u voor kunnen leggen om zo spoedig als mogelijk in ieder geval een besluit te kunnen nemen, omdat we als college van mening zijn dat de zwembaden recht hebben op een langere termijnvisie zeg maar en duidelijkheid over het al of niet voortbestaan van het zwembad.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een mooi compleet antwoord, maar het concrete antwoord wat meneer Van Beek wil horen en de rest denk ik ook is, doen we dat voor de verkiezingen. Kunt u daar nog even op ingaan?

G. Brongers, wethouder
Volgens mij heb ik dat in de eerste termijn al gezegd voorzitter dat we dat voor de verkiezingen aan u voorleggen.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een mooi helder antwoord. Ik kijk in de richting van

Terug naar begin

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja, ik wil ze eigenlijk allemaal maar gewoon weer bij langs gaan, dat lijkt me wel het mooiste. Laat ik dan maar beginnen bij de portefeuillehouder financiën. Ik vind het prachtig dat hij ons toch een compliment geeft als raad en ik denk dat dat inderdaad terecht is dat wij vorig jaar zo duidelijk een lijn getrokken hebben. Ja ook voor hem geldt eigenlijk de vraag, ik bedoel er wordt gezegd van ja we nemen je als raad mee, maar wanneer, alleen het rapport Berenschot in, volgens mij eind november wordt dat geloof ik aan ons voorgelegd, nadat jullie het in het college hebben we besproken, maar het gaat mij ook met name om de periode tot aan de verkiezingen, dat wij daarin meegenomen worden en dat wij dus graag betrokken willen zijn als raad bij het overdrachtsdocument of verbeterplan of hoe u het ook maar noemen wilt, laat ik hem maar zo formuleren.

K. Sloots, voorzitter
Of u toch nog een tandje duidelijker kunt zijn portefeuillehouder rond de rapportages Berenschot en of dat al dan niet voor de verkiezingen komt. Gaat uw gang.

H.J. Hamster, wethouder
Nou voorzitter volgens mij kan ik niet veel duidelijker zijn dan te zeggen ja Berenschot inclusief de reactie van het college erop komt dit jaar nog en de rest inderdaad dat proberen we als dit college af te ronden. Volgens mij zei ik begin volgend jaar, de eerste maand, de eerste twee maanden moet dat echt met u gedeeld zijn, laat ik het zo maar zeggen. Op welke wijze daar ben ik ook nog niet helemaal over uit. Of dat een gigantische lap tekst wordt of dat we gewoon, dat volgt allemaal nog, maar dat gaat deze raad nog meemaken.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Dat was mijn voornaamste zorg en die lappen tekst laat maar achterwege, ik denk dat we beter gewoon in persoon bij elkaar kunnen zitten en het erover moeten hebben. Ik denk dat dat het beste is. Nou heb ik volgens mij voorzitter nog één portefeuillehouder te gaan.

K. Sloots, voorzitter
Ja en of mag ik het eens proberen of ik het zou kunnen. Of de informatie rond de spoorlijn voor de verkiezingen komt. Is dat uw vraag?

A.H. van Beek, ChristenUnie
Nee.

K. Sloots, voorzitter
Jammer. Dan geef ik u het woord. Ga uw gang.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ik wou vragen wat dit college er aan gaat doen als ik de persberichten beluister dat het allemaal wat langer gaat duren en dat het allemaal nog geen zekerheid is. Wat gaat dit college er nu aan doen om de boel toch zodanig voor elkaar te boksen dat die spoorlijn er hier komt.

K. Sloots, voorzitter
Dan kijk ik in de richting van wethouder Borgesius. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, ik denk voorzitter dat ik wil een klein beetje aanvoel waar de heer Van Beek op duidt. U hebt natuurlijk ook gelezen 2024, '25. '26, dat ligt ook in directe relatie met eventuele een nieuw beveiligingssysteem. Wat denk ik, althans ik niet, laat ik niet voor u gaan spreken, laat ik daar ook even duidelijk in zijn, maar ik kan niet inschatten wat bij wijze van spreken het bezoek van afgelopen week

Terug naar begin

donderdag en vrijdag van eventueel een nieuw kabinet, wat daar allemaal ter tafel is geweest, maar ik ga ervan uit en u heeft dat ook in de krant kunnen lezen dat de gedeputeerde die dit in portefeuille heeft, die heeft in ieder geval denk ik duidelijk genoeg gezegd van we hebben niet voor niets zo duidelijk ingezet voor deze lijn en daar betrok ze het totale beeld in, dat was niet zij alleen maar ook de rest van haar collega's, voor de inzet van de spoorlijn Veendam- Stadskanaal. Dus wat dat betreft hebben wij als college daar denk ik nog alle vertrouwen in, maar laat er ook geen misverstand over bestaan dat het budget zoals die er in zijn oorsprong lag, die ruim 60 miljoen uit die RSP- gelden, voor wat betreft ook de veiligheidseisen ten aanzien van met name kunstwerken, dus viaducten en noem alles maar op, dan is dit budget zoals die er nu ligt niet toereikend. Dus dat zullen we in de loop van de periode denk ik ook intensief in het bestuurlijk overleg die we dan hebben, waarvan de gedeputeerde de functie van voorzitter heeft, met haar bespreken. En wij denk ik niet alleen, daarmee denk ik ook met name aan de STAR want die zit er ook aan de tafel en daarin zit ook de gemeente Veendam aan tafel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk even in de richting van meneer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ik begrijp dat u eraan vasthoudt dat die lijn er komt.

G. Borgesius, wethouder
Expliciet.

K. Sloots, voorzitter
En dat doet hij expliciet. Dank u wel voor uw tweede termijn. We gaan naar meneer Maarsingh van het CDA. Meneer Maarsingh voor de tweede termijn.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter, dank u wel. Wij zijn eigenlijk wel tevreden over de beantwoording van het college, alleen wat we de heer Van Beek ook al zei, laten we nou alsjeblieft niet zaken voor ons uitschuiven en laten wij zorgen dat wij toch onafhankelijk van de verkiezingen toch blijven bouwen aan deze gemeente, er zit een beetje eigen belang in hoor moet ik zeggen, ja u moet me niet zo, u begrijpt mij toch wel.

K. Sloots, voorzitter
Ik begrijp u heel goed.

A. Maarsingh, CDA
Maar goed, ik bedoel dan kan ik daar misschien ook nog een bijdrage aan leveren, begrijpt u wel, maar laten wij nou niet iets voor ons uitschuiven en laten we alsjeblieft doorgaan met ons werk, want even in alle eerlijkheid ik heb de cijfers hier nog even liggen voor de komende jaren en hoe broos ze allemaal zijn en dat is toch in ons aller belang dat wij doorgaan met ons werk en ons ook niet af laten leiden door verkiezingen en ons ook niet af laten leiden als het over de spoorlijn gaat meneer Borgesius over een bruggetje, ik heb zaterdag bij een werkbezoek aan de STAR gezegd kijk als je maar snel genoeg rijd dan kom je wel over die brug, ik bedoel des te sneller je rijd, ik snap het ook wel, en de trein die er nu is die rijd helemaal niet snel, maar goed ik ben ook maar een gewoon mens, maar een argument van Europese regels en zo en zorg nou dat die 60 miljoen er is, en dat er nog wat bijkomt want Den Haag is ons nog wel even iets verplicht, en gember heb ik altijd in voorraad als dat nodig is om zeg maar want wie weet, wie weet is er over vier weken een kabinet en dan moet je er wel bij zijn en er bovenop zitten dan kun je niet zeggen wij wachten even tot onze verkiezingen. Nu, maar ik vertrouw dat goed, maar laat u niet verslappen zou ik willen zeggen, er bovenop. Als de bok op de haverkist er bovenop

Terug naar begin

zou ik zeggen. En goed ik heb dat vertrouwen wel, maar laat niet het politieke geharrewar zaken vooruitschuiven. Nou dat wilde ik eigenlijk zeggen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
En volgens mij sloot dat perfect aan op de woorden ook van de wethouder financiën. We gaan door naar de socialistische partij voor de tweede termijn, geen behoefte aan de tweede termijn, nee daarom vraag ik het ook. De tweede termijn voor de PvdA. Heer Hofstra gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Bedankt voor het college voor de antwoorden eerste termijn. Nog in de aanleiding van de discussie over de spoorlijn, 2026 wordt nu als nieuw getal genoemd. Dat is dan wanneer die klaar zou moeten zijn, maar wordt het moment dat de eerste schop in de grond gaat, is dat moment ook met twee jaar verschoven, want ervaring leert als eenmaal een project daadwerkelijk begonnen is dan wordt het ook wel afgemaakt, dus de uiteindelijke afleverjaar vind ik wat minder interessant in die zin dan wanneer de schop in de grond gaat. Dat is vraag 1. Vraag 2 is nog een wat technische vraag over de lokale lastendruk, wij zijn altijd relatief laag geweest ook in de presentatie heeft gestaan we zijn laagste lastendruk van de omliggende gemeenten, maar hebben wij op dit moment ook nog steeds de laatste lastendruk van de provincie Groningen. Dat is een concrete vraag. Ja de derde vraag is wat algemener, misschien wat beschouwender, dat gaat eigenlijk meer over nut en noodzaak van het hebben van een goede reservepositie vermogenspositie we hebben gezien dat wij in de afgelopen tijd uit de algemene reserve en uit de reserve Essent de tekorten hebben bijgepast die wij op de loop op de begroting hadden, tegelijkertijd zie je dat die reserves niet structureel in mogen worden gezet, het moet structureel sluitend zijn, dus in die zin wat heeft het verhogen van de vermogenspositie of het verbeteren van de vermogenspositie voor zin als het niet leidt tot een structurele verbetering. Want we mogen de reserves niet inzetten om het structureel onze begroting sluitend te maken. Dat is vraag één daarover. Vraag 2 is, ja hoe verhoudt het dat zich met dat het college en de raad ook zelf zegt van we zijn afhankelijk van het rijk. Als we afhankelijk zijn van het rijk wat heeft het dan voor zin om zelf onze vermogenspositie te verbeteren. Volgens mij is het het een of ander. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, u had een technisch rondje deze keer. De vragen zijn bij het college beland ik probeer in deze termijn toch of u direct antwoord kunt krijgen op de vraag en ik ga eerst naar de wethouder van financiën. De heer Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Ja, voorzitter twee concrete vragen volgens mij. De eerste over onze lokale lastendruk. Laat ik beginnen met zeggen dat wij heel bewust twee jaar geleden voor het jaar 2020 de OZB stevig hebben verhoogd, netto met 19%, onbewust de jaren die daarna volgden het, hoe noem je dat, te doen met maximaal 2% wat gewoon de inflatie eigenlijk is. Op dat moment hebben wij verhoogd naar wat het gemiddelde van de provincie was, dus op dat moment waren wij niet meer de laagste, maar wij zagen om ons heen dat onze buren de lasten ook verhoogd hebben, wij zien dat onze afvalstoffenheffing niet eigenlijk best lager is in verhouding met alle buren, dus dat betekent dat wij met de kennis van nu wederom de laagste van de provincie Groningen zullen hebben. Dus dat is vraag 1. Vraag 2, het versterken van de vermogenspositie. Klopt we mogen dat niet als structurele dekking in gaan zetten, de raad heeft op een gegeven moment gezegd wij willen een algemene reserve van 8 miljoen. Dat heeft een aantal redenen, de allerbelangrijkste is dat wij voldoende vermogen achter de hand moeten houden om onze risico's af te dekken. Ik weet niet of u de kerngetallen bij heeft gehouden, maar op het moment dat wij niks zouden doen dan zakken we op een gegeven moment, mocht de situatie, in de oorspronkelijk begroting zakken wij door de één heen zelfs, oftewel dan hebben we niet meer genoeg vermogen, ik kijk nog even voor de checkvraag naar achteren, om al onze risico's volledig af te dekken, dan hadden

Terug naar begin

we daarmee aan de slag gemoeten. Daarnaast is het een van de belangrijkste uitgangspunten dat wij ook middelen beschikbaar willen houden om als appeltje voor de dorst of om nog investeringen te kunnen doen die we nog niet bedacht hebben. Dus dat zijn drie redenen dat we die vermogenspositie hebben. Dat waren de antwoorden volgens mij.

K. Sloots, voorzitter
Ja en er staat ook een vraag aan wethouder Borgesius over het startmoment van wanneer komt een schop in de grond, over de spoorlijn. Gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
Ja kijk die eerste schop, ook terecht dat de heer Hofstra die opmerking maakte, maar er vindt op dit moment ook bodemonderzoek plaats voor wat betreft de rail Veendam-Stadskanaal en daarbij is het dus nog maar de vraag of het bestaande spoor, laat ik dat maar even betitelen als het STAR-spoor of die overal wel sterk genoeg is om zeg maar ook goederenvervoer via het spoor zoals wij dat graag willen of de draagkracht daar voldoende is. En dat onderzoek is nu gaande en het onderzoek de resultaten daarvan ken ik op dit moment nog niet, maar op het moment dat die bekend zijn en mocht daartoe aanleiding zijn om u daarvan op de hoogte te stellen dat het bij wijze van spreken hetzij uiterst positief of uiterst negatief zou zijn dan zal ik u dat laten weten. Maar die kennis hebben wij op dit moment nog niet binnen ons huis.

K. Sloots, voorzitter
Er worden dus voorbereidingen getroffen begrijp ik.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja snap ik, maar even kort, dat betekent dat er vooralsnog geen verschuiving is van de begindatum.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Vooralsnog niet, nee.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij heeft u daarmee ook uw vragen beantwoord gekregen in tweede termijn. Dan ga ik naar de heer Mellies van Lokaal Betrokken voor zijn tweede termijn. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dank u wel voorzitter. Goed dank voor het antwoord op mijn vraag vanuit het college, voor mij geen verdere vragen meer, er rest mij nog wel even te zeggen dat we natuurlijk de situatie nog steeds heel precair vinden financieel en dat we heel erg benieuwd zijn de komende maanden wat wij ja wat we nog kunnen doen om wat meer vet op de ribben te krijgen, zoals het ook in het stuk staat. Dus ja spannend allemaal en wij natuurlijk van Lokaal Betrokken zijn altijd bereid om daarover constructief over in gesprek te gaan. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja u ook dank heer Mellies, geen aanvullende vragen voor het college voor dit moment. Dan gaan wij naar de laatste fractie van D66, de heer Pals.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja ik heb nog een paar vragen naar aanleiding van onze bijdrage, dat is toch weer over die aantal uitkeringsgerechtigden. Ja, de portefeuillehouder zegt (… niet te verstaan …) nemen

Terug naar begin

niet toe en nemen niet af, tenminste begrijp ik uit uw beantwoording. Maar we maken daar ons toch wel een beetje zorgen over, want kijk als je nu in een economie verkeerd waar banen bijna op iedere hoek van de straat te verkrijgen zijn en het lukt maar niet om de uitkeringsgerechtigde mensen in de bijstand niet uit de bijstand te krijgen, dan vraag ik me af, dan heb ik de vraag daarbij hebben we dan te maken met een harde kern die zo moeilijk te behandelen is en zo moeilijk te motiveren is om aan het werk te gaan of is er iets mis in de match tussen werk in onze eigen gemeente ten opzichte van werk en andere gemeenten. Dus ik ben wel heel nieuwsgierig daarbij, als het een harde kern is moeten we ons daar echt bezorgd over te maken of anderzijds een ander plan daarvoor opstellen en als dat niet zo is dan denk ik dat we toch wel de kansen die we nu hebben in deze economie toch wel moeten aanpakken om terug te gaan naar nul. Dat zal ook een utopie zijn, maar goed u begrijpt wel even mijn vraag daarover. Dat is de eerste vraag die we hebben. Dan is de instroom van de schuldhulpverlening dat is de tweede vraag aan de portefeuillehouder, ja de instroom van schuldhulpverlening is hetzelfde verhaal, het neemt niet toe en het neemt niet af, maar ik zou daar toch graag nu even de vraag aan willen koppelen dat we hebben op dit moment te maken met een energiearmoede, u heeft het ook gelezen en vreest u niet voor de komende maanden dat die schuldhulpverlening en de instroom daarvan niet enorm toeneemt. Want als je de kranten leest dat gasvoorschotten van normale huishoudens van 200 naar 400- 600 euro in de maand gaan, dan geef ik je te doen als je het van een uitkering moet doen dan zak je direct al helemaal door het ijs, dus dat is geen doen, dus ik vraag u eigenlijk van bent u daar, nou u heeft ongetwijfeld dat gesignaleerd, maar heeft u daar ook een noodplan voor. Dat we niet volgend jaar, want als u één keer in de schuldhulpverlening zit dan wordt dat cijfer alleen maar hoger, hoger, om dat te kunnen stoppen. Dat is mijn tweede vraag over onze bijdrage. De derde is de vraag, nou ja goed het verheugt ons in ieder geval dat het zwembad vraagstuk dat dat voor de verkiezing, ik herhaal nog maar even, voor de verkiezingen wordt opgelost, dus ik denk dat we daar nog een mooi debat over gaan voeren, we zijn ook erg benieuwd naar die voorstellen, maar in ieder geval een man een man een woord een woord, dus dat zetten we in ieder geval niet meer in ons verkiezingsprogramma. Daar houd ik u dan aan. De vierde vraag is de spoorlijn, dat is nog even over de spoorlijn. Ik had dat niet zo in mijn bijdrage, maar goed het komt wel naar boven. Ja ik heb altijd begrepen dat de vertraging van de spoorlijn is, gaat gepaard met twee jaar vertraging en dat heeft te maken met het nieuwe trajectcontrolesysteem die men heeft, dat kost dermate veel inspanning en veel techniek dat je daardoor twee jaar vertraging krijgt. En dan ben ik wel heel erg benieuwd want die vertraging wordt ons verkocht hier in Stadskanaal als een bezuiniging of in ieder geval als een voordeel, want hadden we, doen we niet mee aan dat project dan zou de spoorlijn te duur worden. Ik vind het een beetje een verwarrende situatie aan het worden over de spoorlijn, dus anders gesteld de trajectcontrole vertraagd ons twee jaar en hadden we geen trajectcontrole gehad dan was het project onbetaalbaar geworden. Dus dan vraag ik me af ja hoe is het nou daadwerkelijk financieel gesteld met de spoorlijn, zoals u al zegt dat geld is ingeboekt, de gedeputeerde heeft ook gezegd kosten rondweg speelde geen rol met die voor de investering van de spoorlijn, dus in die zin zijn we gerustgesteld, maar we zijn niet gerustgesteld over de uitspraak van die technische ingreep, dat dat geld bespaart en als we het niet bespaard hadden dan hadden we weer een probleem gehad. Dus dat zou ik graag geanalyseerd willen hebben. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
U doet stiekem uw eerste termijn een beetje over met wat verdiepende vragen op de onderwerpen. Helemaal goed, helemaal goed. We gaan ze netjes beantwoorden, dat weet ik zeker dat het college dat gaat doen. Wethouder Hamster u als eerste.

H.J. Hamster, wethouder
Ja voorzitter, eerst dan wellicht dat ik dan niet duidelijk genoeg ben geweest, wij staan op het laagste aantal uitkeringen sinds mensenheugenis ongeveer. En misschien was ik dan niet duidelijk genoeg, we hebben weinig instroom, maar blijken nog steeds meer uitstroom dan dat er instroom is. En uw vraagt die hiermee samenhangt van ja hebben we dan te maken met een harde kern, nou we hebben

Terug naar begin

ongeveer 800, iets minder, bijstandsuitkeringen nog, wat we wel zien de afgelopen jaren is dat de mensen die een bijstandsuitkering aanvragen dat dat mensen zijn met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt, kwetsbare doelgroep en dat ongeveer de helft van deze mensen stevige problematiek heeft, psychosociaal of andere manier, dus over het algemeen niet heel makkelijk weer inderdaad op een andere manier in te zetten. En de andere helft van de doelgroep, over het algemeen zitten die in een traject, werken deels en krijgen nog aanvulling vanuit de bijstand. Daar waar mogelijk worden mensen echt gemotiveerd, nou u heeft het over behandelen, ja nee dat is niet aan de hand, er worden mensen inderdaad gewoon aan het werk gezet en doen ze hun best om uit de uitkering te komen of zijn ze gewoon actief. Dus dat is ook één van de successen geweest denk ik. En misschien ook nog goed om te melden dat we juist voor die kwetsbare doelgroepen nu samen met Wedeka zaken aan het ontwikkelen zijn en bijvoorbeeld via de aanpak waar we het enige tijd geleden over gehad hebben, rond DOK4 het Noorderpoort, dat we ook mensen waarvan we het wellicht niet eens verwachten toch uit weten te laten stromen. Dus dat gaat eigenlijk hartstikke goed. Nou vind ik van alles van de armoede en dat we steeds meer typen armoede krijgen die volgens mij allemaal te maken hebben van te weinig inkomen, maar die vraag laat ik graag aan mijn collega.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Mag ik nog een aanvullende vraag stellen over uitstroom.

K. Sloots, voorzitter
Zeker, zeker.

E.P. Hofstra, PvdA
Is de conclusie dan juist dat steeds meer mensen een baan weten te vinden uit die groep of is dat de uitstroom vooral te danken aan andere oorzaken.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Nou wij zijn natuurlijk afhankelijk van de economie, ook lokaal, hoe mensen uitstromen we zien wel dat onze aanpak in verhouding goed werkt, wij hebben het hele ambitieuze doel gesteld om onder het landelijk percentage bijstandsgerechtigden te komen en op het moment dat wij deze periode aanvingen was het nog 7/10% dat we erboven zaten. Over 2020 zitten we er nog maar 1/10% boven. En we hopen met de cijfers die we dit jaar hebben gehaald dat we inderdaad op of onder het landelijk percentage zitten. Dus in die zin denk ik wel dat onze aanpak succesvol is en ja dat.

K. Pals, D66
Voorzitter. Ja, toch nog even terugkomend op het antwoord van de portefeuillehouder, dus we hebben eigenlijk, kunt u ook stellen, we hebben wel te maken met een harde kern.

H.J. Hamster, wethouder
We hebben te maken met, in deze gemeente sowieso, met veel mensen met stevige problematiek. En een deel daarvan komt nu in de bijstand terecht daar waar ze vroeger bijvoorbeeld in de Wajong ook terecht kwamen en de regelingen zijn aangepast en anders ingedeeld waardoor deze mensen eerder en meer bij ons op het bordje komen en minder in andere regelingen. En dus die belanden in de bijstand en daar proberen we zo goed als mogelijk dienstverlening op te organiseren en soms is dat eerst alleen zorg of soms is dat eerst alleen rust en dat wordt per persoon bekeken. En dat betekent

Terug naar begin

inderdaad dat er mensen, er zitten een aantal mensen al langer in de bijstand, maar ook daar lukt het soms om mensen alsnog weer verder te helpen.

K. Sloots, voorzitter
Ja wethouder, dank voor uw antwoord. Ook even voor de verheldering, onze gemeente afgezet tegen de landelijke percentages, maar dat gaat altijd over beeldvorming voor deze gemeente en ik ben blij dat u dat ondanks dat de vraag niet is gesteld toch even heeft genuanceerd. We hebben volgens mij ook een mooi bruggetje naar de armoede en de eventuele generationele armoede waarvan ook spraak is in onze gemeente, wethouder Verschuren gaat u gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ja voorzitter, generationele armoede, menstruatie armoede, energie armoede, woon armoede laten we helder zijn, mensen hebben gewoon te weinig geld. Het plan om dat op te lossen moet uit Den Haag komen nou dat is er niet gekomen de afgelopen periode en ik zie het ook niet snel gebeuren dat dat echt daadwerkelijk opgepakt wordt en dat betekent dat wij als gemeente noodverbanden zullen blijven leggen en dat zijn noodverbanden door ruime budgetten voor de schuldhulpverlening beschikbaar te stellen, noodverbanden door met vroegsignalering verder aan de slag te gaan mensen eerder te kunnen helpen, maar het zijn en blijven noodverbanden zolang het bestaansminimum niet op een fatsoenlijk niveau wordt gebracht.

K. Sloots, voorzitter
Dat vraagt nog een vraag van de heer Pals.

K. Pals, D66
Ja ik begrijp de wethouder zijn antwoord wel, ik bedoel we hebben vele soorten van armoede, maar we hebben op dit moment wel met een hele stringente problematiek te maken waar de kranten dagelijks van volstaan en ik kan me voorstellen dat dat bij uw afdeling daarop alle hens aan dek is voor die gezinnen die het treft, want dat zijn nogal wat verhogingen die ik lees in de krant, er zijn nogal verhogingen die variëren tussen de twee vier zes honderd euro in de maand en dat trekken die mensen niet. Dus ja ik vraag me af heeft u daar een speciale aanpak voor gemaakt of gereserveerd in ieder geval dat die mensen in ieder geval niet helemaal door het ijs zakken.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Het lastige bij deze problematiek is dat je als gemeente niet vooraf even aan inkomenspolitiek kunt gaan doen, we kunnen die mensen vooraf niet helpen, we kunnen ze pas helpen op het moment dat ze in de problemen komen en dan is het dus eigenlijk te laat. Wat wij daarmee wel doen is dat we in het kader van vroegsignalering signalen krijgen onder andere van energiemaatschappijen dat iemand het bedrag niet meer kan betalen en dat hij een achterstand oploopt. Dan schakelen wij samen met onze welzijnsinstellingen en onze eigen medewerkers schakelen wij op, dan gaan we mensen bellen, we gaan er een aantal gevallen bij langs een aantal gevallen sturen we een brief en op die manier proberen we die mensen vroegtijdig te ondersteunen. Maar als het probleem is dat ze gewoon te weinig geld hebben om rond te komen dan kunnen wij het op die manier ook niet voor hen oplossen. Dat is helaas de realiteit van een gemeente dat je dat niet zomaar kunt oplossen en daarvoor moeten we ook richting Den Haag de lobby starten om inderdaad de uitkeringen op een niveau te krijgen en men probeert dat nu door de energiebelasting aan te pakken, maar om te zorgen dat die mensen inderdaad geld genoeg overhouden.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
U mag zo nog. U heeft nog twee aanvullende vragen van andere raadsleden. Eerste de heer Hofstra en daarna mevrouw Luijken. Heer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja ik ben heel blij dat de wethouder gewoon ronduit zegt van sommige mensen hebben gewoon te weinig geld, punt. U geeft tegelijkertijd aan we zijn voor een heel groot gedeelte afhankelijk van Den Haag, voor de hoogte van uitkeringen bijvoorbeeld. Nou niet alleen mensen met een uitkering kunnen in armoede situatie zitten ook mensen met een baan. Bent u bereid om in uw hobby ook in Den Haag te pleiten voor minimumloon van minstens veertien euro.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een hele concrete vraag. Ik kijk eerst even naar mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Nou volgens mij is GroenLinks voor een minimumloon van 14 euro, dus dat komt goed. Maar ik zit wel aan andere dingen te denken, als je, het is natuurlijk begrijpelijk dat een gemeente altijd achteraf, wanneer iemand al schulden heeft, pas in beeld krijgt wat er aan de hand is. Wat we misschien wel kunnen doen vooraf, is zorgen dat bijvoorbeeld op de sociale huurwoningen overal zonnepanelen komen. Je kan wel proberen de woningbouwcorporaties een prikkel te geven van jongens zorg nou dat die woning een keertje goed geïsoleerd raken, want die mensen stoken zich altijd al arm meneer Pals, dat is niet alleen maar nu, het wordt alleen nog maar erger. Maar het probleem bestond gewoon al heel lang.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Luijken. Meneer Pals, ja ik twijfel even, u wilde nog een vraag stellen in deze.

K. Pals, D66
Ja, zowel aan mevrouw Luijken als aan meneer Verschuren.

K. Sloots, voorzitter
Zullen we eerst meneer Verschuren doen, dan kan hij drie vragen beantwoorden.

K. Pals, D66
Ja, misschien beantwoord meneer Verschuren wel weer de

K. Sloots, voorzitter
Je weet het niet.

K. Pals, D66
Je weet het niet.

K. Sloots, voorzitter
Laten we het proberen.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja, kijk meneer Verschuren of de wethouder heeft natuurlijk ook het fenomeen vroegsignalering aangekaart. En dat is prima, dat is ook een heel mooi middel denk ik om mensen een vroegtijdige te kunnen begeleiden en uit de schuldenproblematiek te halen, alleen en dat is ook de vraag of ook het antwoord op mevrouw Luijken, ik bedoel zonnepaneel heb je over een half jaar of over een jaar op het dak en inderdaad dat mensen zich voor de vogeltjes stoken is ook heel goed bekend, maar we hebben nu te maken met een extreem fenomeen, dat mensen uit hun contract zijn gehaald afgelopen maand een nieuw contract krijgen die drie keer zo duur is, dus het is wel een heel stand alone probleem. En dan denk ik van als ik wethouder was dan had ik denk ik wel een strakker of dan zou ik u willen vragen eigenlijk om wat strakker die vroegsignalering op die gasbedrijven of op die bedrijven te laten uitvoeren en daar geen twee maanden mee wachten want als je twee maanden wacht dan ben je al 1200 euro lichter en dat trekken die mensen niet. En dan ontstaat er toch een probleem binnen een probleem eerlijk gezegd. En dat is ook wel ik bedoel mevrouw Luijken voor, omdat het een heel acuut probleem is.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Het is een stand alone probleem in 352 gemeenten. Wethouder Verschuren aan u het woord.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Een wetgeving waar het een en ander instaat over vroegsignalering en waar gewoon termijnen in staan dat een bedrijf of een woningbouwvereniging of een zorgverzekeraar de sociale incasso doet en daarna kunnen wij zeg maar wat bemoeizorg gaan leveren. Als iemand zich meldt gaan we er natuurlijk gelijk mee aan de slag, maar wij kunnen pas naar mensen toe gaan volgens een bepaalde ja methodiek die gewoon een tijdje duurt. En ik moet ook eerlijk zeggen als ze bij mij gelijk aan de deur zouden komen als ik een paar dagen achter loop dan zou ik dat ook vervelend vinden. Dus het is zaak om daar goed evenwicht in te vinden en we houden ons aan die termijnen. De heer Hofstra van of ik dan voor die 14 euro ga, ik ga voor een menswaardig inkomen, welk bedrag dat moet zijn, we hebben daar een keer een discussie over gehad, over die 14 euro, ik denk dat die discussie interessant was maar het gaat erom dat een aantal mensen echt meer moeten hebben dan dat ze nu ontvangen. En richting mevrouw Luijken, de zonnepanelen, we zijn met woningbouwverenigingen continu eigenlijk in overleg over het klimaataanpassingen, verduurzaming van woningen en daar wordt aan gewerkt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja nog even naar de wethouder toe. Ja u zegt iets interessants wethouders Verschuren, u zegt vroegsignalering enfin dat snappen we allemaal en daar gaan weken overheen voordat je dat gesignaleerd hebt, maar u zegt ook u heeft eigenlijk, tenminste als ik goed beluisterd heb, hebt u ook gezegd van als mensen een probleem hebben laten ze zich gaan melden. En ik proef daarin een beetje een oproep aan mensen die het treft van meld je bij het loket van de gemeente en kijk hoe we dit probleem, als je in de schuldhulpverlening zit en in de bijstand, hoe los je dit probleem op samen.

K. Sloots, voorzitter
Klopt die oproep wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Nou ik denk dat ie zelfs nog iets breder is voorzitter. Iedereen die problemen heeft met rondkomen daar hebben wij als gemeente een aantal regels voor ondersteuning ook via onze welzijnsinstelling via

Terug naar begin

spreekuren en meld je inderdaad alsjeblieft als je niet zelf kunt rondkomen want we kunnen in ieder geval een helpende hand bieden en ondersteuning. Dus in die zin is dat zeker een oproep.

K. Sloots, voorzitter
En zelfs een verbreedde oproep hoor ik. Mevrouw Luijken van de SP, gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Ik hoor wat de wethouder zegt, ik wil daar dan wel de kanttekening bij maken dat de mensen die nu in de bijstand zitten worden zo benaderd vanuit wantrouwen vanuit deze gemeente dat er erg schandalige dingen gebeuren waardoor mensen, ja meneer Hamster mag nee schudden, maar ik heb leuke voorbeelden daarvan die ik nu zal noemen, maar dan denk ik geef die mensen ook af en toe een beetje ademhalingsruimte dat ze elkaar in ieder geval een beetje kunnen helpen.

K. Sloots, voorzitter
U heeft de aandacht voor dit onderwerp gevraagd.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter mag ik nog eens een voorstel doen. Ik vind dat de SP eigenlijk wel een goed voorstel doet en kijk we kunnen er steeds omheen praten en zo, maar we kunnen natuurlijk ook concreet vragen aan het college, vorige keer hadden we het over een gebiedsfonds en wie kan daar nou gebruik van maken. En dan denk ik dat we ernstig moeten nadenken hoe kunnen wij de groep bereiken die zeg maar te maken heeft met energiearmoede en een laag inkomen en daar het gebiedsfonds voor benutten. Als we daar nou eens over na zouden denken, want dat is natuurlijk een structurele oplossing. Mevrouw Luijken zegt ook, ze waren altijd al en zo voort, maar dat is natuurlijk ook gewoon een structurele oplossing. En misschien niet dat ik daarvan een concreet voorbeeld heb of een voorstel, maar het is wel goed om daarover na te denken. Wat zou het een groot goed zijn als je deze groep van mensen en dat kan via woningcorporatie of hoe dan ook, maar dat je die dus ja dat je die dus halveert in de energielasten. Ja het is gewoon even een steen in de vijver, maar niet bedoeld om commotie te veroorzaken, maar hoe kunnen we daar nou iets aan doen. Want ik ben er van overtuigd dat iedere inwoner van deze gemeente het ermee eens is als wij dat geld voor isolatie c.q. zonnepanelen besteden aan dat deel van de bevolking die er geen geld voor heeft en die ook te weinig geld heeft. Ja tis maar zo een steen in de vijver het staat niet op de agenda of zo hoor, maar.

K. Sloots, voorzitter
Nee, maar we zitten in een debat over armoede, energiearmoede en alles wat daarmee van doen heeft en daar hebben we even de ruimte voor om dat te doen. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, nog even in antwoord op meneer Maarsingh. Even verifiëren wat zijn bijdrage net is geweest. Uw bijdrage is van, en ik ondersteun het volledig, dat u zegt van de fonds die daarvoor bedoeld is moet ingezet worden voor zonnepanelen als isolatie et cetera, zo help je ook mensen echt aan comfort en een lagere energierekening, maar nogmaals ik doe bijna een oproep de situatie op dit moment is ernstig en nijpend en ik denk ook niet dat een gebiedsfonds daarvoor is in het leven geroepen of het zou uit coulance gemoeten, want het staat echt niet in hun statuten, maar ik bedoelde de situatie op dit moment is heel ernstig en nijpend als u de kranten leest en daar helpt geen isolatie en daar helpt geen zonnepaneel tegen op, want dat heb je vandaag en morgen niet geregeld.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

Terug naar begin

T. Klinkhamer, PvdA
Dank wel voorzitter. Nou hier worden heel wat suggesties gedaan en ook door meneer Maarsingh, wel een hele linkse gedachte, ik bedoel samen alles delen, ho meneer Maarsingh, ho meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ho voorzitter, ho voorzitter nou protesteer ik toch even, dat is helemaal geen linkse gedachte, dat is gewoon een gedachte hoe kunnen wij de mensen

T. Klinkhamer, PvdA
Ik dacht dat ik toch aan het woord was voorzitter.

A. Maarsingh, CDA
Nee, maar hoe kunnen wij de mensen die het moeilijk hebben een betere positie geven. Dat is de gedachte. Heb uw naasten lief.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, dank u wel meneer Maarsingh. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Misschien moet u dan zeggen, hoe kunnen we deze mensen wat perspectief bieden.

A. Maarsingh, CDA
Zo zegt u dat, maar daar ben ik mee eens.

T. Klinkhamer, PvdA
Kijk in den lande zijn een aantal pilots die gebaseerd zijn op mensen met een bijstandsuitkering die werken wat extra bij, dat mag volgens de wet, maar als ze er dan een eurootje te ver boven zitten dan worden ze al behoorlijk gekort. Nou zijn er een aantal pilots in grote steden waarvan de gemeente of het college van de gemeenteraad gezegd heeft van wij gaan deze mensen wat meer ruimte bieden dat ze wat meer mogen werken, dat ze wat meer inkomsten krijgen, zonder dat ze gekort worden op hun bijstand, dus eigenlijk ver of erboven. Ik heb een keer zo'n uitzending gezien op televisie en er waren hele gelukkige mensen die in het bedrijf konden werken die, alleenstaande moeders of alleenstaande vaders, hoe je het noemen wilt en die wat extra konden verdienen in de bijstand en die waren dol en dolgelukkig. Konden net even een aantal dingen zelf bekostigen die eigenlijk de gemeente moest doen konden ze zelf doen. Dus misschien is dat een idee om daar eens wat meer in te verdiepen en te gaan lobbyen bij Den Haag, als u toch al gaat lobbyen meneer Verschuren, zou ik dat ook maar eens meenemen. En misschien moeten wij hier misschien met en voorstel daar in komen.

K. Sloots, voorzitter
Ik voel u broeden als raad, op allerlei voorstellen in deze richting. Ik kijk naar een korte reactie van wethouder op wat zojuist gezegd is.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Gebiedsfondsen daar weet ik helemaal niks van, dan kijk ik naar een van mijn collega's en de andere vraag van de heer Klinkhamer ja die zit eigenlijk meer op het terrein van participatie van wethouder Hamster, dus ik speel ze door deze ronde.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hamster bent u bekend met het wat meer bijverdienen vanuit een uitkeringssituatie.

Terug naar begin

H.J. Hamster, wethouder
Ja voorzitter, dat zijn wij in Stadskanaal. Aan het begin van deze periode hebben wij een aantal premieregeling een aantal vrijstellingsregelingen ingevoerd en naar aanleiding van de discussie rondom Wijdemeren werken wij ook al enige tijd met de mogelijkheid van het ontvangen van giften. Dus alle ruimte die daarin te vinden is of was die proberen we in Stadskanaal te benutten om inderdaad mensen zoveel als mogelijk te helpen om 1 uit de bijstand te komen of daarnaast een inkomen te hebben waarvan mensen kunnen leven. Voor zover dat inderdaad binnen onze mogelijkheid ligt, maar ik denk dat de heer Verschuren een terecht pleidooi hield.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Zegt de heer Hamster nou dat de 1200 euro al in werking is?

H.J. Hamster, wethouder
Officieel nog niet. We hebben de regels nog niet vastgesteld, maar de werkwijze wordt inmiddels al enige tijd zo uitgevoerd eigenlijk met terugwerkende kracht tot het moment dat de motie in de Tweede Kamer is aangenomen.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Mag ik er nog even een reactie op geven of even een verduidelijkende vraag, want u praat over giften et cetera, ik praat over iemand die in een schoonmaakbedrijf werkt, 12 uur, ik noem maar wat omdat ie niet meer mag werken, omdat de uitkering dan gekort wordt en deze dame of heer die in principe nu 24 uur gaan werken en dat er geen korting plaatsvind op de uitkering, dat is mijn vraag, is dat iets wat hier dan in de gemeente plaatsvind of heeft plaatsgevonden want ik hoor u wel een aantal dingen noemen, over giften of premies.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hamster voor een reactie.

H.J. Hamster, wethouder
Wij hebben, zover mij bekend, de maximale vrijstellingsregels die de participatiewet biedt, hebben wij in deze gemeente als geldend en dat is een bedrag, ja nu moet ik geen bedragen gaan noemen, wij hebben gewoon de maximale regels een percentage tot een maximumbedrag wat mensen naast de bijstand mogen verdienen. En dat als dat méér is dan wordt op een gegeven moment gekort op de uitkering. Want dat is ook het idee dat mensen zelfstandig werken en zelf voor hun inkomsten gaan zorgen. Maar de ruimte die de participatiewet biedt voor bijverdienen en voor zelf geld maken die hebben we wel genomen.

T. Klinkhamer, PvdA
Laten we nou eens een beetje dingen spannend gaan maken en laten we nou eens buiten kaders gaan denken en handelen, wat in een aantal gemeentes dus hier in Nederland wel gebeurt, die gaan namelijk wel een stapje verder en die zeggen van ja die participatiewet nou dat is een wet die al een aantal jaren geleden ingevoerd is, maar laten we nu eens gaan kijken van durven wij wat meer te doen als gemeente om deze mensen wat meer perspectief te bieden door hun wat meer uren te laten werken buiten de norm die dan gestelde is, om dan wat meer buiten kaders deze dingen te gaan doen.

Terug naar begin

Kijk wat levert het op, het levert deze mensen meer geluk op. Dat willen we toch allemaal, ik bedoel anders zitten we hier elk jaar met begrotingen te praten over het ongeluk van de mens.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer, dank u wel. Volgens mij heeft u een mooie voorzet gedaan, ik ken de pilots in de steden waarover het gaat wel, die zijn mij bekend. Het vergt ook wel iets meer nou overleg met elkaar om elkaar even op de hoogte te brengen van dit soort trajecten, ik wilde met uw goedvinden voor dit moment dit onderwerp afsluiten, niet nadat ik nog naar de laatste portefeuillehouder ga voor de laatste vraag, van de laatste fractie en dat is vanuit D66 over als het gaat over de spoorlijn. Daar zat nog een vraag die is blijven liggen. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dat klopt vanzelfsprekend voorzitter. De heer Pals die spitste wat toe op het duurder worden, maar wat ik richting de heer Van Beek naar aanleiding van zijn eerste termijn ook wel uitsprak, wij zullen u, ik hoop in ieder geval dat u deze week die brief nog krijg, maar daar ligt een directe link voor zeg maar het spoor waarop Arriva zich bevindt en dat geldt voor de provincies Groningen en ook voor Friesland en die worden nu nog beveiligd met een ATB-NG systeem, wordt heel theoretisch trouwens en ook heel detaillistisch, en dat zou eventueel in het gekste geval kunnen betekenen, wanneer zeg maar de spoorlijn Veendam- Stadskanaal eind '24 begin '25 zou worden of operationeel zou zijn, dan moet dat beveiligd volgens het genoemd systeem, terwijl het nieuwe systeem en dat is ook weer een afkorting, ERT-NS, is een Engelse afkorting, maar u kunt daar kennis van nemen, daar is vanuit Groningen en Friesland heel lang voor gelobbyd om dat systeem ook hier ingevoerd te krijgen. En de laatste stand van zaken was, dat onze regio, laat ik het zo maar even zeggen, als laatste aan de beurt zou zijn. En op een of andere manier is er een signaal gekomen van nou u bent als eerste aan de beurt en daarmee doelde denk ik de berichtgeving waar u op duidde van onze gedeputeerde, stel dat en dan kunnen we dan als eerste, wat ook koppeling kansen weer biedt voor de lijn Delfzijl, Groningen, Zuidbroek, Veendam, Stadskanaal van het is een optimalisering van met name het intensiever kunnen gebruiken van het spoor, dus het biedt ook meerdere mogelijkheden en dan zou het jammer zijn dat we dan net dat oude systeem hadden ingevoerd terwijl die maar maximaal anderhalf tot twee jaar is gebruikt. En daar heeft ze denk ik met name op gedoeld in dat persartikel waar u denk ik over sprak.

K. Sloots, voorzitter
Nou ik moet zeggen wethouder Borgesius ik sta een beetje versteld van de kennis en kunde op dit dossier tot en met de afkortingen toe en ik kijk ook even of meneer Pals daar blij mee is en dat wist hij. Dames en heren dat zijn wij zo langzamerhand aan het einde gekomen van de tweede termijn waarin wij met elkaar mooie discussies hebben gehad over een aantal onderwerpen uit onze begroting. Ik proef ook wel een aantal onderwerpen die nou ja waarvan vanavond het zaadje is geplant en die als ik ook in de richting van het college kijk opgepikt zijn en worden voor ook in de zeer nabije toekomst. Ik kijk ook even de raad rond of dit ook het moment is waarin ik aan u moet vragen over iemand over de begroting hoofdelijke stemming wenst of dat u dat met handopsteken wil, dat is allemaal niet het geval of dat u gewoon akkoord kunt gaan met de begroting of dat u nog behoefte heeft om een stemverklaring af te leggen. Laat ik dat, die laatste vraag als eerste stellen. Iemand voor een stemverklaring over deze voorliggende begroting. Dat is niet het geval. Dan vraag ik aan u, kunt u instemmen met de begroting zoals die voorligt en ik zie u allemaal knikken.

Voorzitter klopt met hamer

Dan de felicitaties, want daarmee is de begroting vastgesteld voor het volgend jaar.

Agendapunt 6, Sluiting

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
En dank ik u allemaal hartelijk voor uw bijdrage en ik wens u voor straks wel thuis en blijf gezond.

Terug naar begin