



Stichting Natuur en Milieu Aalten

Gemeenteraad van Aalten

Postbus 119

7120 AC Aalten

Betreft: Inspraak RES bij oordeelsvormende Raad

Aalten, 21 juni 2021

Geachte raadsleden,

Graag maakt de Stichting Natuur en Milieu Aalten gebruik van haar inspraakmogelijkheid m.b.t. het RES proces.

Energietransitie

De Stichting Natuur en Milieu Aalten is voor een energietransitie maar wel één die past in het kleinschalige coulissenlandschap en zonder schade voor natuur en leefomgeving. Dat laatste betekent immers het paard achter de wagen spannen wat betreft duurzaamheid.

Landschap

- De Achterhoek staat bekend om zijn kleinschalige coulissenlandschap. Dat landschap heeft al veel klappen gekregen door ruilverkaveling, de moderne landbouw, (illegale) bomenkap e.d.

Het plaatsen van 100-200 meter hoge windmolens in dit landschap zou de zoveelste klap zijn. Bij het Aaltense Goor is te zien wat dit betekent voor landschap, horizonvervuiling en leefomgeving (lawaaï!).

- Als SNMA zetten we ons ook steeds in om het landschap fraai te houden en te versterken. Daarom kunt u van ons moeilijk vragen het landschap juist aan te tasten.

RES (Regionale Energie Strategie)

- Slechts een deel van het klimaatakkoord is ondergebracht in de RES. Het klimaatakkoord is ten onrechte versmald en uitgekleed tot het zoeken van locaties voor windmolens en zonnepanelen. Daar alleen mag de bevolking wat over zeggen.

- Volgens verschillende deskundigen is er - o.a. door decentralisatie van de energietransitie via het RES - sprake van een onzorgvuldig proces voor ruimtelijke ordening en ruimtelijke inpassing van windmolens en zonneparken. In onze uitgebreide reactie hebben we dit duidelijk uitgelegd.

Deskundigen en instanties die hierover grote zorgen hebben geuit zijn: GO!RES, Het Planbureau Leefomgeving (PBL), Hoogleraar Friso de Zeeuw (Trouw-artikel 'Hagelslagbeleid groene energie sloopt landschap' d.d. 21 oktober 2010) , De rijksadviseur voor de Fysieke Leefomgeving/landschap Strootman, de rijksbouwmeester Floris van Alkemade.

- Drie belangrijke CO2- uitstotende sectoren als de landbouw, industrie en mobiliteit komen niet aan bod bij het RES. Opm. Dit zijn sectoren die waarschijnlijk om politieke redenen moeilijk (regionaal) zijn aan te pakken. Dit maakt de RES erg ongeloofwaardig.

Energiebesparing en CO2 reductie/binding

- Bij het RES moeten energiebesparing en een lagere energievraag voorop staan. En niet het bijbouwen van energieproductie.

- Het klimaatprobleem is een CO2-probleem. En dat los je deels op door de binding van CO2 door bomen te vergroten. Dat zou dan ook de belangrijkste doelstelling van de gemeente moeten zijn. Zo kan ook natuur en landschap versterkt c.q. hersteld worden

Duurzaamheid eenzijdig benaderd

Waarom die geforceerde en chaotische haast bij het plaatsen van windmolens en zonnepanelen waarbij schade aan natuur (vogels, vleermuizen) en landschap maar op de koop toe wordt genomen? Bij een paar heel grote natuur- en milieuproblemen van de afgelopen decennia hebben we die haast node gemist. Denk aan het stikstofprobleem van de landbouw en de verdroging door dezelfde landbouw. De laatste met grote schade voor natuur en bomen (!).

Volksgezondheid en windmolens

Het wordt steeds duidelijker dat ook de volksgezondheid in het geding is: lawaai, lage tonen, slagschaduw. Bij zulke effecten op de gezondheid kun je toch moeilijk van duurzame energie spreken. Zie ook Volkskrantartikel 'Ziek van de wijk' d.d. 10 april 2021.

Presentatie KIVI d.d. 1 april 2021

De wetenschap, die node gemist c.q. weggehouden werd bij de landelijk klimaattafels en het Klimaatakkoord, roert zich gelukkig nog net op tijd. Een voorbeeld daarvan is het Koninklijk Instituut van Ingenieurs (KIVI), waaronder deskundigen elektrotechniek en energie. In hun presentatie op 1 april j.l. (bijlage) pleit het KIVI voor :

- een kleinschalige opwek van duurzame energie
- het houden van een balans tussen gebruik en opwek
- de huidige netcapaciteit optimaal gebruiken, o.a. door lokale opslag

Brandbrief Energietafel Winterswijk

Mede n.a.v. de presentatie van het KIVI heeft de energietafel Winterswijk duidelijk gemaakt dat de energietransitie alleen kan slagen als er voldoende draagvlak is, inspraak wordt gerespecteerd en inbreng van deskundigen (als KIVI) niet wordt genegeerd. Wij sluiten ons aan bij deze brandbrief (bijlage) die u ongetwijfeld al in uw bezit heeft.

Conclusie

Het grote probleem met de RES is dat er sprake is van een chaotisch en decentraal proces, zonder ruimtelijke ordening, waarbij schade aan natuur en landschap blijkbaar niet zo van belang is. Natuurlijk is er een klimaat- en energieprobleem maar dat kan alleen mondiaal, landelijk en integraal (rekening houdend met andere vraagstukken) aangepakt worden. Nu wordt het versmald tot het plaatsen van windmolens en zonneparken. Op grote afstand van de grootste energievraag bovendien (steden, West-Nederland, industriecentra).

Advies aan de Raad

Uitgaande van het dualisme in de gemeenteraad en om te voorkomen dat de leden van de raad alleen nog "bij het kruisje mogen tekenen" adviseren wij de raad om zich ook uitgebreid te laten informeren over andere oplossingen dan het college voorstel.

Bijvoorbeeld door het KIVI uit te nodigen en kennis te nemen van haar "Energieplan 2050".

Daar is nu ook nog best de tijd voor omdat **het indienen van de RES 1.0 Achterhoek is verruimd van 1 juli naar oktober 2021**

Zie: <https://www.resachterhoek.nl/nieuws/1874577.aspx?t=Wijziging-planning-RES-10>

Met vriendelijke groet,

Stichting Natuur en Milieu Aalten