ADVIESLIJST GEZAMENLIJKE COMMISSIE
15 april 2021

Presentielijst
Aanwezig:
Graaff, W.J. de (Commissievoorzitter)
Deneer, J.A. (Griffier)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)
Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)
Iersel, J.C.M. van (CDA)
Jans, R.J.E.J. (CDA)
Lange, N.C. (PvdA-GroenLinks)
Meuwissen, D.H. (D66)
Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)
Pijnenburg, J. (CDA)
Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)
Schellekens, E.F.M. (D66)
Smith, D.J.M. (SP)
Timmermans, L.J.M. (VVD)
Ven, F. van de (PvdA-GroenLinks)
Venrooij, M. (Gemeentebelangen)
Verlijsdonk, J.A.B. (D66)
Verlinde, A.C.M. (VVD)
Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)
Vrensen, J.C.S.M. (D66)
Vromans, M.W.P. (Gemeentebelangen)
Woesik, A.L. van (Gemeentebelangen)

Mortel, R.J. van de (Burgemeester)
Maine, M.F.H. du (Wethouder)
Potters, A.J.F. (Wethouder)
Ven, T.O.S. van de (Wethouder)
Vos, Y.T. (Wethouder)

---

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering.

2. Spreekrecht voor het publiek
Er zijn geen aanmeldingen.

3. Vaststellen
3.1 Vaststellen agenda
De voorzitter trekt het stemcijfer van VVD. Dit betekent dat VVD met de beraadslagingen mag beginnen.

De commissie agendeert de agendapunten 5.2 Vaststellen gewijzigde gemeenschappelijke regeling Stadsgewest 's-Hertogenbosch en 5.3 Wijziging gemeenschappelijke regeling Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) als hamerstukken voor de raadsvergadering van 29 april 2021.

3.2 Vaststellen advieslijst
De advieslijst van de Gezamenlijke Commissie van 18 maart 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Actualiseren voortgangslijst

- Rouwcentrum terrein Reinier van Arkel: In de commissievergadering van 18 maart jl. heeft wethouder Vos laten weten dat er een concept-bestemmingsplan (voorontwerp) ontvangen is. Kan de wethouder de status hiervan duiden?
  Wethouder Vos deelt mee nog voor het zomerreces met een voorstel naar de raad te komen.
- Speelveld Ouwerkerk: in de commissievergadering van 18 maart jl. heeft wethouder Du Maine aangegeven na te gaan waarom er bij het speelveld oranje palen met signaalverf zijn geplaatst en de buurt hierover te informeren. Kan de wethouder aangegeven of dit al is gebeurd? Zo nee, op welke termijn denkt hij de buurt hierover te kunnen informeren?
  Wethouder Du Maine meldt dat de palen uitgezet zijn i.v.m. een koopovereenkomst. De buurt is via social media geïnformeerd. Hiermee kan de toezegging van de lijst.
- Prullenbakken crossbaan: Wethouder Van de Ven heeft in de commissievergadering van 18 maart jl. navraag te doen over de plaatsing van de prullenbakken. Weet de wethouder hierover al iets meer?
  Wethouder Van de Ven geeft aan dat er inmiddels twee prullenbakken zijn geplaatst. Hiermee kan de toezegging van de lijst.
- Beweegplein Bisschop Zwijssenplein: Wethouder Van de Ven heeft aangegeven de raad te informeren over de uitkomsten van het gesprek met de bewoner en de Robert Coppes stichting. Kan de wethouder de uitkomst hiervan al aangeven?
  Wethouder Van de Ven meldt met de Robert Coppes stichting gesproken te hebben over een oplossing. De raad wordt op korte termijn hierover geïnformeerd.
- Laagstraat: kan wethouder Van de Ven de raad informeren over de huidige situatie van de bestrating Laagstraat?
  Wethouder Van de Ven meldt dat de nieuwe asfalt laag niet is aangetast. Het gaat om vorstschade tussen de rotonde tot aan de start van de nieuwe asfalt laag. De herstelwerkzaamheden vinden plaats in de reguliere reparatierondes.
- COVID-19: de raad zou begin april geïnformeerd worden over de impact van het virus op de gemeente Vught en de ondersteuning die de gemeente biedt of kan bieden aan inwoners en ondernemers. Kan de burgemeester de commissie informeren wanneer zij deze informatie mogen ontvangen?
  Burgemeester van de Mortel meldt dat de raad vandaag een raadsinformatiebrief ontvangen heeft. Hiermee kan deze toezegging van de lijst.

3.4 Actualiseren motiemonitor
De motiemonitor wordt geactualiseerd.

4. Mededelingen
4.1 Mededelingen vanuit de commissie
Er zijn geen mededelingen.

4.2 Mededelingen vanuit het college
Wethouder Van de Ven:

- Op 21 april vindt het webinar Visie grootschalige opwerk van elektriciteit plaats, ter voorbereiding op de zon- en windvisie. Dit webinar staat in het teken van Waar in Vught wordt energie op een duurzame wijze door zon of wind opgewekt. Hij roept alle inwoners op dit webinar te volgen.

- Samen met wethouder Potters is er gesproken met omwonenden van beweegzaal De Springplank om te kijken naar een betere inpassing van de beweegzaal in de omgeving. In april vindt een vervolggesprek plaats waarbij gekeken wordt naar een pragmatische oplossing, waarbij wellicht nog enkele knelpunten kunnen worden opgelost.

Naar aanleiding van de mededeling van wethouder Van de Ven over het webinar Visie grootschalige opwerk van elektriciteit aanstaande woensdag geeft **VVD** aan dat het niet de stelling is waar de zonneparken of winmolens geplaatst gaan worden, maar waar deze geplaatst gaan worden. De raad is nog niet in de gelegenheid gesteld een definitief oordeel over de Regionale Energie Strategie (RES) te geven. Waarom is er gekozen voor de stelling 'het is niet de vraag of zonneparken en windmolens er komen, maar waar ze komen'? En had er geen andere, meer interactieve manier gevonden kunnen worden zoals een Zoom-sessie?

Wethouder Van de Ven is blij met de aankondiging van de gemeente 'niet de vraag of ze komen, maar waar ze komen'. De raad heeft dit in 2020 besloten met het aannemen van de concept RES. De RES 1.0, is gelijk aan de concept RES en ligt ter besluitvorming in juni aan de raad voor.
Het webinar wordt zo interactief mogelijk vorm gegeven. Daarnaast vinden er nog gesprekken plaats met stakeholders, belangenorganisaties en diverse partijen. Met een raadsinformatiebrief wordt de raad op korte termijn bijgepraat.

Wethouder Vos:
- Het bestemmingsplan Rozenoord heeft ter inzage gelegen. Er is geen beroep bij de Raad van State ingesteld, waardoor het bestemmingsplan onherroepelijk is.
- Er is geen beroep ingediend tegen de Oude Dr. Landmanschool in Helvoirt. De voorlopige gunning zal worden omgezet naar een definitieve gunning.
- Vanmiddag is een raadsinformatiebrief gestuurd over het Masterplan IJzeren Man en Fortduinen.
- Op 20 april vindt er een digitale bewonersbijeenkomst Hart voor De Baarzen plaats, om 19.00 uur. Omwonenden zijn via een brief uitgenodigd. Raadsleden zijn als toehoorder welkom.

5. Ter advisering
5.1 Initiatiefvoorstel GB – Burgerpanels
GB heeft op 22 maart een initiatiefvoorstel Burgerpanels ingediend en dankt het college voor haar reactie op dit voorstel. GB ziet voldoende aanknopingspunten om dit voorstel raadsbreed aan te nemen en vindt het logisch niet langer te wachten met het starten van goede participatie. Het snel en goed starten is belangrijk en in het belang van alle Helvoirtenaren, Cromvoirtenaren en Vughtenaren. Participatie is een belangrijk onderdeel van het bestuursakkoord. Echter, geeft het college aan dat zij nog bezig is met het uitvoeringsprogramma en na dit programma wil gaan starten met het participatiebeleid. Waarom wachten? Voorliggend initiatiefvoorstel heeft zijn waarde al bewezen, zowel op Europees, landelijk, Provinciaal als lokaal niveau zijn er positieve ervaringen. De functionaliteit, diepgang en input heeft zich al bewezen. Een burgerpanel als medium wordt onderstreept als optimale participatievorm Participatie haalt belangen op en de democratie weegt de belangen af. De wet vormt de vertaalslag naar maatschappelijke veranderingen en niet andersom. De algemene trend toont een terugtrekkende overheid en meer zelfredzame burgers. Dit betekent meer dialoog met inwoners en zoeken naar ruimte om er samen uit te komen. GB kan zich vinden in de reactie van het college dat de RES momenteel niet als pilot voldoet. Projecten die als pilot kunnen dienen zijn: Visie Wonen in het buitengebied en landschapskwaliteitsplan of het Masterplan IJzeren Man en Fortduinen.

VVD: dankt GB voor dit initiatiefvoorstel. In het verkiezingsprogramma had VVD een soortgelijk panel opgenomen, een Vughtpanel. Over het op te stellen participatiebeleid heeft het college toegezegd om de gedurende de eerste honderddagen informatie op te halen in gesprekken met allerlei groeperingen en belanghebbenden. Om vervolgens deze input te gebruiken voor het participatiebeleid. Een burgerpanel of Vughtpanel is een onderdeel van het gehele participatiebeleid, met een representatieve afspiegeling van de Vughtse samenleving. Er moet duidelijk zijn wat de rol van dit panel is en in hoeverre de adviezen door de raad meegenomen worden. In de financiële paragraaf staan aannames die de VVD graag nader uitgewerkt ziet. Het advies van het college om een burgerpanel als pilot in te zetten voor het afvalbeleid wordt omarmd. VVD wil het initiatiefvoorstel meenemen in het totale participatiebeleid, niet afzonderlijk. Daarom zal de VVD dit voorstel niet steunen, maar wil dat het college hiermee aan de slag gaat.

PvdA-GL vindt het een sympathiek voorstel. Een burgerpanel is een goede toevoeging als het gaat om burgerparticipatie. Het is geen toeval dat dit voorstel nu aan de orde komt, temeer omdat alle partijen voorstander van burgerparticipatie zijn. PvdA-GL is groot voorstander om een burgerpanel in te zetten als een van de gereedschappen in het participatiebeleid. Het kijken naar de verschillende oplossingen is de moeite waard,, maar PvdA-GL hoort hier graag de reactie college op. Met het college is een afspraak gemaakt dat zij de eerste honderddagen gebruiken om met inwoners in gesprek te gaan, ook over dit onderwerp. Het college moet de ruimte krijgen om in deze tijd haar plan te trekken.

CDA vindt het een sympathiek voorstel. Het college is nog doende met het uitvoeringsprogramma. We moeten het college de tijd gunnen om de kaders voor de Vughtse participatie met bijbehorend instrumentarium op te stellen. Voorliggend initiatiefvoorstel doorkruist dit. Hoe ziet het college het gebruik van een burgerpanel in het nog op te stellen participatiebeleid?

SP: sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Het initiatiefvoorstel is erg sympathiek. SP vindt dat burgerpanels als een van de meerdere participatievormen ingezet kan worden. De RES wordt als pilot voorgesteld. Hoe krijg je voor technische stukken zoals de RES een goede representatie van de Vughtse bevolking?

D66 is blij met dit initiatiefvoorstel en omarmt burgerparticipatie. Een burgerpanel is een van de instrumenten uit de gereedschapskist van burgerparticipatie. Bij nieuw op te starten projecten moet er een afweging gemaakt worden, bij burgerparticipatie kiezen we voor maatwerk. De eerste honderddagen gesprekken vinden nog plaats. Vanuit deze gesprekken kunnen de aangedragen ideeën als input gebruikt worden voor het nog op te stellen participatiebeleid. Het is een sympathiek en uitgebreid voorstel waarin D66 zich op de inhoud in kan vinden. Toch is D66 dat er een besluit gevraagd wordt voor alle grote ontwikkelingen, terwijl er geen afweging tegen een andere aanpak gemaakt kan worden. Wat is de meerwaarde om een burgerpanel bij iedere grote ontwikkeling in te zetten? Het is een goed voorstel van het college om een burgerpanel in te zetten bij het afvalbeleid. Het is belangrijk dat de raad goed meegenomen wordt van wanneer zij wat mogen verwachten rond burgerparticipatie.

Wethouder Potters: dankt GB voor dit initiatiefvoorstel. Het college wil zeker niet wachten met burgerparticipatie. Een burgerpanel is één instrument wat je op verschillende manieren kunt inzetten. Het uitvoeringsprogramma volgt nog. Speerpunt van het coalitieakkoord is (burger)participatie. Dit jaar ontvangt de raad een voorstel over (burger)participatiebeleid. Het college ziet mogelijkheden in het inzetten van burgerpanels als een van de instrumenten. Voor het afvalbeleid wil het college een burgerpanel inzetten. Hoe dit panel ingezet zal worden, is nog niet bekend.

GB: het debat horend zijn alle fracties voorstander om te gaan werken met burgerparticipatie. De eerste honderddagen van het college zijn bijna voorbij. Het college had nu al een richting in de visie op participatie kunnen hebben. De RES is wellicht geen goed idee om als pilot te gebruiken. In geval van grote projecten kun je zeggen dat wanneer het een grote en/of directe impact heeft op de omgeving, dat je zou kunnen werken met een burgerpanel. Dit hoeft niet langer uitgesteld te worden, GB wil graag doorpakken. Zij zullen het initiatiefvoorstel mee terug nemen naar de fractie, waarna het geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 29 april aanstaande.

2e termijn

VVD: zal voorliggend initiatiefvoorstel niet steunen. Het college heeft aangegeven te gaan starten met een burgerpanel. Er zijn nog zoveel andere zaken die in het kader van burgerparticipatie ingezet kunnen worden.

PvdA-GL: als het voorstel bij de raadsvergadering in stemming gebracht zal worden, dient het raadsbesluit aangepast te worden vanwege het tweede beslispunt 'De RES als pilot te gebruiken om burgerpanels door te ontwikkelen in de toekomst'.

CDA: wacht de beraadslagingen van GB af. Mocht het voorstel in stemming gebracht worden dan zal CDA tegen stemmen. Daarnaast stelt zij voor om het voorstel voor participatiebeleid van het college af te wachten. Het staat buiten kijf dat hierin een burgerpanel als een van de instrumenten zal worden opgenomen.

SP vraagt welke verschillende soorten participatie er zijn? Burgerparticipatie heeft in Vught top prioriteit.

D66: is geraakt door de opmerking over maatwerk . Enerzijds is GB voor maatwerk, anderzijds dienen we op grote niet concrete hoofdlijnen aan de slag met een burgerpanel. D66 wil gebruik maken van alle kennis over participatie, met een Vughtse vorm. Voor deze Vughtse vorm daagt D66 het college uit. Misschien is het goed om met de raad in gesprek te gaan om te praten over de bedoeling van participatie en wat we zelf willen, voordat er gesproken wordt over het participatiebeleid. De ambitie van D66 ligt hoger, maar wil het graag goed doen. Voorliggend voorstel zal D66 niet steunen. Enerzijds omdat voorgesteld wordt een burgerpanel bij alle grote ontwikkelingen in te zetten, waarbij D66 moeite heeft met 'alle', anderzijds vindt D66 een pilot bij de RES niet gepast.

Wethouder Potters: wil de raad instrumenten voorleggen die ingezet kunnen worden bij participatie. Het college komt met meer dan 50 instrumenten zoals een burgerpanel of een ideeënwedstrijd. De raad kan per project een instrument kiezen wat ingezet gaat worden. Wethouder Potters bevestigd dat burgerparticipatie prioriteit is.

GB geeft tot slot aan dat omliggende gemeenten al een participatiebeleid hebben. Vught loopt hierin achter. Daarnaast is een burgerpanel een van de belangrijkste instrumenten om te participeren. Dit instrument is uitermate geschikt voor mensen die niet (goed) kunnen lezen en/of schrijven.

Gemeentebelangen agendeert het initiatiefvoorstel als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 29 april 2021.

5.2 Vaststellen gewijzigde gemeenschappelijke regeling Stadsgewest 's-Hertogenbosch
VVD: *Hamerstuk.*

PvdA-GL: *Hamerstuk*. Het zou wenselijk zijn als dit verhaal tot een afronding zou kunnen komen.

CDA: *Hamerstuk*. Wel zijn er zorgen over hoe lang dit nog duurt en vraagt het college of het mogelijk is, om in samenspraak, tot een afronding te komen. Er zijn zorgen over het doelvermogen voor de nazorg t/m zou duren. In het raadsvoorstel wordt gesproken over 2030. Tien jaar doen over de afhandeling hiervan is wel erg lang.

D66: in de begroting is hiervoor een fors risico opgenomen. Hoe kunnen we vaart in het proces krijgen? Het zou mooi zijn als binnen een afzienbare tijd tot een afronding gekomen kan worden

Burgemeester: zowel de Provincie, die het moet overnemen, als de aanbiedende gemeenten dan wel particulieren zitten met de huidige wet- en regelgeving. Deze maakt het bijna onmogelijk om in alle redelijkheid tegen een redelijk doelvermogen en rentepercentages de zaak over te nemen en leidt tot torenhoge rekeningen. Dit heeft er vorig jaar toe geleid om de overdracht uit te stellen. Daarnaast wordt de lobby in Den Haag gestart om te komen tot herijking van de huidige wet- en regelgeving. Het is op dit moment niet in het belang van de deelnemende gemeenten om op korte termijn binnen de huidige wet- en regelgeving de zaak over te dragen. Momenteel is uitstel de beste optie voor de deelnemende gemeenten.

De commissie agendeert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 29 april 2021.

5.3 Wijziging gemeenschappelijke regeling Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)
De commissie agendeert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 29 april 2021.

5.4 Uitvoeringsprogramma grondexploitatie 2021-2024
CDA: voormalig gemeente Haaren heeft in het verleden een winstneming gepakt uit de grondexploitatie. Dit is wettelijk en door een accountant geadviseerd. Heeft Vught een ander beleid? En is met de boedelverdeling hier rekening mee gehouden? Er komt een separaat raadsvoorstel over Den Hoek. CDA is van mening dat dit behandeld dient te worden in een besloten vergadering, zodat de risico's en financiële gevolgen voor de gemeente uitgebreid besproken kunnen worden, inclusief de vertrouwelijke stukken.

SP: de grondexploitatie zegt veel over de woonvisie, maar de woonvisie is op dit moment nog niet gereed. SP heeft moeite met de berekening van de grondprijs per m² van de gemeente Haaren, € 350 per m² ongeacht het segment en specifieke eigenschappen van de kavel. Er ontstaat scheefgroei als dit niet doorgetrokken naar eisen van de gemeente Vught. Welke mogelijkheden zijn er voor de raad of ambtelijke organisatie om dit soort huizen aan te passen, zodat ze binnen het juiste segment passen?

GB maakt zich zorgen over de ontwikkelingen van projecten zoals De Wieken en De Baarzen die door recente besluitvorming blijken te ontbreken in deze notitie. Het is stil rond deze projecten. In de raadsinformatiebrief van 3 november jl. over de gebiedsontwikkeling van De Wieken is te lezen dat de gunning van de Willibrordusschool deze maand zal plaatsvinden. De raad is niet op de hoogte van de status van de aanbesteding, noch de gewenste financiële opbrengst. Wat gaat er met het overige vastgoed binnen het plangebied De Wieken van de gemeente gebeuren? Het college is voornemens een grondexploitatie voor De Wieken op te stellen, echter ontbreekt dit plan in voorliggend uitvoeringsprogramma. Kan de wethouder aangegeven waarom er geen vervolg aan dit project is gegeven? Het Presidium heeft, op verzoek van het college, besloten de gebiedsvisie De Baarzen terug te trekken en het proces opnieuw op te starten, inclusief participatie. Wordt de raad hierin meegenomen? Buurtbewoners zijn prima in staat om ontwikkelingslocaties in te vullen waarbij fase II van het Isabellaveld een goed voorbeeld is voor wat betreft type woningbouw, speelvoorzieningen, wateropvang- en groenvoorzieningen. Waarom is er geen reservering opgenomen in de grondexploitatie 2021-2024 voor nieuwe ontwikkeling en om vorm te geven aan

het participatietraject voor De Wieken, De Baarzen en Isabellaveld locatie De Hagen. Staan de fracties open om een bedrag van bijvoorbeeld € 300.000-400.000 binnen de grondexploitatie te reserveren om nieuwe gemeentelijke ontwikkelingen binnen Vught juist vorm te kunnen geven met het oog op participatie in De Baarzen, De Wieken en de planontwikkeling fase II De Hagen (Isabellaveld).

D66: volgt de beantwoording over Den Hoek met interesse. Vorig jaar was er nog een bedrag van € 1 miljoen gereserveerd. De besloot, naar rijp beraad, hier afscheid van te nemen omdat deze reservering niet meer nodig was. D66 is benieuwd naar de reactie van het college op het verzoek van GB om voor nieuwe projecten een bedrag van € 300.000-400.000 te reserveren. *Hamerstuk*.

VVD: in de rekenparameters 2021 (bijlage 2) wordt geschetst dat de markt gaat stagneren. De gedachtegang dat de bouwproductie zal stagneren, kan VVD niet plaatsen omdat de landelijke politieke partijen in de verkiezingscampagnes voortvarend wilden gaan bouwen. Dit jaar is de gemiddelde prijs van een woonhuis gestegen met 7,5%, waar voor volgend jaar een stijging van 2% is voorzien. De rekenparameters zijn aan de conservatieve kant. Het omzetten van Den Hoek naar het Vughts model bleek niet eenvoudig: een goedkope woning in Haaren is een middeldure woning in Vught en een middeldure woning in Haaren is een dure woning in Vught.

PvdA-GL: *Hamerstuk*, omdat het een technische exercitie betreft. Er zit nog veel onzekerheid in de grondexploitatie van Den Hoek, omdat er een keuze gemaakt moet worden hoe dit plan ingericht gaat worden. De winstneming door de voormalig gemeente Haaren is een verplichte stap die genomen moet worden volgens de BBV. Vught heeft voldoende reserve om met vertrouwen tegemoet te kijken naar de invulling van het plan Den Hoek.

Wethouder Du Maine: Vught heeft dezelfde winstnemingsregels (BBV) als de voormalig gemeente Haaren. De winstneming is vanuit het Haarens grondbedrijf toegevoegd aan de algemene reserve van Haaren. De grondprijs in Haaren is zo als mogelijk meegenomen in de grondexploitatie. Er volgt nog een raadsvoorstel over Den Hoek. De Wieken en De Baarzen zijn niet opgenomen, omdat de BBV voorschrijft dat je alleen gebieden die je zelf bouwrijp maakt mag opnemen in de grondexploitatie. Bij zowel de Wieken als bij De Baarzen doet de gemeente dit niet zelf. De parameters zijn onzeker, daarom voorzichtig geprognotiseerd en de ontwikkelingen worden goed gemonitord. Indien aanpassingen nodig zijn, komen we bij de raad terug.

2e termijn

CDA vraagt hoe de andere fracties denken over een besloten vergadering over Den Hoek. Daarnaast is CDA, gezien het antwoord van de wethouder, geen voorstander voor een reservering in de grondexploitatie voor De Wieken, De Baarzen en Isabellaveld fase II.

SP: neemt de vraag van GB over de reservering mee terug naar de fractie. Is voorstander voor een (deels) besloten vergadering voor Den Hoek. Wanneer mag de raad het separaat voorstel Den Hoek verwachten?

GB: neemt voorliggende notitie als beleidsarm stuk aan. GB wil over het nog te ontvangen voorstel Den Hoek openbaar vergaderen

D66: gaat niet mee in het reserveringsvoorstel van GB.

VVD: neemt de vraag van GB mee terug naar de fractie.

PvdA-GL: de grondexploitatie is in essentie een papierwinkel om activa te kunnen activeren. Het wordt pas geld als er afgerekend wordt.

Wethouder Du Maine: er wordt gestreefd om het voorstel Den Hoek voor het zomerreces naar de raad te brengen. Het lijkt erop dat GB de grondexploitatie verward met het woningbouwprogramma. De Wieken en De Baarzen zijn niet in de grondexploitatie opgenomen, omdat de grond niet door de gemeente bouwrijp gemaakt wordt. De ontwikkeling is in handen van een projectontwikkelaar. Met betrekking tot Isabellaveld fase II ligt er nog geen plan en is daarom ook niet in de grondexploitatie opgenomen.

De commissie agendeert het voorstel als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 29 april 2021.

5.5 Nota van uitgangspunten Visie Wonen in het buitengebied en Landschapskwaliteitsplan
SP: neemt de notitie mee terug naar de fractie.

GB: uit de processtappen blijkt dat Helvoirt goed betrokken is in dit plan, wat volgend jaar wordt vastgesteld. Klopt het dat pas in maart 2022 uitsluitsel gegeven kan worden aan de aanvragers? GB maakt zich zorgen om de timing. Anders dan in Vught en Cromvoirt geldt in Helvoirt een ander bestemmingsplan Buitengebied, waar het college van Vught bezwaar heeft aangetekend. Concreet gaat het om VAB-locaties, huisvesting bijgebouwen en dergelijke. Omdat het een het ander raakt, maar niet ten koste mag gaan van de besluitvorming van het Helvoirtse bestemmingsplan is zorgvuldigheid geboden. Waarom nu deze haast? In dit kader komt deze nota te vroeg. GB wil eerst de consequenties weten voor het bestemmingsplan Buitengebied Helvoirt, alvorens met deze notitie in te stemmen. Hoe denken de andere fracties hierover? Een aantal van de Helvoirtse aanvragers hebben betrekking op het VAB-beleid. Gelet op de processtappen zou het slechts maximaal 2 maanden vertraging betekenen als we de gevolgen van het al dan niet in stand laten van het beroep tegen het beleid eerst afwachten. Nu wordt de samenhang van deze nota en het bestemmingsplan Buitengebied los gelaten. Dit kan en mag niet de bedoeling zijn. Hoe staan de andere fracties hierin? Ter verduidelijking van deze nota was het prettig geweest als het landschapskwaliteitsplan was bijgevoegd bij de stukken. Dit zou meer duidelijkheid geven, waarbij tot op detailniveau mogelijke bebouwingsclusters en lintbebouwing zichtbaar werd.

D66 hecht grote waarde aan het buitengebied. D66 vindt het goed voorstel om één visie Wonen in het buitengebied en een Landschapskwaliteitsplan te maken voor Vught. Daarnaast vindt zij het verstandig om, tot het moment nieuwe beleid is vastgesteld, geen nieuwe aanvragen in behandeling te nemen. Wel wordt opgeroepen om snelheid te maken. De insteek lijkt welke mogelijkheden er zijn om te gaan bouwen in het buitengebied. D66 is voorstander om het buitengebied te behouden en hoe past wonen hiervan. Rekening houdend met de huidige afspraken met Natura2000, wettelijk beschermde landschapswaarde en de beperking van stikstof. Kan de wethouder aangeven dat het behoud van het buitengebied de insteek is? D66 wil bebouwing in het buitengebied niet uitsluiten, maar alleen als het niet ten koste gaat van de natuur, landschapskwaliteit en als er draagvlak bij omwonenden is. Woningen bouwen op de plaats van een boerderij is een goed idee. Collectieve woonvormen is een interessante optie. D66 is geen voorstander om een complete woonwijk in het buitengebied te realiseren. Bureau BugelHajema wordt gevraagd een analyse uit te voeren voor het landschapskwaliteitsplan. Het is belangrijk om hierbij input van belangenorganisaties mee te nemen.

VVD: met de notitie gaat er een lijn gelden voor Vught, Helvoirt en Cromvoirt. In hoeverre wordt de nieuwe Ruimte voor Ruimte-regeling als uitgangspunt genomen? Is er afstemming tussen deze visie en de woonvisie? Of is het wellicht handiger om een totale visie te maken: Woonvisie inclusief het wonen in het buitengebied. Is het nodig om hiervoor een externe partij in te zetten? En zo ja,

waarom is dit nodig? In hoeverre heeft het college oog voor de soms nijpende situatie van agrariërs die hun bedrijf willen of moeten verkopen?

PvdA-GL: de visie is erg duidelijk en overzichtelijk, inclusief de planning. Blij te lezen dat er gekeken wordt naar de verschillende doelgroepen voor woningbouw. Ook PvdA-GL wil de natuur en de zichtlijnen van het buitengebied behouden.

CDA: aan het bouwen in het buitengebied zitten grenzen. Fijn dat er een inzichtelijk stappenplan is. Op dit moment worden nieuwe verzoeken aangehouden. Vanwege de herindeling zijn aantal aanvragen vanuit Helvoirt ontvangen. Enkele aanvragen wachten enkel nog op goedkeuring van de raad, omdat zij al goedgekeurd waren door het college van de voormalig gemeente Haaren. Is het niet netjes om deze aanvragen af te wikkelen?

Wethouder Vos: het uitgangspunt is het open landschap zo veel als mogelijk te behouden. Het college wil met inwoners, belangenverenigingen en agrariërs kijken naar de kwaliteit van het buitengebied en waar woningen gebouwd kunnen worden. Het bestemmingsplan Buitengebied is breder, heeft te maken met agrariërs en andere ontwikkelingen. We willen vanuit landschappelijke waarde kijken waar bebouwingsmogelijkheden liggen. Er zal geen complete nieuwe woonwijk gerealiseerd worden. realiseren. Deze visie is nodig omdat er anders geen woningbouw in het buitengebied kan plaatsvinden. Er is een link met de woonvisie, maar deze gaat meer over voor welke groepen we willen bouwen, type woningen en waar moeten deze aan voldoen. De ambtelijke organisatie van Vught is te klein om dit project zelfstandig te kunnen trekken. Aanvragen waarbij een principe-uitspraak door het college van de voormalig gemeente Haaren is gedaan, worden opgepakt.

Wethouder Vos: er wordt vanuit meerdere invalshoeken gekeken naar geschikte locaties rekening houdend met de lagenstructuur, het landschap en infrastructuur. Als er ergens een mogelijkheid is om te gaan bouwen, dan is een inpassingsplan gebaseerd op het landschapskwaliteitsplan noodzakelijk.

2e termijn

GB: heeft nog geen reacties van de fracties ontvangen op de vraag over de beantwoording van het bezwaar bestemmingplan Buitengebied Haaren. Onze inwoners hebben recht te weten hoe het college van Vught met het bezwaar om gaat. Dit bezwaar is geagendeerd voor de Commissie Ruimte op 22 april aanstaande.

D66 is van mening dat dit onderwerp en de standpuntbepaling bestemmingsplan Buitengebied Haaren in de raadsvergadering van 29 april bij elkaar. Deze onderwerpen kunnen prima los van elkaar behandeld worden.

VVD: willen we voldoen aan de woningbehoefte dan dienen er in de komende tien jaren 1.000 tot 1.400 woningen gerealiseerd worden. Er moeten keuzes gemaakt worden. Waar er gebouwd gaat worden is een wezenlijk onderdeel van de woonvisie, waarbij we het buitengebied koesteren.

CDA is blij dat lopende positief beoordeelde aanvragen door het college van de voormalig gemeente Haaren doorgaan.

Wethouder Vos: de woonvisie gaat vooral voor welke doelgroepen er gebouwd gaat worden en waar we wat gaan bouwen. De insteek is zoveel als mogelijk binnen de bebouwde kom te bouwen.

Mocht dit niet mogelijk zijn, dan wordt er gekeken naar mogelijkheden grenzend aan het buitengebied. Het beroep bestemmingsplan Buitengebied staat los van deze zoektocht.

De commissie agendeert het voorstel als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 29 april 2021.

5.6 Ontwerpverklaring van geen bedenkingen projectafwijkingsbesluit fiets- en voetgangersbrug Drongelens kanaal

GB vindt het geweldig dat de brug er komt. In de haalbaarheidsstudie is uitgegaan van een nieuwe Baileybrug. Wanneer is het de bedoeling dat de brug wordt gerealiseerd?

D66 heeft in 2019 tegen de fiets- en voetgangersbrug gestemd, omdat er veel geld besteed zou worden die haar inziens niet noodzakelijk is. In voorliggend voorstel is er gekozen voor een nieuwe Baileybrug. Vanuit de duurzaamheidsgedachte en cultuurhistorie was het aardig geweest als er gekozen was voor een tweedehandse brug en vraagt het college naar de mogelijkheden. Als de fiets- en voetgangersbrug niet binnen het budget gerealiseerd kan worden, dan wil D66 hier door het college over geïnformeerd worden.

VVD: *Hamerstuk.*

PvdA-GL vraagt of het om een recreatieve verbinding gaat. En hoe wordt omgegaan met gladheidsbestrijding en lantaarnpalen? *Hamerstuk.*

CDA: *Hamerstuk.*

SP: *Hamerstuk.*

Wethouder Du Maine zegt toe na te gaan wat de afweging is geweest om te kiezen voor een nieuwe Baileybrug in plaats van een tweedehandse brug. Als de brug niet binnen het budget gerealiseerd kan worden, komt het college vanzelfsprekend terug bij de raad vanwege het budgetrecht. Om de verbinding zo natuurlijk mogelijk te houden komen er geen lantaarnpalen en wordt de verbinding niet geasfalteerd. Het streven is de brug in 2022 te plaatsen.

2e termijn

D66: *Hamerstuk.*

PvdA-GL betreurt het dat de informatie over de verharding van de fiets- en voetgangersbrug niet in het voorstel is opgenomen.

Wethouder Du Maine heeft getracht de raad zo uitgebreid mogelijk te informeren. De vraag over de gladheidsbestrijding wordt voor de raadsvergadering schriftelijk beantwoord.

De commissie agendeert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 29 april 2021.

5.7 Kaders participatie Verkeers- en vervoersplan en vastleggen financiële dekking van uitvoer motie 'verkeersonderzoek VVP'

D66 stelt voor om dit agendapunt door te schuiven naar de Commissie Ruimte op 22 april aanstaande. De commissie stemt hiermee in.

6. Rondvraag en sluiting
D66: er is een probleem met de brug in Cromvoirt voor de buurtbus en landbouwvoertuigen. Is de wethouder bereid om in gesprek te gaan met Geniet om er een tijdelijke Baileybrug te realiseren?
Van de Ven geeft aan dat het aanleggen van een tijdelijke brug niet mogelijk is. Het aanleggen van een tijdelijke brug is een marktactiviteit, hetgeen betekent dat we dan een offerte dienen aan te vragen bij bedrijven die dit kunnen doen.

VVD:

- Heeft technische vragen gesteld over de TONK-regeling. Uit de beantwoording blijkt dat hiervoor nog geen aanvragen zijn gedaan. Daarom vraagt VVD of het college deze regeling ook bij particulieren onder de aandacht wil brengen.
  Wethouder Van de Ven geeft aan dat er inmiddels vijf aanvragen ontvangen zijn, waarvan één is toegekend, twee zijn in behandeling en twee zijn afgewezen. Komende maanden wordt er uitgebreid over deze regeling gecommuniceerd. Deze regeling is niet alleen voor ondernemers en ZZP'ers, maar voor iedereen die door Corona een inkomensverlies heeft van 30% of meer. Toetsing vindt vooraf plaats, dus is er geen risico op terugvordering of terugbetaling achteraf.
- Er is een brief ontvangen van een bezorgde ouder over de verkeersdrukte van transporten van de EBI naar bijvoorbeeld de rechtbank in Amsterdam. Kan de burgemeester de diverse instanties vragen de Postweg van maandag t/m vrijdag niet tussen 8.00 en 8.30 uur te gebruiken vanwege de veiligheid van schoolgaande kinderen.
  Burgemeester Van de Mortel geeft aan dat steeds meer inwoners van Vught hier aandacht voor vragen. De regie van de vervoersbewegingen ligt bij het Openbaar Ministerie. Op 3 mei aanstaande staat een gesprek gepland met de dienstdoende instanties om te kijken hoe de overlast zo veel als mogelijk beperkt kan worden.

GB heeft een vraag over de raadsinformatiebrief (rib) Wolfskamerweg waar 45 nieuwe appartementen gerealiseerd gaan worden volgens de 40-40-20 afspraak. In het dit plan zijn 9 dure woningen opgenomen. Is het mogelijk om met de ontwikkelaar in gesprek te gaan om te kijken of dit nog gewijzigd kan worden?
Wethouder Vos geeft aan dat dit project door het vorige college is opgestart, volgens de 40-40-20 regeling. Aan dit plan kan helaas niets meer aan gewijzigd worden.
GB: in de rib staat dat het een voornemen is om 18 betaalbare, 18 middeldure en 9 dure woningen te realiseren. Door het woord 'voornemens' dacht GB dat hierover nog gesproken kon worden.

CDA: de huur van de oude parkeerlocatie van de buurtbus in Helvoirt is opgezegd. Op dit moment worden de bussen geparkeerd aan de Achterstraat, hetgeen geen gewenste situatie is. Door het bestuur van de buurtbus is dit aangekaart bij de gemeente. De gemeente is van mening dat zij de bussen kunnen parkeren bij de brandweerkazerne. In verband met de veiligheid van de chauffeurs is ook dit geen gewenste situatie. Is het mogelijk om twee gereserveerde parkeerplaatsen toe te kennen aan het Vincent van Goghplein?
Wethouder Du Maine: er wordt gezocht naar een andere parkeerlocatie. Helvoirt kent geen blauwe zone, waardoor in principe overal geparkeerd mag worden. Er is voldoende parkeerruimte beschikbaar.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23:23 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Commissie Ruimte van 22 april 2021.

de griffier,
drs. J.A. Deneer

de commissievoorzitter,
W.J. de Graaff