Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen.

Mijn naam is mw. Akster.

Het onderwerp van mijn inspraak is de buslijn 195 per 11 december as door mijn straat.

Per 11 december zal er 4x per uur een bus door mijn straat rijden. Pas 2 weken geleden, op 16 november, ontvingen alle inwoners van de straat een brief met daarin de aankondiging van een spreekuur hierover in een wijkcentrum van Badhoevedorp. Al eerder ontdekten wij toevalligerwijs dat er een bus zou komen te rijden en tezamen met nog zo'n 30 bewoners van de Sloterweg hebben wij actie ondernomen. Er is contact geweest met Vervoersregio, Gebiedsmanager en Gemeente alsook mail naar de wethouder. Er zijn bezwaren gemaakt bij de Vervoersregio, welke niet ontvankelijk zijn bevonden. Tijdens het net genoemde spreekuur afgelopen maandag waren ruim 50 mensen aanwezig die niet blij waren.

Ik vind het laten rijden van een bus door mijn straat om verschillende redenen onacceptabel. Waarom?

1. Onveiligheid. Veiligheid is een van de uitgangspunten van bij de ontwikkeling van de infrastructuur Badhoevedorp. Een bus door de Sloterweg is per definitie onveilig. Waarom? In het 2e actualisatieplan VSP staat al benoemd dat de verkeersdruk op de Sloterweg ten noorden van de Keplerstraat te hoog is en dat dit nu al lange tijd te hoog is (blz 9 en 13).
   In 2020 bleek al uit de cijfers dat de verkeersintensiteit toen al bijna dusdanig hoog was dat fietspaden/stroken nodig zijn en met de komst van de Knip zal dit zeker zo zijn. Daarnaast, het verkeer, vooral in Badhoevedorp, kenmerkt zich door grote pieken van verkeersdruk, tijdens spits en schooltijden. Nu al staan de kruisingen richting Schipholweg en Zeemanlaan volledig vast. Een bus van groot formaat door onze straat zonder de minimale benodigde veiligheidseisen brengt de veiligheid van ons en onze kinderen ernstig in gevaar. Mijn vragen:
   - ➔ Waarom is er geen inspraak of participatie geweest?
   - ➔ Waarom is er gemeten met cijfers per etmaal en niet met verkeersintensiteit op piekmomenten?
   - ➔ Waarom wordt er nu al geanticipeerd op de Knip zoals die bedacht is?
   - ➔ Wat zijn de alternatieven als de gewenste fietsstroken/paden niet tot mogelijkheden behoren zoals wel gewenst is volgens het VSP?
2. De tweede reden waarom ik een bus onacceptabel vind is dat de Sloterweg ongeschikt is voor busverkeer. Waarom?
   a. Aan de Sloterweg liggen, verspreid over de gehele weg, diverse bedrijven die worden beleverd door vrachtauto's van groot en klein formaat, busjes van koeriers, bestelbusjes van werklui, auto's van klanten etc. die stil staan op de Sloterweg. Een grote bus die zich moet manoeuvreren langs deze auto's op deze onveilige weg vind ik onacceptabel.

- ➔ Ook al legt Connexxion blijkbaar de route voor, waarom is er vanuit de Gemeente met de instemming voor busverkeer geen rekening gehouden met de wijze van gebruik van de straat?

b. De Sloterweg is ook ongeschikt voor busverkeer doordat de huizen aan de Sloterweg overwegend oude huizen zijn zonder fundering. Nu al met de toename van het zware verkeer voel ik de trillingen tot aan mijn zolderverdieping en deze trillingen veroorzaken schade. Ik heb zelf een scheur in de aanhechting van mijn erker en bij een buurtbewoner zit een scheur in de gevel boven de voordeur en in het plafond van de hal. Dit zijn nu al slechts voorbeelden. Vrijwel alle bewoners melden onacceptabele trillingen.
   - ➔ Waar kunnen wij terecht met planschade? Schade aan onze woningen?
   - ➔ Waarom is er geen rekening is gehouden met het soort bebouwing in de beslissing voor het laten rijden van de bus?
   - ➔ Heeft de Gemeente rekening gehouden met risico's voor het, naar het lijkt, oude rioleringsstelsel onder de straat?
   - ➔ Waar nu nog asfalt ligt op de Sloterweg zullen klinkers komen. Dit lijkt mij ongeschikt voor zwaar verkeer. Waarom wordt dit gedaan?

3. De derde reden waarom ik een bus onacceptabel vind zijn de gevolgen van de aanpassingen die op dit moment worden gedaan voor de bus. De bocht bij de Keplerstraat wordt geëgaliseerd en de kruising bij de Zeemanlaan wordt verruimd. Juist deze aanpassingen zorgen ervoor dat nog meer weggebruikers harder gaan rijden terwijl op dit moment er door de straat al, naar mijn schatting in meer dan 80% van de gevallen, veel harder dan 30 km per uur gereden. Diverse ongelukken zijn al gebeurd, zoals bijvoorbeeld bij de uitrit van de Vomar.
   - ➔ Waarom werkt de Gemeente mee om deze snelheid verhogende aanpassingen te doen?
   - ➔ Waarom werkt de Gemeente mee om de oorspronkelijke, historische, toegangsroute via Keplerstraat ongedaan te maken?

Ik begrijp dat met zulke grote infrastructurele aanpassingen in Badhoevedorp hier en daar wat pijn gevoeld zal worden. Maar deze aanpassing, een bus door de Sloterweg vind ik niet acceptabel.

Ik verzoek met klem de Gemeente om samen Connexxion te komen tot een andere route over wegen die wel geschikt zijn voor een buslijn.

Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen.

Mijn naam is Wijnanda Akster, ik woon aan de Sloterweg in Badhoevedorp.

Het onderwerp van mijn inspraak is mijn zorg over het vrachtverkeer door de Sloterweg en heel Badhoevedorp.

Het verbaast mij dat er eigenlijk nergens, ook niet in het VSP, met een woord gerept wordt over de routing van het vrachtverkeer. Terwijl er wel degelijk consequenties zijn voor bewoners van oa de Sloterweg en bv de Robert Kochstraat.

Tijdens mijn vorige inspraak heb ik mijn redenen gegeven mbt het onacceptabel zijn van een bus over de Sloterweg. Dit geldt ook voor het zwaar vrachtverkeer.

Hoe is voor vrachtverkeer straks de bereikbaarheid van Centrum Westkant na de aanpassing van het Kammodel in combinatie met de Knip? En wat betekent dit voor het vrachtverkeer in de straten aan de Oostkant? Vrachtverkeer moet hoe dan ook rijden naar het Centrum.

Situatie richting Centrum Westkant

Vrachtverkeer richting Centrum West kan alleen vanaf Haarlem Badhoevedorp instromen via De Oleanderlaan en de Robert Kochstraat. De Oleanderlaan is een ongeschikte instroomroute qua indeling en routing die nu al tot klachten leiden. De nieuwe Robert Kochstraat is door de afwaardering ook geen optie meer maar zal zeker worden blijven gebruikt en de gevolgen en reacties van nieuwe bewoners zijn bekend. Linksaf bij de Sloterweg is verboden. Dit is terecht gezien de verkeersintensiteit en de ongeschiktheid van de Sloterweg.

Om Centrum Westkant te bereiken moet dus het vrachtverkeer, denk ook aan opleggers en dubbele combinaties, via achteraf- en woonstraten gaan rijden. Óf en dat is misschien wel logisch gaan ze zigzaggend door Badhoevedorp Oost vanaf Pa Verkuijllaan, Burg Amersfoortlaan, Sloterweg, Keplerstraat. Deze instroomsituatie voor vrachtverkeer is zeer onwenselijk.

Situatie richting Centrum Oostkant

Het vrachtverkeer dat vooral zal binnenstromen via de Pa Verkuyllaan zal vooral de Sloterweg al uistroomroute kiezen. Hierdoor zal een nog grotere, onveilige en vooral onacceptabele druk onstaan op de Sloterweg dan er nu al is. Ik ondervind de gevolgen dagelijks. Dit is onacceptabel, zie ook al mijn argumenten van mijn inspraak vorig agendapunt mbt de bus door de Sloterweg.

Wat zien we nu?

Als gevolg van het realiseren van zaken uit het geactualiseerde VSP 2020 ontstaan nu al knelpunten in het verkeer. Hiermee doel ik met name op het intensieve gebruik van de afgewaardeerde Robert Kochstraat en de Sloterweg door vrachtverkeer. Er ontstaat een onevenredige belasting van de straten.

Wat nu?

De argumentatie voor de komst van de Knip is gebaseerd is op twee argumenten. Ik vraag mij af, zijn deze argumenten nu nog wel relevant en zijn dit niet juist een belemmering van de infrastructuur? Namelijk:

Argument 1: het invoeren van een Knip op de Zeemanlaan was noodzakelijk voor het Kam model van aan- en afrijroutes Badhoevedorp. In het aangepaste VSP zijn tanden van de Kam weggepoetst. Ik heb het over de afwaardering van Robert Kochstraat en de aansluiting van de Kamerling Onnesweg op de Schipholweg. Echter rol en functie van de Knip in dit nieuwe plaatje lijkt niet heroverwogen te zijn.

Argument 2: de Knip is een wens vanuit participatie van de bewoners. Echter wegens aanpassingen in de plannen voor het Centrum zal de Zeemanlaan het plein niet meer doorkruizen. Tezamen met de nu al voelbare consequenties van het verkeer en vrachtverkeer lijkt het mij dat bij een nieuwe uitvraag van deze situatie de uitkomst van participatie er heel anders uit zal zien!

Diverse varianten zijn in het VSP doorgerekend, maar geen enkele variant beschrijft de naar mijn mening wel wenselijke combinatie, namelijk: wél doortrekken Kamerling Onnesweg én GEEN Knip. Terwijl deze combinatie juist een oplossing is voor:

- ➔ OV problematiek bereikbaarheid centrum + seniorenvervoer
- ➔ Snelle doorstroom en korte routes vrachtverkeer naar Centrum
- ➔ Belangrijke ontlasting verkeer van Robert Kochstraat + ontlasting drukke en onveilige Sloterweg + ontlasting vracht- en sluipverkeer in de achteraf woonstraten

Mijn conclusie is dat de Knip nu juist een belemmering wordt tav de Leefbaarheid, de Bereikbaarheid èn Veiligheid in Badhoevedorp. Dit zijn toch de uitgangspunten van de infrastructurele wijzigingen.

Naar mijn idee worden er door Géén Knip én het doortrekken van de Kamerling Onnesweg naar de Schipholweg de meeste van de problemen met zowel OV, te hoge verkeersintensiteit in woonstraten en ook de routing van het vrachtverkeer, zo goed als geheel, opgelost. Ik verzoek de Gemeente met klem deze combinatie serieus alsnog in overweging te nemen.