

Besluitvorming College

Onderwerp

Kenmerk
Type besluit
Openbaarheid
Behandeling in Raad
Portefeuillehouder
Datum voorstel

Visie op spelen

2024-026265
Intern
Openbaar
Ter kennisgeving
A. Schoenmaker
1 april 2025

Ambtelijke gegevens

Naam opsteller Patrick Brouwer

Team Fysiek Domein

Kopie aan Tim Janssen

Raadsvoorstel Ter kennisgeving

Ambtelijke opdrachtgever Anita Rijpers

Beslispunten

1 Instemmen om de raad te adviseren scenario 3A als voorkeursscenario mee te nemen bij de integrale afweging en besluitvorming kadernota 2026 en de financiële uitwerking te verwerken bij de kadernota 2026 conform de toelichting bij kosten baten en dekking in dit voorstel. Dekking is mogelijk door middel van een extra verhoging van de OZB van 2,5%.

Kosten, baten en dekking

De financiële uitwerking van scenario 3A houdt in dat er in 2027 en in 2029 een krediet van € 750.000 beschikbaar gesteld wordt en dat de totale structurele uitzetting van het budget (kapitaallasten en onderhoudsbudget) vanaf 2026 maximaal € 125.000 bedraagt. Een berekening van de kosten is opgenomen in bijlage 2.

Door een verhoging van de OZB (2026) worden het krediet gefinancierd. Een totale verhoging van € 125.000 kan gedekt worden uit een OZB verhoging van 2,5%.

Inleiding

De gemeente Westerveld streeft ernaar een groene, leefbare en ondernemende gemeente te zijn. Een goed ingerichte openbare speel-, beweeg- en ontmoetingsruimte is daar een belangrijk onderdeel van. De gemeenteraad heeft aangegeven dat zij een duidelijke visie wil voor deze openbare speel- sport en ontmoetingsruimte inclusief de financiële gevolgen. Er is in 2024 onderzoek gedaan door een extern bureau en het resultaat is weergegeven in een aantal scenario's met daarbij de voor- en nadelen.

Beoogd effect

Het vaststellen van een scenario voor de openbare speel-, sport- en ontmoetingsruimte als basis voor een visie en uitvoeringsplan speel- en sporttoestellen.

Argumenten

Er is op dit moment geen gemeentelijke visie voor de openbare speel-, sport- en ontmoetingsruimte. In het Coalitieakkoord 'Bouwen aan de toekomst, 2022-2026', worden wel diverse gemeentelijke ambities genoemd die aansluiten bij de openbare speel-, sport- en ontmoetingsruimte en wordt er vanuit de omgevingsvisie van de gemeente Westerveld het belang weergegeven voor toegankelijkheid, ontmoeting, een veilige en gezonde school- en sportomgeving en willen we bij ontwerp en (her)inrichting van dorpen, pleinen, parken en buitengebied gebruikers uitnodigen om te bewegen.

Om een definitieve visie te kunnen vaststellen voor de openbare speel-, sport- en ontmoetingsruimte is het van belang om de kaders rond financiën en ambities vast te leggen. In de bijlage worden een aantal scenario's geschetst. Kort samengevat zien deze er als volgt uit:

Scenario 1: behoud huidige budget totale kosten gemiddeld € 99.000 per jaar

Bijgaande kosten zijn als volgt opgebouwd:

Reinigen valondergronden	€ 30.000
Keuring	€ 5.000
Preventief onderhoud	€ 24.000
Operationeel onderhoud	€ 24.000
Schade	€ 16.000
Totaal	€ 99.000

Dit scenario is noodzakelijk bij minimale inzet. Het biedt geen ruimte voor vervanging van speeltoestellen waardoor de speelruimte in de loop van de jaren erg zal versoberen. Onveilige toestellen worden verwijderd en de locatie wordt na inzaaien met gras vrije speelruimte. Het reinigen van valondergronden is niet een wettelijke verplichting en, hoewel gewenst, niet noodzakelijk.

Scenario 2: één op één vervanging totale kosten gemiddeld € 289.500 per jaar

Dit scenario houdt het huidige areaal in stand. Als er een toestel onveilig is, wordt het vervangen door een nieuw toestel. De totale investering in 15 jaar bedraagt € 2.859.000.

Scenario 3: locaties in geheel vervangen totale kosten gemiddeld € 250.500 (laag richtbedrag) tot € 399.667 (hoog richtbedrag) per jaar

Hierbij worden verschillende speel- en sportplekken in hun geheel opnieuw ingericht. Op basis van het richtbedrag laag, gemiddeld of hoog wordt geïnvesteerd in nieuwe speel- en sportplekken. Bij het lage richtbedrag bedraagt de totale investering € 2.580.000. Daarnaast wordt een aantal speel- of sportplekken opgegeven of omgevormd om de spreiding van locaties te verbeteren. De voorkeur gaat echter uit naar scenario 3, waarbij de gemeente op een constructieve wijze vorm kan geven aan de inrichting van speel- en sportplekken. Echter is het gezien de financiële situatie niet haalbaar om dit scenario op dit moment uit te voeren.

Op basis van een realistische inschatting stellen we scenario 3A voor.

Scenario 3A: locaties geheel vervangen met participatie totale kosten maximaal € 125.000 per jaar

Dit scenario geeft uitvoering aan scenario 3 met een laag richtbedrag en een totale investering van € 1.500.000 in 20 jaar. Hierbij wordt het onderhoud van scenario 1 uitgevoerd zonder het reinigen van de valondergronden. Daarbij voldoet de gemeente aan de wettelijke verplichting om de speeltoestellen veilig te houden. Door middel van participatie hebben de inwoners zelf invloed op de hoogte van investering van scenario 3. De gemeente betaalt dan het grootste deel van de kosten en de inwoners brengen zoveel mogelijk bij elkaar door middel van subsidies, fondsen of crowdfunding. Hierbij is het mogelijk het totale krediet naar beneden bij te stellen tot € 1.500.000. De verwachting is dat hiermee

het grootste deel van scenario 3 gerealiseerd kan worden. Vaak hebben burgerinitiatieven meer mogelijkheden om fondsen aan te schrijven dan wij als gemeente hebben. Deze participatie is overigens niet gebonden aan de jaren waarin de kredieten beschikbaar zijn, indien er na 2030 door middel van externe gelden een toestel aangeschaft kan worden is de gemeente bereid hieraan medewerking te verlenen.

Er is voor gekozen om voor deze investering in 2 kredieten aan te vragen zodat er genoeg tijd is om de participatie vorm te geven en een gedragen keuze voor de aanschaf van de speeltoestellen te maken. Voor de eerste jaren is er daarnaast ook een bedrag gereserveerd voor personele inzet voor extra onderhoud en inspectie, maar ook om het uitvoeringsprogramma en pakket van eisen op te stellen, het aanbestedingstraject te begeleiden en de participatie vorm te geven.

Tegelijk is er ook nagedacht over een scenario indien het niet lukt om vanuit burgerinitiatieven externe gelden te verwerven.

Scenario 3B: locaties zoveel mogelijk geheel vervangen zonder burgerinitiatieven totale kosten beperken tot maximaal € 125.000 per jaar

Dit scenario is gelijk aan scenario 3A. Het geeft uitvoering aan scenario 3 met een laag richtbedrag, maar er wordt per locatie gekeken wat er financieel mogelijk is. Hiervoor wordt in 2026 een plan van aanpak opgesteld waarbij zoveel mogelijk de lijn van scenario 3 gevolgd wordt, maar waarbij niet alle locaties vernieuwd kunnen worden. Tegelijk is het mogelijk dat een beoogde locatie niet geheel vernieuwd wordt. De buurt wordt wel betrokken bij de uiteindelijke uitvoering, maar het budget is leidend.

Kanttekeningen

Indien geen extra budget beschikbaar gesteld wordt, blijft het huidige beleid van kracht. Dan kunnen we als gemeente het huidige areaal niet in stand houden en zullen we noodgedwongen speeltoestellen moeten verwijderen om toch aan de wettelijke veiligheidskaders te voldoen. Toezicht en handhaving vindt plaats door de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit. Deze instantie kan speeltoestellen sluiten en/of boetes opleggen aan de gemeente. Het betreft hier vaak ook de veiligheid van jonge inwoners, deze veiligheid zou niet ter discussie moeten staan. Mogelijk kan er nog wel met incidenteel geld geïnvesteerd worden in nieuwe speeltoestellen.

We adviseren om het definitieve besluit te nemen bij de integrale afweging bij de kadernota 2026. Op deze manier kunnen de verschillende plannen en mogelijkheden goed afgewogen worden. Voor deze uitvoering adviseren we om de OZB te verhogen, maar een andere mogelijkheid is om de dekking te vinden binnen de stelpost voor nieuw beleid. Hiermee is er werkelijk sprake van een integrale afweging tussen de verschillende plannen.

Vanuit adviezen en ervaringen uit het verleden is, met het oog op de beheersbaarheid van de uitgaven, geadviseerd om een krediet binnen 2 jaar afronden. Met dat advies is rekening gehouden bij scenario 3A en 3B. Het opleggen van participatie geeft inwoners een kans om mee te denken, maar betekent een extra belasting voor de ambtelijk inzet en de uitvoering kost ook meer tijd. Daarom is er rekening gehouden met een langere uitvoeringstermijn en daarmee de inzet van een tweede krediet.

Het reinigen van de valondergronden is geen wettelijke verplichting echter het niet reinigen heeft zeker invloed op de beleving van het spelen. We krijgen jaarlijks meerdere klachten van verontreinigde valondergronden.

Afstemming

Intern

Team	Akkoord/Niet akkoord	Toelichting
Juridische zaken	Akkoord	is afgestemd en geen opmerkingen
Financiën	Akkoord	Er is geen dekking vanuit de huidige begroting.
Communicatie	Akkoord	Enkel tekstuele wijzigingen.

Extern

Wie

Akkoord/Niet akkoord
N.v.t.

Toelichting
volgt na vaststelling

Communicatie

persbericht na vaststelling.

Inwonersparticipatie

Indien gekozen wordt voor scenario 3A en 3B is inwonersparticipatie van toepassing. Bij uitvoering van deze scenario's zal eerst een uitvoeringsplan opgesteld worden waarbij ook de inwonersparticipatie een plek krijgt. Op basis van dit plan zal dan met inwoners gecommuniceerd worden.

Bijdrage aan Global Goals (SDG)



Goede gezondheid en welzijn

Evaluatie

n.v.t

Bijlage(n)

- Scenario's (Openbaar)
- Onderzoeksrapportage
- Fotoboek
- Financien scenario 3A en 3B