

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

Aanwezig	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: M.I.A. Baas, A.G.A. Blömer, M.R. Brejaart, P. Brouwer, Z. Ceben, R. Denneboom, P. van Ek, S. Heurman, H.D. Heutink, R. Hofman-Bijlstra, Y.A. Hümmels, M. Jajan, E. Kemp, G.M. Kel, M. van Lagen, J.C.M. de Lange, L.I.P. Lents, H. Meijer-Ytsma, M.P. Ouwehand, B. Overink, A.J. Peeters Weem, H. de Roode, J.W. de Ruiters, M. Schouten, V.M.J. Schrauwen, M. Sümer, Y.N. Teke-Bozkurt, G. Tillema, L. van der Veen, A.G.J. ten Vergert, G. Visser-Voorn, J. Vogelzang, R. Wessels, L. Wissink, C. Woltjer, N. ten Workel-Bos.
Afwezig	J. Hofte, A. Kano-Tarah en B.J. Sanders.

1. Opening

De voorzitter opent deze raadsvergadering en heet iedereen welkom.

De voorzitter meldt dat mevr. Hofte, mevr. Kano-Tarah en dhr. Sanders met kennisgeving afwezig zijn..

2. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie CDA-D66 “kabelgoten”;
- verzoek agendering actuele motie VOLT “kostendelersnorm”;
- verzoek agendering actuele motie PVV-FvD “Financieel beterschap voor onze inwoners”;
- verzoek agendering actuele motie PVV-EA “Voortbestaan van lokale omroep 1Trente”;
- verzoek agendering actuele motie PvdA e.a. “Behouden WARP Technopolis in de binnenstad”;
- verzoek agendering actuele motie D66 “Onderzoeken fonds”;

Beide moties inzake stikstof van 20 juni worden direct besproken. De overige moties worden na de besprekingspunten geagendeerd.

- verzoek tot het houden van een interpellatie van dhr. Heutink (PVV) n.a.v. de brief van de burgemeester t.a.v. crisishulpverlening Enschede;

De raad besluit verlof te verlenen voor het houden van deze interpellatie en vindt later op de avond plaats.

De voorzitter stelt voor om de raadsvoorstellen D1 Centrumkwadraat en D2 Culturele activiteiten 2014 toe te voegen aan de hamerstukken.

De agenda is vervolgens conform vastgesteld.

Aangenomen motie

Motie 1 dhr. Heutink (PVV) e.a. “Stikstofplan van het rijk”, inhoudende:

Verzoekt het college:

- de impact van de stikstofplannen van het rijk voor (boeren)bedrijven te onderzoeken en de raad hier kort na het zomerreces over te informeren,
- de dialoog met de provincie op te starten en daarin nadrukkelijk mee te nemen dat de gemeente Enschede haar (boeren)bedrijven koestert en dat de provincie alles in het werk dient te stellen om (boeren)bedrijven in Enschede te beschermen,

Besluit: motie 1 is aangenomen met 24 stemmen voor (PVV-BBE-VVD-GL-CDA-SP-EA-FvD) en 11 stemmen tegen (PvdA-D66-CU-VOLT)

Aangenomen motie

Motie 2 mevr. Baas (D66) “Plan stikstofreductie buitengebied”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * In gemeenschappelijkheid met boeren, natuurorganisaties, bewoners, provincie, gemeente en andere relevante organisaties te komen tot een plan om het buitengebied van Enschede zo in te richten dat voldaan kan worden aan de stikstofreductie, verdroging kan worden voorkomen en boeren een fatsoenlijk toekomstperspectief kan worden geboden.
- * De raad op de hoogte te houden van de voortgang hiervan.

Besluit: motie 2 is aangenomen met 29 stemmen voor (D66- BBE-VVD-PvdA-GL-CU-VOLT-SP-EA) en 6 stemmen tegen (CDA-PVV-FvD)

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

3. Actualiteitenraad

Procesafrondding ingediende actualiteiten 11 juli 2022

Vragensteller, fractie en onderwerp							
1.	Dhr. Heutink (PVV) – inz. het bericht dat Enschede in 2035 bijna 7% meer inwoners heeft dan nu <table> <tr> <td>Initiatief raadslid</td><td>--</td></tr> <tr> <td>Toezeegging/opmerking Wethouder Diepemaat</td><td>Groei is ook bewust beleid.</td></tr> <tr> <td>Procesconclusie</td><td>Vervolgdebat in kader van de omgevingsvisie</td></tr> </table>	Initiatief raadslid	--	Toezeegging/opmerking Wethouder Diepemaat	Groei is ook bewust beleid.	Procesconclusie	Vervolgdebat in kader van de omgevingsvisie
Initiatief raadslid	--						
Toezeegging/opmerking Wethouder Diepemaat	Groei is ook bewust beleid.						
Procesconclusie	Vervolgdebat in kader van de omgevingsvisie						
2.	Mevr. Denneboom (VVD, mede namens BBE) – inz. behoud cultureel historisch erfgoed Synagoge Stadsgravenstraat <table> <tr> <td>Initiatief raadslid</td><td>--</td></tr> <tr> <td>Toezeegging/opmerking wethouder Diepemaat</td><td>We gaan in overleg met eigenaar; zal zijn best doen om hen met stichting in gesprek te laten komen. Kan geen garanties geven, omdat hij ook van mening is dat het een waardevol pand is.</td></tr> <tr> <td>Procesconclusie</td><td>--</td></tr> </table>	Initiatief raadslid	--	Toezeegging/opmerking wethouder Diepemaat	We gaan in overleg met eigenaar; zal zijn best doen om hen met stichting in gesprek te laten komen. Kan geen garanties geven, omdat hij ook van mening is dat het een waardevol pand is.	Procesconclusie	--
Initiatief raadslid	--						
Toezeegging/opmerking wethouder Diepemaat	We gaan in overleg met eigenaar; zal zijn best doen om hen met stichting in gesprek te laten komen. Kan geen garanties geven, omdat hij ook van mening is dat het een waardevol pand is.						
Procesconclusie	--						
3.	Dhr. Kel (BBE) – zorgfraude en niet geleverde zorg <table> <tr> <td>Initiatief raadslid</td><td>--</td></tr> <tr> <td>Toezeegging/opmerking Wethouder Van Houdt</td><td>Vita Cura is geen gecontracteerde aanbieder voor gemeente. Schriftelijke terugkoppeling over de publieke communicatie gemeente over kwaliteit zorgbureaus.</td></tr> <tr> <td>Procesconclusie</td><td>Dhr. Kel krijgt een mail hierover.</td></tr> </table>	Initiatief raadslid	--	Toezeegging/opmerking Wethouder Van Houdt	Vita Cura is geen gecontracteerde aanbieder voor gemeente. Schriftelijke terugkoppeling over de publieke communicatie gemeente over kwaliteit zorgbureaus.	Procesconclusie	Dhr. Kel krijgt een mail hierover.
Initiatief raadslid	--						
Toezeegging/opmerking Wethouder Van Houdt	Vita Cura is geen gecontracteerde aanbieder voor gemeente. Schriftelijke terugkoppeling over de publieke communicatie gemeente over kwaliteit zorgbureaus.						
Procesconclusie	Dhr. Kel krijgt een mail hierover.						
4.	Mevr. Baas (D66) – inzake de RES <table> <tr> <td>Initiatief raadslid</td><td>--</td></tr> <tr> <td>Toezeegging/opmerking wethouder van den Berg</td><td>Wethouder zegt toe weer bereid te zijn zitting te nemen in RES-stuurgroep.</td></tr> <tr> <td>Procesconclusie</td><td>--</td></tr> </table>	Initiatief raadslid	--	Toezeegging/opmerking wethouder van den Berg	Wethouder zegt toe weer bereid te zijn zitting te nemen in RES-stuurgroep.	Procesconclusie	--
Initiatief raadslid	--						
Toezeegging/opmerking wethouder van den Berg	Wethouder zegt toe weer bereid te zijn zitting te nemen in RES-stuurgroep.						
Procesconclusie	--						

4. Kennisnemen van het verslag van de raadsvergaderingen van 20 en 23 juni 2022.

De raad heeft conform kennis genomen van beide verslagen.

5. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
R 1	Rekenkameronderzoek Ondersteuning Huishouden	10 febr. 2022	22000011583	Stedelijke commissie kamer Sociaal 23 mei 2022

Dictum:

1. De volgende Conclusies uit het eindrapport “Het gemeentelijk beleid in de Ondersteuning van het Huishouden onder de loep” van de Rekenkamercommissie over te nemen:

1: Ten aanzien van het hoofddoel om zo lang mogelijk zelfstandig thuis te wonen (in een schoon en leefbaar huis) is op basis van cliënttevredenheidsonderzoek vastgesteld dat 84% van de cliënten tevreden en 5% van de cliënten ontevreden is.

2: Het hoofddoel om de Ondersteuning Huishouden betaalbaar te houden is in de periode 2015-2018 behaald, maar staat onder grote druk

3: De aanpak om te sturen op resultaten i.p.v. op uren is onvoldoende geslaagd

4: Maatwerk wordt niet bij alle cliënten gerealiseerd

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

- 5: Het bevorderen van de toegankelijkheid in de uitvoeringspraktijk is geslaagd
6: Het resultaatgericht werken heeft tot verwarring geleid bij alle betrokkenen

2. Het college opdracht te geven om uitvoering te geven aan de volgende aanbevelingen uit het eindrapport

“Het gemeentelijk beleid in de Ondersteuning van het Huishouden onder de loep” van de Rekenkamercommissie:

- 1: Formuleer meetbare beleidsdoelen, zodat er duidelijke uitspraken kunnen worden gedaan over het behalen van die doelen en het beleid tussentijds kan worden bijgesteld op het moment dat streefwaarden niet worden bereikt.
2: Houd bij het opstellen van de (meerjaren)begroting rekening met mogelijke verdere kostenstijgingen voor de Ondersteuning Huishouden
3: De gemeente moet haar verantwoordelijk nemen en er voor zorgen dat de onduidelijkheid die is ontstaan als gevolg van de door haar gekozen werkwijze – sturen op resultaat – wordt opgelost. Dit komt de rechtszekerheid van de cliënt ten goede en biedt meer mogelijkheden tot maatwerk. Zolang er niet meer duidelijk is over mogelijk nieuwe wetgeving van de rijksoverheid op dit punt, is het verwijzen naar een dergelijke nieuwe regeling als rechtvaardiging van de gekozen werkwijze ongewenst.
4: Zorg voor een goede naamsbekendheid en herkenbaarheid van de Wijkwijzers.
5: Wees voorbereid op toekomstige ontwikkelingen die invloed zullen hebben op de Ondersteuning Huishouden

Niet aangenomen amendement

A	Mevr. Visser (EA)	Aanpassen conclusie cliënttevredenheidsonderzoek, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Beslispunt 1.1: te wijzigen in: Kennis te nemen van de conclusie uit het klanttevredenheidsonderzoek (dat in opdracht van de gemeente is uitgevoerd door I&O), waarin geconcludeerd wordt dat 84% van de cliënten tevreden is en 5% ontevreden is en hiermee geen oordeel te geven over de mate waarin het hoofddoel om langer zelfstandig thuis te blijven bereikt is,	Niet aangenomen met 22 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-D66-CU) en 14 stemmen voor (EA-GL-CDA-VOLT-PVV-SP-FvD)
---	-------------------	--	--

Stemverklaring dhr Heutink (PVV): stemmen tegen, vanwege het niet halen van het amendement.

Stemverklaring mevr. Visser (EA): stemmen voor met uitzondering van punt 1.1. van het dictum.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 34 stemmen voor (BBE-VVD-PvdA-GL-D66-CDA-CU-VOLT-SP-EA-FvD) en 2 stemmen tegen (PVV)

Niet aangenomen motie

Motie 3 mevr. Visser (EA) “Cliëntonderzoek cliënttevredenheid OH”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * Als onderdeel van het jaarlijkse clienttevredenheidsonderzoek Wmo een onderzoek te doen onder alle cliënten die OH krijgen;
- * Daarbij te zorgen voor een zo hoog mogelijke respons;
- * Dit onderzoek vanaf 2022 periodiek te herhalen, om de uitkomsten over de jaren heen te kunnen vergelijken;
- * De vraagstelling voor dit deelonderzoek af te stemmen met de raad.

Besluit: motie 3 is niet aangenomen met 30 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-CU-CDA-GL-VOLT-D66) en 6 stemmen voor (EA-PVV-FvD-SP).

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

Niet aangenomen motie

Motie 4 mevr. Visser (EA) “Ontwikkel een (nieuwe) visie op ouderenbeleid”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * Een visie op ouderenbeleid uit te werken en daarbij zo breed mogelijke uit te gaan van participatie,
- * Deze visie aan de raad voor te leggen voor de Zomernota 2024,

Stemverklaring mevr. Meijer (CU): tegen; alle ingrediënten staan in het coalitieakkoord.

Stemverklaring mevr. Schrouwen (BBE): goed initiatief, belangrijke onderwerp graag op de raadsagenda en aan de voorkant kaders willen meegeven, stemmen daarom tegen.

Besluit: motie 4 is niet aangenomen met 19 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-CU) en 17 stemmen voor (PVV-FvD-GL-D66-CDA-VOLT-SP-EA).

Niet aangenomen motie

Motie 5 dhr. Heutink (PVV) “Herindiceren op basis van tijd (uren per week)”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * Alle reeds bestaande indicaties op basis van resultaat te herindiceren op basis van inzicht in activiteit, tijd (uren per week) frequentie en duur,
- * Onderzoek uitvoeren volgens vastgesteld (door CRvB) stappenplan, aagt het college op:

Besluit: motie 5 is niet aangenomen met 24 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-D66-CU-VOLT) en 12 stemmen voor (PVV-GL-CDA-SP-EA-FvD).

Niet aangenomen motie

Motie 6 dhr. Heutink (PVV) “Onafhankelijk juridisch onderzoek)”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * Het gevoerde beleid t.a.v. ondersteuning huishouden juridisch door 3 onafhankelijke adviseurs te laten toetsen in relatie tot de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep.
- * De raad hier voor 1 september over te informeren.

Besluit: motie 6 is niet aangenomen met 32 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-GL-D66-CDA-CU-VOLT-SP) en 4 stemmen voor (PVV-EA-FvD).

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 1	1ste Tussenrapportage 2022	23 juni 2022	2200050922	Stedelijke commissie kamer Bestuur en Middelen 4 juli 2022

Dictum:

1. De tussenrapportage 2022 vast te stellen inclusief opgenomen beslispunten (bijlage 1 van de tussenrapportage) en technische begrotingswijzigingen (bijlage 2 van de tussenrapportage).
2. De effecten uit de meicirculaire voor de jaarschijf 2022 vast te stellen.
 - a. Het accres ten behoeve van loon-prijsstijging toe te voegen aan de stelpost loon-prijscompensatie (5,2 miljoen euro);
 - b. De structurele middelen (58.000 euro) van de taakmutatie voor extra capaciteit BOA's aan handhaving toe te kennen;
 - c. De incidentele middelen (873.000 euro – alleen 2022) van de taakmutatie voor uitvoeringskosten klimaatakkoord aan duurzaamheid toe te kennen;
3. Het beschikbare krediet voor de aanleg van de F35 met 5 miljoen euro te verhogen.

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

Niet aangenomen amendement

B	Mevr. Visser (EA)	Eerst duidelijkheid, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Beslispunt 3: Het beschikbare krediet voor de aanleg van de F35 met 5 miljoen euro te verhogen te schrappen,	Stemverklaring dhr. De Roode (CU): stemmen tegen. Niet aangenomen met 30 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-GL-D66-CDA-CU-VOLT) en 6 stemmen voor (EA-PVV-SP-FvD)
---	-------------------	--	---

Niet aangenomen amendement

C	Dhr. Brejaart (FvD)	Schrappen 873.000,- klimaatbeleid, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Punt 2 C te schrappen	Stemverklaring dhr. Heutink (PVV): PVV is eens met de motie maar niet met de toelichting. Stemverklaring GL: tegen. Stemverklaring D66: tegen, dit is gekkigheid, feitenvrij. Niet aangenomen met 33 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-GL-D66-CDA-CU-VOLT-EA-SP) en 3 stemmen voor (-PVV-FvD)
---	---------------------	---	--

Stemverklaring dhr. Van Ek (SP): stemmen wel in met het raadsvoorstel, ondanks dat we niet kunnen leven met de 5 miljoen voor de aanleg van de F35.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 32 stemmen voor (BBE-VVD-PvdA-D66-GL-CU-VOLT-SP-CDA) en 4 stemmen tegen (PVV-FvD-EA).

Niet aangenomen motie

Motie 7 mevr. Visser (EA) “Restant Tonk gelden inzetten”, inhoudende: Draagt het college op: * De resterende Tonk-gelden in te zetten voor mensen die in de financiële problemen dreigen te geraken en niet voor andere regelingen in aanmerking komen, Stemverklaring dhr. Tillema (D66): gelet de reactie van de wethouder, stemmen wij tegen de motie. Stemverklaring dhr. Peeters Weem (GL): aarzeling over inzet restant; en zal de fractie om die reden verdeeld stemmen. Besluit: motie 7 is niet aangenomen met 25 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-D66-CDA-CU-VOLT-dhr. Peeters Weem GL) en 11 stemmen voor (EA-PVV-GL-CDA-SP-FvD).	
--	--

Actuele motie Kabelgoten

Aangenomen motie

Motie 8 dhr. Ten Vergert (CDA) "Kabelgoot", inhoudende:

Draagt het college op:

Voor 1 december 2022 met een voorstel naar de Raad te komen waarbij inwoners zonder eigen oprit in de gelegenheid worden gesteld (met zelf opgewekte zonne-energie) hun elektrische voertuig te kunnen laden vanuit hun eigen huis.

Toezegging wethouder Van Houdt:

Voor 1 december nadere uitwerking met oog op een haalbare pilot, door wegnemen van mitsen en maren in dit voorstel.

Besluit: motie 8 is aangenomen met 33 stemmen voor (BBE-VVD-PvdA-D66-CDA-CU-GL-EA-SP-VOLT) en 3 stemmen tegen (PVV-FvD)

Actuele motie Financieel beterschap voor onze inwoners

Niet aangenomen motie

Motie 9 dhr. Heutink (PVV) "Financieel beterschap voor onze inwoners", inhoudende:

Verzoekt het college op:

- * verantwoordelijkheid te nemen om vanuit lokale initiatieven de lasten voor onze inwoners (tijdelijk) te verlagen,
- * bij het Rijk aan te blijven dringen om maatregelen te treffen die de koopkracht verbeteren, maar de verantwoordelijkheid niet naar alleen naar hen af te schuiven,

Stemverklaring dhr. Tillema (D66): tegen de motie; dit helpt vooral de "dikkere portemonnee", betreft inefficiënt gebruik belastinggeld.

Stemverklaring dhr. De Roode (CU): idem D66

Besluit: motie 9 is niet aangenomen met 26 stemmen tegen (BBE-PvdA-GL-D66-CDA-CU-VOLT-SP-EA) en 10 stemmen voor (PVV-VVD-CDA-FvD).

F 1	Gids Buitenkans 2022	31 mei 2022	2200049603	Stedelijke commissie kamer Fysiek 27 juni 2022
-----	----------------------	-------------	------------	---

Dictum:

De Gids Buitenkans 2022 vast te stellen.

Niet aangenomen amendement

D	Dhr. Tillema (D66)	Uniformiseren regels wonen, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: o Toe te voegen aan het dictum: - In de Gids Buitenkans 2022 voor de 'initiatieven voor bijzondere doelgroepen' geen uitzondering te maken op de regels omtrent de inzet van sloopmeters, - In de Gids Buitenkans 2022 geen restricties op te leggen aan het type woning/woongebouw en aantal wooneenheden dat wordt toegestaan (vrijstaand, twee-onder-een-kap, wooneenheden voor ouderen/doelgroepen, woongemeenschap, etc), mits het past binnen het toegestane bouwvolume en de gewenste (ruimtelijke) uitstraling. Het bouwen van meerdere wooneenheden niet	Niet aangenomen met 23 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-CU-PVV-EA-FvD) en 13 stemmen voor (D66-GL-CDA-VOLT-SP)
---	--------------------	--	--

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

		leidt tot een recht op extra ruimte voor bijgebouw(en). En de Gids Buitenkans 2022 hierop aan te passen.	
--	--	--	--

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen voor met de oproep aan het college maatwerk in wooninitiatieven.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 36 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 10 dhr. Overink (BBE) “Bewaak kwaliteit van bestaande opstallen”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * Vanuit of via de Gids Buitenkans ook de kwaliteit en schoonheid van bestaande opstallen al dan niet monumenten actief te bewaken.
- * Binnen het takenpakket van handhaving te kijken hoe wij deze kunnen uitbreiden zodat de kwaliteit van de opstallen in het landelijk gebied kwalitatief hoog blijft en verloedering en verpaupering wordt tegengegaan,
- * Voor de programmabegroting 2023 met voorstellen naar de raad te komen,

Besluit: motie 10 is unaniem aangenomen met 36 stemmen voor.

Niet aangenomen motie

Motie 11 dhr. Brejaart (FvD) “Grip op ontwikkeling buitengebied”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * De raad te informeren indien een beroep wordt gedaan op een 'groen' voor 'rood' regeling
- * De raad te informeren indien het college voornemens is 'maatwerk' in het buitengebied toe te passen

Besluit: motie 11 is niet aangenomen met 32 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-GL-D66-CDA-CU-VOLT-SP) en 4 stemmen voor (FvD-PVV-EA).

D 3	Aanmelding innovatieve duurzame experimenten	9 juni 2022	2200050231	Stedelijke commissie kamer Fysiek 27 juni 2022
-----	--	-------------	------------	--

Dictum:

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor (langdurige) tijdelijke woningbouw om de druk op de woningmarkt op korte termijn te verkleinen.

Aangenomen motie

Motie 12 mevr. Lents (BBE) “200 extra woningen”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * De Raad toe te zeggen dat bij het bekend maken van de locaties en wat er gebouwd gaat worden, de Raad actief te betrekken en de mogelijkheid te bieden hierop bij te sturen.

Toezegging wethouder Diepemaat:

- * B&W informeert raad eind augustus/begin september met brief met exacte locaties, de raad kan deze brief agenderen
- * In stedelijke commissie november as informeren we de raad over de uitkomsten van het participatieproces dat we hebben doorlopen tussentijds;
- * Daarmee heeft raad mogelijkheid om de handrem aan te trekken;
- * Raad kan dus in september of november bij meerderheid uitspreken: doen we niet
- * College volgt dan raad.

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

Stemverklaring dhr. Heutink (PVV): stemmen tegen, niet i.v.m. grote belang woningbouw, maar i.v.m. statushouders.

Stemverklaring dhr. De Roode (CU): stemmen tegen, toezegging wethouder genoeg.

Besluit: motie 12 is aangenomen met 28 stemmen voor BBE-VVD-PvdA-GL-CU-PVV-SP-EA-FvD) en 8 stemmen tegen (D66-CDA-VOLT).

6. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
D 1	Vaststellen bestemmingsplan Centrumkwadraat – Molenstraat Zuidzijde	31 mei 2022	2200049734	Stadsdeelcommissie Centrum 21 juni 2022

Dictum:

1. Wijziging 121 van de Welstandsnota (beeldkwaliteitsplan “Pakhuiskwartier”) vast te stellen;
2. De beleidsregel op grond van de Woningwet (artikel 12.2) en Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.2 onder 2) ‘Pakhuiskwartier, stedenbouwkundig plan’ vast te stellen;
3. De beleidsregel ‘Parkeernormen Centrum Kwadraat’ van 13 december 2021 van toepassing te verklaren op het plangebied van het bestemmingsplan ‘Centrumkwadraat – Molenstraat Zuidzijde’ voor de functies wonen en kantoor;
4. De Nota “Samenvatting en beantwoording zienswijzen” vast te stellen en degenen die een zienswijze omtrent dit plan aan de Raad kenbaar hebben gemaakt hiervan in kennis te stellen en mede te delen of de ingediende zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan;
5. Het bestemmingsplan “Centrumkwadraat – Molenstraat Zuidzijde” met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP00219-003, gewijzigd vast te stellen;
6. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het bestemmingsplan “Centrumkwadraat – Molenstraat Zuidzijde” vast te stellen

Stemverklaring mevr. Visser -Voorn (EA): stemmen tegen, gezien de uitwerking van de motie PvdA niet is meegenomen (uitbreiden horeca, kantoorsite)

Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): zitten nog mee dat als raad graag willen zien met welke architectonische plannen men nog komt, bestemmingsplan kan wel door, maar bij deze wel oproep aan de wethoudere.

Stemverklaring dhr. Overink (BBE): idem, juist ook n.a.v. aangenomen motie VVD architectuur, en zien dit graag terug.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

D 2	Nadere regels Hoofdstuk 7 Evenementen Culturele Activiteiten 2014	22 juni 2022	2200035685	Stedelijke commissie kamer Fysiek 27 juni 2022
-----	---	--------------	------------	--

Dictum:

1. De wijzigingen van de verordening van de Subsidieverordening Culturele Activiteiten 2014 vast te stellen (zie bijlage 1);
2. De subsidies aan Stichting Enschede Marathon en Stichting C.C.I. Boekelo (Military Boekelo) voor het jaar 2023 op de gemeentebegroting over te hevelen van de verzamelsubsidie voor evenementen naar een individuele subsidie op naam.

Stemverklaring dhr. Ouwehand (PvdA): stemmen voor; wel in de verordening mee nemen het fair practice code als breekpunt en in de nieuwe verordening volgend jaar dit punt mee te nemen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel

D4	Vorbereidingsbesluit kleinschalige units, opslag- en garageboxen	21 juni 2022	2200031374	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 4 juli 2022
----	--	--------------	------------	---

Dictum:

1. Te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied dat is weergegeven op de

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

hierbij behorende verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.VB00026 ('voorbereidingsbesluit kleinschalige units, opslag- en garageboxen);

2. Bij het onder 1 genoemde voorbereidingsbesluit regels vast te stellen met als doel nieuwvestiging en gebruikswijzigingen van bestaand vastgoed op bedrijfslocaties en op bedrijventerreinen naar units, garage-/opslagboxen kleiner dan 100 m² per eenheid tegen te gaan;

3. Te bepalen dat het voorbereidingsbesluit als bedoeld onder punt 1 in werking treedt daags na het raadsbesluit.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
D 5	Grondexploitatie Versnelling gebiedsontwikkeling Cromhoff	10 maart 2022	2200019268	Stadsdeelcommissie West 14 juni 2022

Dictum:

1. De grondexploitatie "versnelling Cromhoff" vast te stellen en het verwachte tekort ten laste te brengen van de reserve grondbedrijf;
2. Voor deze grondexploitatie een krediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 13.129.654 en dit krediet te dekken uit de grondopbrengsten, de provinciale subsidie en de reeds daarvoor gereserveerde en nog te doteren middelen aan de reserve grondbedrijf, zoals nader gespecificeerd in bijlage 3. Het per 1-1-2018 verstrekte krediet Wegener in te trekken.
3. De hieruit voortvloeiende begrotingswijziging vast te stellen (zie bijlage 3)

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel

D 6	Vaststelling bestemmingsplan "Bolhaarslaan 20" en beeldkwaliteitsplan "Bolhaar Wasserijlocatie"	17 juni 2022	2200053930	(extra) Stadsdeelcommissie Noord 5 juli 2022
-----	---	--------------	------------	--

Dictum:

1. Het bestemmingsplan "Bolhaarslaan 20" met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP00243-0003 vast te stellen;
2. Het beeldkwaliteitsplan "Bolhaar Wasserijlocatie" als wijziging 122 van de Welstandsnota vast te stellen.

Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): Past goed in de omgeving, jammer geen goedkopere woningen op deze locatie, zou wel geschikt voor zijn.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): jammer geen goedkopere woningen bij, veel dure villa's al aanwezig, stemmen tegen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel

C 3	Het gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Ledeboerterrein en vaststelling Wijziging 118 Welstandsnota Enschede, bouwen aan identiteit "Beeldkwaliteitsplan Stadstuin Ledeboer"	17 mei 2022	2200024945	Stadsdeelcommissie Centrum 21 juni 2022
-----	--	-------------	------------	---

Dictum:

1. in te stemmen met de beantwoording van ingediende zienswijzen zoals verwoord in de 'Nota samenvatting en beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Ledeboerterrein"' die als bijlage bij dit voorstel is gevoegd;
2. het bestemmingsplan "Ledeboerterrein" gewijzigd vast te stellen conform de plantoelichting, planregels en verbeelding NL.IMRO.0153. R20200013-0003.
3. Wijziging 118 van de 'Welstandsnota Enschede, bouwen aan identiteit' – beeldkwaliteitsplan "Stadstuin Ledeboer", vast te stellen;
4. Gedeputeerde Staten van Overijssel te verzoeken om in te stemmen met eerdere publicatie van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan "Ledeboerterrein".
5. Kennis te nemen van de exploitatieovereenkomst met exploitant.

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

6. Conform artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding van de bij dit voorstel gevoegde bijlage 11, te bekrachtigen.
7. Voor de in het exploitatieplan opgenomen kosten ter hoogte van € 320.976,33 een krediet beschikbaar te stellen. Dit krediet te dekken uit de met de exploitant overeengekomen exploitatiebijdrage en de hieruit voortvloeiende wijzigingen in de gemeentebegroting aan te brengen.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): in beeldkwaliteitplan beelden geschetst van stadspark groen en geen hout in zicht, graag waarmaken en geen kale parkeerplaats geschetste beelden in veel groen waarmaken, geen parkeer

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 4	Vaststellen bestemmingsplan Schuttersveld	7 juni 2022	2200049768	Stadsdeelcommissie Centrum 21 juni 2022

Dictum:

1. De Nota "Samenvatting en beantwoording zienswijzen" vast te stellen en degenen die een zienswijze omtrent dit plan aan de Raad kenbaar hebben gemaakt hiervan in kennis te stellen en mede te delen dat de ingediende zienswijzen geen aanleiding hebben geven tot aanpassing van het bestemmingsplan;
2. Het bestemmingsplan "Schuttersveld" overeenkomstig de bij dit plan behorende verbeelding, regels, toelichting en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP00118-0003 vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het onder 2 genoemde bestemmingsplan vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel

6. a Interpellatiedebat inz. de brief van de burgemeester over crisisnoodopvang Interpellatieverzoek conform art. 37 van het Reglement van Orde Raad en raadscommissies.

Aanvrager: dhr. Heutink (PVV)
Geïnterpelleerde: de burgemeester
Onderwerp: brief van de burgemeester over crisisnoodopvang

Het debat heeft conform art. 37 RvO plaatsgevonden.

Ingediende motie bij interpellatie "inz. brief burgemeester over crisisnoodopvang":

Niet aangenomen motie

Motie 13 dhr. Heutink (PVV) "Eerst de raad aan zet", inhoudende:

Draagt het college op:

- Bij uitoefening van bevoegdheden t.a.v. de opvang van asielzoekers en statushouders geen onomkeerbare stappen te zetten totdat de raad in de gelegenheid is gesteld om wensen en bedenkingen ter kennis aan het college te brengen.

Besluit: motie 13 is niet aangenomen met 30 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-GL-D66-CU-VOLT-SP-EA) en 6 stemmen voor PPV-CDA-FvD).

6. b. vervolg actuele moties

Aangenomen motie

Motie 14 mevr. Schouten (GL) "klimaat-toestand", inhoudende:

Draagt het college op:

- Kort na het zomerreces een bijeenkomst over de klimaat-toestand te organiseren om college, raadsleden en inwoners hierover beter te informeren;
- Gezien de urgentie, als geheel college met Scientists for Future (S4F), Urgenda of een soortgelijke kennisorganisatie in gesprek te gaan.

Verslag van de raadsvergadering van 11 juli 2022

Stemverklaring dhr. De Roode (CU): mooie motie, denk dat dit goed is, het gesprek met elkaar.
Stemverklaring dhr. Overink (BBE): niet eens met alle bullits maar goed dat we zo gaan doen, in gesprek.
Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): idem, laten we het gesprek met elkaar voeren.
Stemverklaring dhr. Kemp (VOLT): denken dat deze manier om in gesprek te gaan ook goed zou kunnen bij de stikstofdiscussie en hopen dit vaker te doen.
Stemverklaring dhr. Brejaart (FvD): goed voorstel; niet met de constatering en overwegingen, en hopen dat in de raadsagenda hier voldoende tijd voor wordt genomen.

Besluit: motie 14 is aangenomen met 30 stemmen voor (BBE-PvdA-GL-D66-CDA-CU-VOLT-SP-EA-FvD) en 6 stemmen tegen (VVD-PVV).

Niet aangenomen motie

Motie 15 mevr. Woltjer (SP) “Ontwikkeling Stadsbankproblematiek bestaande cliënten”, inhoudende:

Verzoekt het college:

- * Te onderzoeken om welke mensen het hier gaat en de ernst van hun schulden in beeld te brengen;
- * Op basis van de onderzoeksresultaten een plan van aanpak te ontwikkelen om ervoor te zorgen dat deze mensen recht blijven houden op een minimum bedrag voor leefgeld en de voortgang van hun traject niet in gevaar komt;
- * De gemeenteraad hier zo snel mogelijk actief over te informeren zodat eventuele extra kosten meegenomen kunnen worden in de begroting van 2023.

Toezegging wethouder Kampman: wil in kaart brengen hoeveel mensen het betreft en zal raad over informeren.

Stemverklaring mevr. Hofman-Bijlstra (PvdA): tegen deze motie, toezegging is prima voor ons.

Stemverklaring GL en CDA: idem.

Besluit: motie 15 is niet aangenomen met 31 stemmen tegen (BBE-VVD-PvdA-GL-D66-CDA-CU-VOLT-FvD) en 5 stemmen voor PPV-EA-SP).

Motie 16 VOLT “Kostendelersnorm” is door indiener ingetrokken.

Aangenomen motie

Motie 17 dhr. Heutink (PVV) “Voortbestaan van lokale omroep 1Twente”, inhoudende:

Verzoekt het college:

- * Incidenteel een bedrag ter beschikking te stellen deze middelen binnen 2 weken vrij te geven en te dekken uit de algemene middelen zodat 1Twente tot en met q1 van 2023 financiële zekerheid heeft, o Bij de begrotingsbehandeling een duurzame, structurele financiële oplossing voor 1Twente voor te stellen en samen met 1Twente af te stemmen wat zij nodig hebben voor een financieel gezonde organisatie en groei van o.a. de naamsbekendheid en het bereik,
- * Het incidentele geld te behandelen als een voorschot en derhalve te betrekken bij het raadsvoorstel ten aanzien van de begrotingsbehandeling,
- * Te erkennen dat 1Twente van groot belang is voor Enschede en de regio,

Toezegging wethouder Van den Berg:

1. in september doet college een voorstel voor structurele oplossing;
2. na bespreking van dit voorstel neemt college uitkomst in structureel middelenkader in begroting op;
3. 1Twente wordt zolang (tot 1-1-2023) met incidenteel geld overeind gehouden.

Stemverklaring dhr. De Roode (CU): motie overbodig, akkoord met aanpassing.

Besluit: motie 17 is aangenomen met 33 stemmen voor (PVV-BBE-VVD-PvdA-GL-CDA-CU-VOLT-SP-EA-FvD) en 3 stemmen tegen (D66).

Aangenomen motie

Motie 18 dhr. Ouwehand (PvdA) "Behouden WARP Technopolis in de binnenstad", inhoudende:

Roept het college op:

1. Samen met WARP Technopolis te zoeken naar een nieuwe, duurzame locatie, bij voorkeur, in de binnenstad van Enschede;
3. De eventuele kosten of garantstelling hiervoor in beeld te brengen gezien het aflopen van de huidige huisvesting per eind 2022, en dat in de ontwerpbegroting in oktober as. aan de raad voor te leggen.

Toezegging wethouder Diepemaat:

1. steun voor strekking, maar;
2. vraag of binnenstad logisch is;
3. vraag naar consequenties vooral als je alleen op 1 optie inzet.
4. toezegging: komt met brief met richtlijnen na overleg met de initiatiefnemers naar raad voor 1 oktober (met meer opties)

Besluit: motie 18 is aangenomen met 33 stemmen voor (BBE-VVD-D66- PvdA-GL-CDA-CU-VOLT-SP-EA) en 3 stemmen tegen (PVV-FvD).

Aangenomen motie

Motie 19 mevr. Van der Veen (D66) "Onderzoeken fonds", inhoudende:

Draagt het college op:

- De oprichting van een fonds, al dan niet een structurele inrichting hiervan, te onderzoeken voor inwoners die acuut in de problemen komen door stijgende (energie)lasten, waar ook inwoners die niet of onvoldoende in aanmerking komen voor bestaande/lopende regelingen een beroep op kunnen doen.
 - o Hierbij rekening te houden met bestaande regelingen. Waar mogelijk kan het fonds onderdeel worden van een bestaande regeling.
 - o De raad te informeren over de mogelijkheden om zo'n fonds in te richten, inclusief de financiële onderbouwing en dit voor de programmabegroting 2023 aan de raad voor te leggen.

Toezegging wethouder Kampman:

Als u mij niet vastpint op het fonds en de dekking, wil ik er graag mee aan de slag. Ik zal uw raad nader informeren.

Stemverklaring dhr. Heutink (PVV): stemmen voor

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, dit duurt te lang.

Besluit: motie 19 is aangenomen met 33 stemmen voor (BBE-VVD-D66- PvdA-GL-CDA-CU-VOLT-PVV-FvD) en 3 stemmen tegen (EA-SP).

Aangenomen motie

Motie 20 dhr. Heutink (PVV) "Aquadrome deze zomer open", inhoudende:

Verzoekt het college:

Om samen met het Aquadrome de mogelijkheden te onderzoeken om het buitenzwembad deze zomer open te houden.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): geen onderzoek, gewoon zwembad weer open.

Besluit: motie 20 is aangenomen met 27 stemmen voor (BBE-VVD-D66- PvdA-GL-CDA-SP-PVV-FvD) en 9 stemmen tegen (D66-CU-VOLT-EA-dhr. De Ruiter (BBE)).