



3

Valkenburg aan de Geul, 4 februari 2016

009 435 73 (OMS)

- 5 FEB. 2016

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Onderwerp: *artikel 41-vragen m.b.t. onderzoeken Polfermolen*

18 03 2016  
griffie

Geacht College,

D.d. 1 februari jl. ontvingen wij een raadsinformatiebulletin 16.03 "Stand van zaken onderzoek Polfermolen".

De raad heeft in meerderheid besloten tot het doen van onderzoek naar de wijze waarop de lasten van het Poldermolencentrum omlaag kunnen.

De raad heeft het voorstel van onze CDA-fractie om het gemeentelijke onderzoek te laten aansluiten aan het onderzoek van projectontwikkelaar Wijckerveste (onderzoek naar de relatie en/of mogelijk verbinding van het Poldermolencentrum met de te ontwikkelen plannen op het Leeuwterrein) in de raadsvergadering van september 2015 jammer genoeg niet gehonoreerd.

Dit onderzoek zou 1 december 2015 zijn afgerond, maar Wijckerveste heeft het College aangegeven hier 3 maanden extra voor nodig te hebben.

Inmiddels heeft het College kennis genomen van de resultaten en aanbevelingen in het andere rapport, nl. dat van onderzoeksbureau Hospitality Consultants (opgesteld in opdracht van de raad) en zonder de raad daarin te kennen het onderzoeksbureau opgedragen 2 scenario's nader te verdiepen. Hospitality Consultants heeft daarop aangegeven daarvoor 3 weken nodig te hebben.

Medio februari zal het eindrapport aangeleverd worden. Het College wil na bespreking in het college zelf het onderzoeksrapport in een besloten raadsvergadering presenteren om dan vervolgens de resultaten te betrekken bij de kaderbrief 2016.

Onze vragen:

1. *Wat is de reden dat het college zonder de raad daarin te kennen besloten heeft de mogelijke toekomstscenario's terug te brengen tot 2 en het onderzoeksbureau opdracht te geven deze nader te onderzoeken? Had het niet als vanzelfsprekend voor de hand gelegen om eerst de raad, die immers opdracht tot het onderzoek heeft gegeven, te informeren over de onderzoeksresultaten en mogelijke toekomstscenario's voordat tot vervolgonderzoek werd besloten?*
2. *Vindt vervolgonderzoek plaats binnen het oorspronkelijk afgesproken budget (het college geeft immers aan dat dit past binnen de oorspronkelijke opdracht van de raad!) of zijn hier extra kosten aan verbonden? Zo ja, hoeveel?*
3. *Het vervolgonderzoek in opdracht van het College is halverwege februari afgerond. Het onderzoek van Wijckerveste zal volgens afspraak uiterlijk einde februari beschikbaar zijn. Mogen we ervan uitgaan dat komende bespreking in de raad beide onderzoeksresultaten zullen worden voorgelegd met een visie van het College hierop?*
4. *Wij lezen in het raadsinformatiebulletin dat het college voorstelt het rapport (wat ons betreft beide rapporten!) te bespreken in een **besloten** raadsvergadering. Wat is de reden om in beslotenheid daarover te vergaderen? Het gaat hier over een voor de gemeente en gemeenschap zeer dure gemeenschapsaccommodatie, waar de gemeenschap vele jaren aan bij heeft moeten dragen; ligt het dan ook niet voor de hand dat het bespreken van de toekomst van het Poldermolencentrum in volledige openbaarheid plaats vindt en de inwoners van meet af aan volledig worden geïnformeerd? De raad zal namens de Valkenburgse samenleving besluiten moeten nemen, maar dan wel in goed overleg mét die samenleving, die daartoe in staat moet worden gesteld met gelijke en alle informatie! Kortom wat ons betreft geen beslotenheid maar openbare bespreking van dit voor Valkenburg zo belangrijke onderwerp! Van collegzijde wordt veel te gemakkelijk gebruik gemaakt van beslotenheid. Bij dit dossier vinden wij dit middel niet alleen discutabel maar zelfs ongepast!*

Tenslotte: artikel 41-vragen dienen binnen 15 dagen beantwoord te worden, zo mogelijk tijdens de eerstvolgende raadsvergadering, zegt het reglement van orde. Wij stellen het op prijs indien beantwoording voor of tijdens de komende raadsvergadering plaatsvindt.

Verblijvend met vriendelijke groet, namens de CDA-fractie,

Math. Knubben, fractievoorzitter