VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Rekenkamerrapport DoeMee-onderzoek 2024 Energiebesparingsplicht en informatieplicht energiebesparing		
Indiener: Vincent Ketelaars Fractie: Kernachtig Druten		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen: 16 september 2025*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1	*Klopt onze volgende constatering uit lezing van alle bijlagen:* *De Algemene Rekenkamer (bijlage 6) concludeert dat de energiebesparingsplicht en het toezicht daarop niet voldoen aan het doelmatigheidscriterium. Ook ten aanzien van de efficiëntie lezen wij kritische noten en ten aanzien van de effectiviteit constateren wij dat de rapporten nationaal, provinciaal en regionaal allemaal aangeven dat er geen duidelijke cijfers over de resultaten (energiebesparing) zijn.* *Hoe relateert de Rekenkamer RvN de volgende zinssnede onder aanbeveling 2 in haar brief met voorgaande:* *"Omdat toezicht en handhaving op de energiebesparings- en informatieplicht een zeer effectieve maatregel is voor de reductie van CO_2, … "*	De Algemene Rekenkamer stelt expliciet dat de minister onvoldoende weet wat het toezicht oplevert. De Rekenkamer Rijk van Nijmegen stelt inderdaad expliciet dat de energiebesparings- en informatieplicht een zeer effectieve maatregel is voor C02 reductie. Op het eerste gezicht lijken deze beide uitspraken elkaar tegen te spreken. De Rekenkamer Druten leest deze twee uitspraken in elkaars verlengde. Ja, de resultaten van de energiebesparingsplicht zoals deze nu wordt uitgevoerd zijn lastig te duiden. In dat opzicht kan de doelmatigheid van de huidige aanpak niet worden bepaald. We kunnen immers niet objectief vaststellen of de inzet (financieel, personeel, tijd) in verhouding staat tot de resultaten. Tegelijkertijd kan de aanname gedaan worden dat de energiebesparings- en informatieplicht de potentie heeft om een positieve bijdrage te leveren aan het verminderen van de energieconsumptie en daarmee de reductie van C02 uitstoot. Het feit dat de uitvoering, hoe inefficiënt en onoverzichtelijk ook, bijdraagt aan energiebesparing staat vast. De vraag of dit de input waard is, kan op basis van de in het

		onderzoek gebruikte gegevens, niet beantwoord worden. Wanneer de monitoringsmethodiek onder de energiebesparings- en informatieplicht wél kwantificeerbare cijfers opleveren, kan de doelmatigheid worden vastgesteld. Ter illustratie: Je kunt met goudstaven een brug bouwen, daarmee kom je de rivier over (doel). Of ditzelfde doel ook met minder middelen bereikt kon worden (matig) is een andere vraag.
2	*Bijlage 7* *Wij begrijpen dat het aantal van 105 energierelevante bedrijven in Druten is gebaseerd op cijfers van CBS, 2022.* *Kan de Rekenkamer aangeven waarom zij niet (konden) beschikken over opgaven van de ODRN zelf?*	Dit klopt. De aan het onderzoek deelnemende Omgevingsdiensten hadden onvolledig zicht op het aantal bedrijven dat onder de energiebesparingsplicht valt. Het uitvoeren van energiecontroles draagt juist bij aan dit inzicht. Er was vanuit de Omgevingsdiensten dus ook geen structurele toegang tot data rondom energieverbruik. De onderzoekers hebben daarom gekozen voor CBS-data. Overigens heeft de ODRN inmiddels wél volledig zicht op het aantal bedrijven dat onder de energiebesparings- en informatieplicht valt.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.