

9. Centrumontwikkeling verkeersverbinding Heerenveenseweg-Acht-Pilarenplein

- Waarom wordt een investering van deze omvang gebaseerd op metingen uit slechts één week, zonder scenario's voor piekbelasting (koopzondagen, evenementen, kerstperiode)?
- **Antwoord:** De metingen zijn gedaan in een bewust gekozen week waardoor een goede afspiegeling van het gemiddelde huidige verkeer wordt verkregen. Daarmee geeft het verkeerskundig gezien een goed beeld. Ook is daarmee in te schatten of de bestaande ontsluitingen voldoende capaciteit hebben bij piekbelastingen.
- Waarom zijn **toekomstige ontwikkelingen** – zoals het Groene Hart, extra woningbouw en autoluwe pilots – bewust níet meegenomen, terwijl deze het verkeerssysteem fundamenteel veranderen?
- **Antwoord:** Er zijn in deze aangegeven ontwikkelingen nog veel varianten mogelijk. Daarom is bewust gekozen voor het in beeld brengen van de feitelijke voorgestelde verandering.
- Hoe kan het college spreken van een “robuuste investering voor 40 à 50 jaar”, terwijl de onderzoeken expliciet zeggen dat toekomstscenario's niet zijn doorgerekend?
- **Antwoord:** De investering heeft tot doel om de bereikbaarheid van het centrum de komende 40 à 50 jaar te verbeteren. Hoe dit zich exact zal ontwikkelen is met alle varianten die zich nu en in de toekomst zullen aandienen niet exact te bepalen. Dat het de bereikbaarheid van het Acht-Pilarenplein aanzienlijk verbetert staat ons inziens buiten de discussie.
- Waarom wordt de gemeenteraad gevraagd een blanco cheque af te geven, terwijl het college nu al weet dat **vervolgmaatregelen waarschijnlijk nodig zijn**?
- **Antwoord:** Het gevraagde bedrag is nauwkeurig onderbouwd.
- Wie draait straks op voor de kosten als blijkt dat omliggende straten onveiliger of drukker worden?
- **Antwoord:** De gemeente.
- Hoe realistisch is het budget, zolang pandverwerving nog onzeker is?
- **Antwoord:** Het budget is gebaseerd op concrete kostenramingen en taxaties van de te verwerven panden. Daarnaast is rekening gehouden met onvoorzien en inflatie.
- Wat gebeurt er als eigenaren niet willen verkopen of de prijs hoger uitvalt?
- **Antwoord:** De ervaring leert dat verwerving soms moeizaam is, maar met enig geduld en takt wel lukt. In slechts een zeer beperkt aantal situaties is onteigening het laatste middel.
- Waarom zijn mogelijke opbrengsten uit woningbouw wél genoemd, maar structureel buiten de afweging gehouden, terwijl risico's dat óók zijn?
- **Antwoord:** Mogelijke opbrengsten mogen financieel door de gemeente niet “hard” worden ingerekend. Financiële risico's van de doorsteek zijn zo realistisch mogelijk in het budget opgenomen.

- Welke concrete onderdelen van het plan staan nog écht open voor aanpassing?
- **Antwoord:** De keuze voor het realiseren van één- of tweerichtingsverkeer staat open. Het al dan niet instemmen met de mogelijke realisering van aanvullende bebouwing staat nog open.
- Wat gebeurt er als bewoners of ondernemers fundamenteel tegen deze doorsteek blijken te zijn?
- **Antwoord:** De raad beslist.
- Is het college bereid dit project te **faseren of heroverwegen** als uit participatie blijkt dat het draagvlak ontbreekt?
- **Antwoord:** dit betreft geen technische vraag.