Verslag

Raadsvergadering 9 december 2024

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig
Raadsleden: I. Lubbers (DGG), H. Dielis (DGG), D. van Weert (DGG), F. Thijssen (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), I. Neele-Janssen (CDA), I. van Hooff (CDA), T. Coolen (CDA), P. Font Freide (CDA), M. van Schaijk (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), T. Meulendijks (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), P. Elsendoorn (PvdA) P. Kuijken (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks), A. van Eersel (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), M. Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), P. v.d. Vossenberg (SAMEN), D. Jansen (SAMEN).
Wethouders: F. Stravers, G. v. Gestel, P. Looijmans, M. Sanders, H. van de Laar

Afwezig:
G. van Nunen (PvdA), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA)

1. Opening en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering en geeft de berichten van verhindering door.

2. Vragenhalfuurtje aan college
Er zijn artikel 17 vragen gesteld door SAMEN over de Beleidskeuzes woonwagens. Wethouder Van Gestel beantwoordt de vragen. (Zie bijlage 1)

3. Vaststellen agenda
Er zijn geen verzoeken tot wijziging van de agenda binnen gekomen. Wel zijn er een zestal moties vreemd aan de orde aangekondigd. De voorzitter stelt voor om deze te bespreken bij agendapunt 19. De raad stemt hiermee in.

4. Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE
De voorzitter heeft een aantal mededelingen over:
- MRE: Stimuleringsfonds;
- MRE: Werkprogramma 2025-2026;
- SGE: Jaarprogramma 2025.

Mevrouw Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) geeft een terugkoppeling vanuit de Raadstafel21.

Zie bijlage 2 voor de mededelingen van de voorzitter en de terugkoppeling vanuit Raadstafel21.

5. Vaststellen verslag van de raadsvergadering van 11 november 2024
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Installatie van de heer N. van Drunen als lid van de Rekenkamer Geldrop-Mierlo
Met de aflegging van de eed door dhr. Van Drunen ten overstaan van de voorzitter van de raad wordt de installatie afgerond.

7. Installatie van de heer E. Kuenen als burgercommissielid namens D66
De installatie wordt met het afleggen van de verklaring en belofte door de heer Kuenen ten overstaan van de voorzitter van de raad afgerond.

8. Lijst van ingekomen stukken
De raad stemt ermee in om de ingekomen stukken conform het advies af te handelen.

9. Verordeningen belastingen, heffingen en leges 2025 (RV GM2024-2348233)
Bij dit agendapunt zijn drie amendementen en één motie ingediend:
- Amendement D66 over Parkeerbelasting;
- Amendement Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en SAMEN over Verlaging parkeerbelasting 2025;
- Amendement D66 over Afvalstoffenheffing;
- Motie Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD over Afschaffen gesloten exploitatie toeristenbelasting en vrijvallen reserve.

De voorzitter geeft aan dat er bij dit agendapunt twee amendementen zijn ingediend over de parkeerbelastingen en één over de afvalstoffenheffing. Deze verordeningen zijn daarmee bespreekstukken. Hij zegt dat de motie, die gaat over de gesloten exploitatie toeristenbelasting, na de besluitvorming over de belastingverordeningen zal worden besproken.

De voorzitter vraagt of hij mag concluderen dat de andere 9 belastingverordeningen niet besproken hoeven te worden. De raad bevestigt dit.
Hierna vraagt de voorzitter of hij mag concluderen dat deze 9 belastingverordeningen unaniem worden aangenomen? De raad stemt hiermee in.

De voorzitter concludeert dat daarmee de volgende verordeningen zijn vastgesteld:
- de Legesverordening 2025 incl. bijbehorende tarieventabel;
- de verordening hondenbelasting 2025;
- de verordening lijkbezorgingsrechten 2025;
- de verordening onroerende zaakbelastingen 2025;
- de verordening reclamebelasting Geldrop 2025;
- de verordening reclamebelasting Mierlo 2025;
- de verordening rioolheffing 2025;
- de verordening staangelden 2025;
- de verordening toeristenbelasting 2025.

<u>Verordening Parkeerbelasting 2025</u>
De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Happen (D66) om het amendement (zie bijlage 3) over Parkeerbelasting toe te lichten.

Wethouder Van de Laar geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren D66, GroenLinks, SAMEN, DPM en CDA het woord. In tweede termijn voert de DGG het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt verworpen met 6 stemmen voor (D66, GroenLinks en PvdA) en 19 stemmen tegen (SAMEN, DPM, CDA, DGG en Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD).

Hierna geeft de voorzitter het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om het amendement over Verlaging parkeerbelasting 2025 toe te lichten.

Wethouder Van de Laar geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, SAMEN, DPM, CDA, D66, GroenLinks en DGG het woord.
Hierna vraagt de heer Jansen (SAMEN) een korte schorsing aan.

<u>Na de schorsing geeft de heer Jansen (SAMEN) aan het amendement te wijzigen. (Zie bijlage 4)</u>

De voorzitter concludeert hierna dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Vervolgens brengt de voorzitter het gewijzigde amendement in stemming. Het amendement wordt aangenomen met 19 stemmen voor (SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM, CDA, DGG) en 6 stemmen tegen (GroenLinks, D66, PvdA).

Hierna brengt de voorzitter de geamendeerde 'Verordening Parkeerbelasting 2025' in stemming. De geamendeerde verordening wordt aangenomen met 19 stemmen voor (SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM, CDA, DGG) en 6 stemmen tegen (GroenLinks, D66, PvdA).

Verordening Reinigingsheffingen 2025
De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Happen (D66) om het amendement (zie bijlage 5) over de Afvalstoffenheffing toe te lichten.

Wethouder Van de Laar geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren D66, DGG, DPM, CDA, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en PvdA het woord. In tweede termijn voeren GroenLinks en SAMEN het woord.

Na bespreking in twee termijnen geeft de heer Van Happen (D66) aan het amendement in te trekken, als de wethouder kan toezeggen dat hij het eerste kwartaal van 2025 met de discussie gaat komen, waarbij ook het punt over eenpersoonshuishoudens -of we die dan ook zoals bij de reinigingsheffing ook voor de afvalstoffenheffing apart moeten behandelen- zal worden meegenomen.

De heer Jansen (SAMEN) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat SAMEN tegen de verordening zal stemmen, aangezien volgens SAMEN het diftar-principe zo snel mogelijk ter discussie moet worden gesteld. Hij zegt dat SAMEN van mening is dat zou moeten worden overgestapt naar nascheiding.

Wethouder Van de Laar doet vervolgens de toezegging dat de discussie over alle belastingen volgend jaar zal plaatsvinden vóór 1 april. Daarnaast zal er volgend jaar, afhankelijk van de voortgang bij derden, een discussie plaatsvinden over nascheiding, waarbij Midwaste een presentatie zal geven om e.e.a. uit te leggen.

Hierna brengt de voorzitter de 'Verordening Reinigingsheffingen 2025' in stemming. De verordening wordt aangenomen met 23 stemmen voor (DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en 2 stemmen tegen (SAMEN).

Motie Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD over Afschaffen gesloten exploitatie toeristenbelasting en vrijvallen reserve
De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) om de motie (zie bijlage 6) toe te lichten.

Wethouder Stravers geeft namens het college aan de motie te ontraden.

In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM, D66, GroenLinks en CDA het woord. In tweede termijn voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, SAMEN en DPM het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter de motie in stemming. De motie wordt verworpen met 10 stemmen voor (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, D66, GroenLinks, SAMEN en PvdA) en 15 stemmen tegen (DPM, CDA, DGG).

10. Aankoop opstallen Pali Group aan Industriepark 10 en Emopad 15 (RV GM2024-1856784)
Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en D66. Deze vragen zijn ook schriftelijk beantwoord. (Zie bijlage 7 en 8)

In eerste instantie voeren alle partijen het woord. In tweede termijn voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, D66 en SAMEN het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 tegen.

11. Vaststelling Masterplan Gijzenrooi (RV GM2024-1664980)
Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD. Deze vragen zijn ook schriftelijk beantwoord. (Zie bijlage 9)

In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en D66 het woord. In tweede termijn voert het CDA het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 tegen.

12. Notitie beleidskeuzes thema Wonen (RV GM2024-1631701)
Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en SAMEN. Deze vragen zijn ook schriftelijk beantwoord. (Zie bijlage 10 en 11)

Daarnaast is bij dit agendapunt een amendement ingediend door de PvdA. (Zie bijlage 12)

De voorzitter geeft het woord aan de heer Elsendoorn (PvdA) om het amendement toe te lichten.

Wethouder Van Gestel geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren alle partijen het woord. In tweede termijn voeren PvdA en GroenLinks het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt verworpen met 6 stemmen voor (PvdA, SAMEN, GroenLinks) en 19 stemmen tegen (CDA, D66, DGG, DPM, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD).

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 19 stemmen voor (CDA, D66, DGG, DPM, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en 6 stemmen tegen (PvdA, SAMEN, GroenLinks).

13. Tweede tussentijdse rapportage (RV GM2024-2334922)
In eerste instantie voeren PvdA en GroenLinks het woord.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

14. Omzetting Gemeenschappelijke Regeling Dienst Dommelvallei in Bedrijfsvoeringsorganisatie (RV GM2024-2323996)
Bij dit agendapunt is een amendement ingediend door GroenLinks (zie bijlage 13) en een motie door Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD (zie bijlage 14).

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kuijken (GroenLinks) om het amendement toe te lichten.

Burgemeester Van Bree geeft namens het college aan het amendement te steunen.

In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM, DGG, SAMEN en CDA het woord.
De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Hierna brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming. Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan mevrouw Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) om de motie toe te lichten.

Burgemeester Van Bree geeft namens het college aan de motie te steunen.

In eerste instantie voeren GroenLinks en SAMEN het woord.

Burgemeester Van Bree zegt toe dat de KPI's vooraf gedeeld zullen worden met de raad.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

Vervolgens brengt de voorzitter de motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Hierna schorst de voorzitter de vergadering tot maandagavond 16 december 2024 19.30 uur.

Aanwezig: (16 december 2024)
Raadsleden: I. Lubbers (DGG), H. Dielis (DGG), D. van Weert (DGG), F. Thijssen (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), I. Neele-Janssen (CDA), I. van Hooff (CDA), T. Coolen (CDA), P. Font Freide (CDA), M. van Schaijk (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), T. Meulendijks (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA), P. Kuijken (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), P. v.d. Vossenberg (SAMEN), D. Jansen (SAMEN).
Wethouders: F. Stravers, G. v. Gestel, P. Looijmans, M. Sanders, H. van de Laar

Afwezig: (16 december 2024)
A. van Eersel (GroenLinks), P. Elsendoorn (PvdA), M. Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), G. van Nunen (PvdA)

Na heropening geeft de voorzitter de berichten van verhindering door. Mevrouw Koopmans (GroenLinks) zal later aansluiten.

Daarnaast geeft de voorzitter aan dat er een verzoek is binnengekomen van Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD om de agenda aan te passen. Zij willen agendapunt 16 Starterslening verplaatsen naar later op de agenda. De voorzitter stelt voor dit verzoek te honoreren en de Starterslening achteraan op de agenda te plaatsen, na bespreking van de moties Vreemd aan de orde.
De raad stemt hiermee in.

Hierna heeft wethouder Van de Laar een mededeling over de brug in Mierlo. (Zie bijlage 15)

15. Herziening verordening Jeugdhulp en Wmo 2025 (RV GM2024-2133270)
Bij dit agendapunt zijn twee amendementen ingediend een door PvdA, GroenLinks, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en SAMEN en een door DGG.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van de Ven-Schoofs (PvdA) en mevrouw Lubbers (DGG) om de amendementen toe te lichten.

Wethouder Sanders geeft namens het college aan beide amendementen te ontraden.

De voorzitter brengt eerst het amendement van PvdA, GroenLinks, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en SAMEN in bespreking.

In eerste instantie voeren alle partijen het woord. In tweede termijn voeren PvdA, GroenLinks en Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD het woord.

Mevrouw Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) geeft vervolgens aan dat de partijen die het amendement hebben ingediend het amendement willen wijzigen. (Zie bijlage 16)

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement van DGG in bespreking.

In eerste instantie voeren D66, SAMEN, GroenLinks, PvdA en DGG het woord.
Mevrouw Lubbers (DGG) geeft vervolgens aan van het amendement een motie te maken. (Zie bijlage 17) Het amendement wordt ingetrokken en een motie wordt ingediend.

De voorzitter geeft aan dat de motie zal worden besproken na het (geamendeerde) voorstel.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in bespreking.

In eerste instantie voert GroenLinks het woord. In tweede termijn voeren PvdA en GroenLinks het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming. Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.
Hierna brengt de voorzitter de motie in bespreking.
Hij constateert dat er geen behoefte is aan bespreking van de motie.

Vervolgens brengt hij de motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

16. Verordening Starterslening (RV GM2024-2072526)
Dit agendapunt is verplaatst en wordt besproken na behandeling van agendapunt 19 Moties vreemd aan de orde.

17. Visie werklocaties Zuidoost-Brabant (RV GM2024-2309559)
Er is bij dit agendapunt een motie ingediend door GroenLinks. (Zie bijlage 18)

De voorzitter brengt het voorstel in bespreking.

In eerste instantie voert Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD het woord.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Het voorstel wordt in stemming gebracht. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Hierna brengt de voorzitter de motie in bespreking.

Hij geeft het woord aan de heer Kuijken (GroenLinks) om de motie toe te lichten.

Wethouder Stravers geeft namens het college aan de motie te steunen.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking.

Vervolgens brengt de voorzitter de motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

18. Zienswijze Strategisch Plan GR Cure 2023-2026 (RV GM2024-2346444)
In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, D66 en DPM het woord.
De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

19. Moties vreemd aan de orde
Er zijn zes moties vreemd aan de orde ingediend:
- Motie PvdA en GroenLinks over Geen diesel maar elektrische veegwagen;
- Motie CDA over Woon-zorgcomplexen Geldrop-Mierlo;
- Motie SAMEN over Vroegtijdige participatie bij de opvang van vluchtelingen;
- Motie SAMEN over Aanpassingen aan de verordening raadscommissies;
- Motie SAMEN over Strengere toetsing sociaal domein;
- Motie SAMEN over Aframen budget preventief jeugdbeleid door personele tekorten.

Motie PvdA en GroenLinks over Geen diesel maar elektrische veegwagen (Zie bijlage 19)
De voorzitter geeft het woord aan de heer Kuijken (GroenLinks) om de motie toe te lichten.

Wethouder Van de Laar geeft namens het college aan de motie te steunen.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking van de motie.
Hij brengt de motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Motie CDA over Woon-zorgcomplexen Geldrop-Mierlo (Zie bijlage 20)
De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Neele-Janssen (CDA) om de motie toe te lichten.

Wethouder Van Gestel geeft namens het college aan de motie te steunen.

In eerste instantie voeren D66, DGG en Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD het woord. In tweede termijn voert DPM het woord.

Wethouder Van Gestel zegt toe dat de raad geïnformeerd zal worden over de prestatieafspraken en de jaarschijf.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter de motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Motie SAMEN over Vroegtijdige participatie bij de opvang van vluchtelingen (Zie bijlage 21)
De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om de motie toe te lichten.

Wethouder Looijmans geeft namens het college aan de motie te steunen.

In eerste instantie voert GroenLinks het woord. In tweede termijn voeren SAMEN en DPM het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter de motie in stemming. De motie wordt aangenomen met 21 stemmen voor (CDA, D66, DGG, DPM, PvdA, SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en 2 stemmen tegen (GroenLinks).

Motie SAMEN over Aanpassingen aan Verordening op de raadscommissies (Zie bijlage 22)
De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om de motie toe te lichten.

Burgemeester Van Bree geeft namens het college aan dat dit geen collegeaangelegenheid betreft, maar een raadsaangelegenheid.

In eerste instantie voeren DPM, CDA, D66 en DGG het woord.
De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Hierna brengt de voorzitter de motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Motie SAMEN over Strengere toetsing sociaal domein (Zie bijlage 23)
De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om de motie toe te lichten.

Wethouder Sanders geeft namens het college aan de motie te ontraden.

In eerste instantie voeren SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DGG, GroenLinks en PvdA het woord. In tweede termijn voeren CDA, DPM, PvdA en SAMEN het woord.

Na bespreking in twee termijnen geeft de heer Jansen (SAMEN) aan de motie in te trekken.

Motie SAMEN over Aframen budget preventief jeugdbeleid door personele tekorten
De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om de motie toe te lichten.

Wethouder Sanders geeft namens het college aan de motie te ontraden.

In eerste instantie voeren CDA, SAMEN, GroenLinks en D66 het woord.
Na bespreking in eerste termijn vraagt de heer Jansen (SAMEN) om een schorsing.

Na de schorsing geeft de heer Jansen (SAMEN) aan de motie te wijzigen. (Zie bijlage 24)

Hierna constateert de voorzitter dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Vervolgens brengt de voorzitter de gewijzigde motie in stemming. De gewijzigde motie wordt unaniem aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

16. Verordening Starterslening 2024 (RV GM2024-2072526)
Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en SAMEN. Deze zijn ook schriftelijk beantwoord. (Zie bijlagen 25 en 26)

Bij dit agendapunt zijn twee amendementen ingediend: een door Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD (zie bijlage 27) en een door GroenLinks (zie bijlage 28).

De voorzitter geeft eerst het amendement van Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD in bespreking.
Hij geeft het woord aan mevrouw Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) om het amendement toe te lichten.

Wethouder Van Gestel geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, SAMEN, DPM, CDA, DGG en D66 het woord. De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Hierna brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt verworpen met 1 stem voor (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en 22 stemmen tegen (CDA, D66, DGG, DPM, GroenLinks, PvdA, SAMEN).

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement van GroenLinks in bespreking.
Hij geeft het woord aan mevrouw Koopmans (GroenLinks) om het amendement toe te lichten.

Wethouder Van Gestel geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren DPM, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en GroenLinks het woord.
De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

De heer Jansen (SAMEN) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat SAMEN elke kans wil aangrijpen om betaalbare woningen te verkrijgen voor inwoners, met dit amendement specifiek voor starters. Hij geeft hierbij aan dat SAMEN wel het signaal wil afgeven dat hiermee ook een doelgroep buiten spel wordt gezet, terwijl zij juist geen doelgroepen willen uitsluiten.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt verworpen met 5 stemmen voor (GroenLinks, SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en 18 stemmen tegen (CDA, D66, DGG, DPM, PvdA).

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 20 stemmen voor (CDA, D66, DGG, DPM, PvdA, SAMEN) en 3 stemmen tegen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, GroenLinks)

20. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering.

Vragenhalfuur

(ex. Artikel 17 RvO)

Registratie: *2024.017.001*
Aan de voorzitter van de raad,
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: maandag 9 december 2024
Steller vragen (naam en fractie): SAMEN Geldrop-Mierlo - Daan Jansen
Vragen gericht aan: Het college van Geldrop-Mierlo
Onderwerp: Beleidskeuzes woonwagens
Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden: 1. Kan de wethouder een toelichting geven op de planning voor de uitwerking en implementatie van het woonwagenbeleid en aangeven welke stappen hierin komend jaar worden ondernomen? 2. Hoe wordt de actieve betrokkenheid van woonwagenbewoners geborgd bij de verdere ontwikkeling en uitvoering van het woonwagenbeleid, zodat het aansluit bij hun behoeften en de aanbevelingen van de Ombudsman?
Toelichting: Tijdens de raadsvergadering van 11 november jl. had SAMEN een amendement ingediend om het woonwagenbeleid in 2025 nader uit te werken. Dit amendement werd door de wethouder omarmd onder voorwaarde dat wij het niet in stemming zouden brengen. Het amendement is uiteindelijk niet in stemming gebracht en wij waarderen de inzet en bereidheid van de wethouder om het belang van het woonwagenbeleid te onderstrepen en samen met de raad concrete stappen te zetten. Als gemeente hebben we niet alleen de verantwoordelijkheid om te voldoen aan wettelijke kaders, maar ook de kans om vertrouwen te herstellen en een duurzaam perspectief te bieden aan de woonwagenbewoners. Samen werken we aan een oplossing die recht doet aan hun belangen en culturele identiteit. In dit kader hebben wij nog twee vragen aan om inzicht te krijgen in de verdere planning en participatie.

Antwoord:

1. Vanuit de VNG bestaat er een wegwijzer gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid. Deze wegwijzer wordt gehanteerd om te komen tot het woonwagen- en standplaatsenbeleid. Een belangrijke stap naar de vorming van dit beleid toe is de behoefte inventarisatie. Momenteel vindt dit onderzoek plaats onder de hoofdbewoners, inwonende familieleden en spijtoptanten. Naar verwachting is dit onderzoek ruimschoots voor het einde van het eerste kwartaal gereed.
   Met deze onderzoeksresultaten bestaat er een actueel inzicht in de te verwachten vraag naar standplaatsen en woonwagens. Hierna is het zaak om scherp te krijgen in hoeverre en hoe in deze behoefte kan worden voorzien. Hiervoor zal de gemeente samen met betrokken partijen zoals woningcorporaties en woonwagenbewoners aan de slag gaan om het gemeentelijk beleid vast te stellen. Naar verwachting zal dit in het derde kwartaal van 2025 gereed zijn, om het uiterlijk in het vierde kwartaal ter vaststelling voor te leggen aan de raad. Na de vaststelling wordt er uitvoering gegeven aan het beleid.

2. De actieve betrokkenheid van woonwagenbewoners bij de verdere ontwikkelingen en uitvoering van het woonwagenbeleid wordt geborgd door middel van een aantal specifieke stappen die gericht zijn op participatie, dialoog en afstemming. Hierbij houden we rekening met de behoefte van de woonwagenbewoners en de aanbevelingen van de Ombudsman, door directe betrokkenheid via vertegenwoordigers, door regelmatige consultaties en door een transparante communicatie en terugkoppeling.

Agendapunt 4. Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE

Mededelingen van de voorzitter:

MRE

Stimuleringsfonds:
Er is een herijking van het Stimuleringsfonds doorgevoerd. Het Stimuleringsfonds wordt voortgezet met een sterkere koppeling aan de hoofdopgaven uit het Samenwerkingsakkoord. Voorgesteld wordt om € 4 miljoen aan niet-beschikte middelen in te zetten voor de hoofdopgaven en versterking van de uitvoeringskracht in de regio. Dus ook gemeenten kunnen hier aanspraak op maken. De Adviescommissie Financiën heeft hier positief over geadviseerd.

Werkprogramma 2025-2026 (MRE):
Het nieuwe werkprogramma richt zich op:

- Samenwerking en verbinding: Versterken van het ambtelijk en bestuurlijk samenspel en het 'wij-gevoel'.
- Integrale aanpak van opgaven: Een samenhangende benadering zonder onnodige verknoping om vertraging te voorkomen.
- Focus op ambitie en realisatie: Prioriteren van de belangrijkste ambities; minder urgente opgaven kunnen worden gepauzeerd.

Na het Algemeen Bestuur op 18 december ontvangt de gemeenteraad het volledige werkprogramma.

SGE

Jaarprogramma 2025:
Als uitwerking van de Samenwerkingsagenda 2023 is het Jaarprogramma 2025 opgesteld met concrete activiteiten per thema (Economie, Wonen, Ruimte en Voorzieningen & Evenementen). Na vaststelling in het Bestuurlijk Platform op 19 december wordt het programma met de gemeenteraad gedeeld. In februari 2025 wordt een bijeenkomst voor raadsleden georganiseerd waarin het jaarprogramma op een interactieve wijze wordt besproken.

Terugkoppeling vanuit Raadstafel21 door Marianne Mulder Staaijen:

Wij hebben 4 december samengezeten met de Raadstafel21. De belangrijkste punten die besproken zijn, zijn:

- Brainportdeal project Beethoven:
  De regio heeft inmiddels in totaal al 4 miljard euro toegekend gekregen. Deze zal ingezet worden voor de groeiopgaven van de regio, met name woningbouw, infrastructuur, mobiliteit en talent. In april/mei wordt de uitwerking van de Beethovenafspraken aan de verschillende raden voorgelegd. Tot die tijd aan ons college de taak om te kijken wat er voor onze gemeente te halen is/waarvoor we in aanmerking kunnen komen;

- Bovenregionale samenwerking:
  Deze samenwerking wordt met name gezocht om de druk op onze regio te verlichten. Met Meijerijstad, Weert en Venlo zijn al gesprekken, die al verder gaan. Daar ligt de focus op wonen, mobiliteit en economie. Met Tilburg, ’s-Hertogenbosch, maar ook Vlaanderen zijn ook gesprekken, maar deze zitten nog in de kennismakingsfase. Een vraag die gesteld is, is welke rol wij als raden, maar ook als Raadstafel21 willen hebben hierin als het gaat over het overleg. Zeker ook omdat je nu al ziet dat de regionale samenwerking die er nu bestaat, al vrij lastig is richting de raden. Wat willen we dus als we nog een stapje verder gaan? Ik heb begrepen dat deze vraag ook nog via de griffie richting alle raden zal worden gebracht;

- Bestuurlijke planning MRE & het proces:
  We hebben dit besproken met het idee dat we als Raadstafel, maar ook als raden, beter meegenomen kunnen worden in wat er op de agenda komt, waardoor we ook wat makkelijker terugkoppeling kunnen vragen of advies mee kunnen geven aan ons college.

D66 geldrop-mierlo

Amendement

Datum Raadsvergadering: 9 december 2024

Raadsvoorstel GM 2024-2348233 Verordeningen belastingen, heffingen en leges 2025

Onderwerp: Parkeerbelasting

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Het volgende beslispunt toe te voegen:
Met ingang van 2026 over te gaan tot invoering van parkeerbelasting in het centrum van Mierlo.

Toelichting:
De indieners van dit amendement zijn van mening dat in het centrum van Mierlo, net als in het centrum van Geldrop, een parkeerbelasting dient te worden ingevoerd. Onder het motto "gelijke monniken, gelijke kappen", liggen de volgende overwegingen hieraan ten grondslag:

- In onze omgevingsvisie hebben we vastgelegd dat de centra in Geldrop en Mierlo gericht moeten zijn op een prettige verblijfsfunctie. Voor Mierlo is daar specifiek aan toegevoegd dat dit gecombineerd moet worden met groene randen in en rond het centrum;
- Het Molenplein wordt ieder weekend opengesteld voor auto's om te parkeren. Dit is gebeurd omdat er sprake is van parkeerdruk in het centrum op die momenten. Hoe meer voorzieningen er zijn voor auto's des te minder invulling gegeven kan worden aan de invulling van groen in en rondom het centrum;
- In de lokale bereikbaarheidsagenda is opgenomen dat in de centra van Geldrop en Mierlo de nadruk moet liggen op faciliteiten voor voetgangers en fietsers (toepassing van het STOMP model). Ook om deze reden is het belangrijk om het autogebruik in het centrum van Mierlo te ontmoedigen.

Door net als in het centrum van Geldrop ook in Mierlo betaald parkeren in te voeren, geven we het beste invulling aan onze omgevingsvisie en bereikbaarheidsagenda.
Indieners realiseren zich dat invoering van betaald parkeren in het centrum van Mierlo goed overleg vergt met ondernemers en inwoners. Ook het invoeren van een vergunningstelsel voor deze direct betrokkenen kost voorbereidingstijd. Daarom wordt als invoeringsdatum gekozen voor 1-1-2026.

Ondertekening en naam:

D66, Ton van Happen

WIJ ZIJN GELDROP-MIERLO SAMEN

Amendement

Datum Raadsvergadering: 9 december 2024

Raadsvoorstel GM2024-2348233
Verordening parkeerbelasting 2025

Onderwerp: verlaging parkeerbelasting 2025

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

- *Artikel 1 van Tarieventabel ex artikel 4 van de Verordening Parkeerbelasting 2025 te vervangen door:*
-

1. *Het tarief voor het parkeren bij parkeerapparatuur als bedoeld in artikel 1, onderdeel a., op de parkeerplaatsen gelegen op Het Machinaal, terrein Achter de Kerk, Molenstraat, Stationsstraat, Heggestraat, Heuvel, Bezorgershof, Langstraat, Dommeldalseweg, Wielstraat en Bogardeind bedraagt op maandag tot en met zaterdag van 9.00 uur tot 18:00 uur;*

a. per aaneengesloten tijdvak van maximaal 6 minuten of gedeelte daarvan	*€ 0,09;*
b. alleen het 2e uur bij een onafgebroken periode	*€ nihil;*
c. voor de gehele dag, voor zover op deze parkeerplaatsen geen maximale parkeertijd van toepassing is	*€ 6,00.*

- In te voeren vanaf 1 januari 2025 of zo snel mogelijk indien het niet mogelijk is om deze wijziging dan reeds door te voeren in de betaalautomaten en -apps;
- En leggen hierbij vast dat deze tarieven (a,b,c) de komende vier jaren niet zullen worden gecorrigeerd voor inflatie.

Toelichting:

Indieners zijn van mening dat het schrappen van het tweede uur gratis parkeren de aantrekkelijkheid van het centrum in Geldrop verder zal verminderen, vooral ten opzichte van omliggende gebieden zoals Mierlo centrum, winkelcentrum De Coevering en omliggende gemeenten waar parkeren wel gratis is. Hogere parkeerkosten kunnen leiden tot een afname van bezoekersaantallen, juist nu leegstand en herontwikkelingen de economische vitaliteit van het centrum al onder druk zetten. Bovendien kan een tariefsverhoging mensen met een lager inkomen ontmoedigen om het centrum te bezoeken, waardoor het minder toegankelijk en aantrekkelijk wordt voor een breed publiek.

Amendement

De komende periode zullen bouwwerkzaamheden aanzienlijke overlast veroorzaken, wat een extra uitdaging vormt voor ondernemers om hun bedrijfsvoering op peil te houden.
Onder deze omstandigheden achten de indieners een verhoging van parkeertarieven onwenselijk, aangezien de mogelijke daling in bezoekers en omzet niet opweegt tegen de beoogde financiële opbrengst. Het uiteindelijke doel van de maatregel komt zo het centrum niet ten goede. Om die reden zijn indieners van mening dat de tarieven, inclusief het tweede uur gratis, de komende vier jaren ook niet zouden moeten worden verhoogd.

Het maximaal dagtarief blijft gehandhaafd om langparkeren te voorkomen aangezien de plekken daar niet voor zijn bedoeld en de ondernemers daar ook niet mee zijn gebaat.

Indieners stellen voor om de dekking voor dit amendement te halen uit de post onvoorzien.

Ondertekening en naam:



Marianne Mulder-Staaijen
Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD

Daan Jansen
SAMEN

D66
geldrop-mierlo

Amendement

Datum Raadsvergadering: 9 december 2024
Raadsvoorstel GM 2024-2348233 Verordeningen belastingen, heffingen en leges 2025

Onderwerp: Afvalstoffenheffing

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Het volgende beslispunt toe te voegen:
Het vastrecht bij de afvalstoffenheffing te laten stijgen van €190,68 naar €210,00 (i.p.v. naar €222,00)

Toelichting:
De indieners zijn van mening dat zolang we in onze gemeente het DIFTAR principe hanteren, we moeten uitgaan van het principe "de vervuiler betaalt". Goed gedrag moet worden beloond. Dat bereiken we onder andere door het vastrecht zo laag mogelijk te houden. In de voorstellen van het college zitten 2 onderdelen waarvan wij van mening zijn dat deze niet in het tarief van het vastrecht thuishoren:

a. Het in diverse wijken wekelijks inzamelen van de PBD zakken. De kosten van deze extra inzameling bedragen volgens het college €125.000 op jaarbasis. Daar waar PBD zakken eerder worden aangeboden aan de straat dan volgens de reguliere 2 wekelijkse inzameling, dient handhaving ingezet te worden. Dit kan door de BOA's en/of de gebiedsregisseurs. Die laatste zijn er om de leefbaarheid in de wijken te vergroten. Dat kan o.a. door de gebiedsregisseurs ook in te zetten om inwoners aan te spreken als PBD zakken te vroeg worden aangeboden;
b. De inzameling van luiers kost de gemeente op jaarbasis van € 90.000, terwijl deze bij het restafval ter verbranding worden aangeboden. Indieners zijn van mening dat deze inzameling dan ook niet apart en voor ouders "gratis" moet gebeuren, maar dat dit via het restafval aangeboden dient te worden.

Beide maatregelen leiden tot een verlaging van het vastrecht van € 215.000. Omgerekend naar ongeveer 18.000 huishoudens betekent dit een verlaging van het vastrecht van ongeveer € 12 ten opzichte van het collegevoorstel. Het vastrecht stijgt hierdoor naar € 210 i.p.v. € 222. Ee nstijging van 10,1% i.p.v. 16,4%.

Ondertekening en naam:

D66, Ton van Happen

WIJ ZIJN GELDROP-MIERLO

Motie

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 9 december 2024

Onderwerp: Afschaffen gesloten exploitatie toeristenbelasting en vrijvallen reserve

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Van mening dat

- *De inkomsten toeristenbelasting moeten kunnen worden aangewend voor zaken waar zowel toeristen als inwoners van profiteren.*

Overwegende dat

- *Onderscheid tussen zaken die ten goede komen aan toeristen altijd arbitrair is;*
- *Zaken zoals groenonderhoud, wegenonderhoud, bebording, upgrade centra en winkelgebieden en Village marketing uiteindelijk ten goede komen aan zowel inwoners als toeristen;*
- *In stand houden van de gesloten exploitatie voorkomt dat we de middelen in de huidige exploitatie niet kunnen aanwenden voor deze zaken in de dan levende behoefte;*
- *De begroting de komende jaren krap is terwijl deze reserve groeit.*

Van oordeel dat

- *Toeristenbelasting vanaf 2025 als bate op de algemene balans zal worden gezien, de gesloten exploitatie zal worden afgeschaft en de huidige reserve Toeristenbelasting zal vrijvallen ter faveure van de algemene reserve.*

Verzoekt het college

Het nodige te doen om de reserve Toeristenbelasting op te heffen en de Toeristenbelasting op die wijze als bate te administreren dat er geen sprake meer is van een gesloten exploitatie.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Monica Leenders, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD

Vragen Portefeuillehouder

Datum vergadering: 9 december 2024
Datum indienen vragen: 28 november 2024
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Monica Leenders, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD
Onderwerp: RV GM2024-1856784 Aankoop opstallen Pali Group aan Industriepark 10 en Emopad 15 Geldrop
Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden: - In het raadsvoorstel wordt rekening gehouden met een afschrijvingstermijn voor de opstal van 40 jaar (einde pagina 4) en worden de kapitaallasten hierop berekend. Deze termijn lijkt echter niet passend gezien de opstal al ouder is. Zou de afschrijvingstermijn niet worden verkort, waardoor moet worden gerekend met hogere kapitaallasten? - Zal als gevolg daarvan de verwachte negatieve winst stijgen?
Toelichting: /
Datum beantwoording: 4 december 2024
Antwoord: - De gehanteerde afschrijvingstermijn heeft geen relatie met de ouderdom van het gebouw dan wel gebouwen. De afschrijvingstermijnen die de gemeente Geldrop-Mierlo bij de aankoop van gebouwen hanteert zijn in het raadsbeleid GM2007.1261 vastgelegd. Bij het aankopen van bedrijfsgebouwen die geboekt worden op de Materiele Vaste Activa bedraagt de afschrijvingstermijn 40 jaar. De afschrijvingstermijn kan daarom niet worden verkort. - Nee, gezien het bovenstaande antwoord.

Vragen Portefeuillehouder

Datum vergadering: 9 december 2024

Datum indienen vragen: 4 december 2024

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Rita Bemelmans, D66

Onderwerp: RV GM2024-1856784 Aankoop opstallen Pali Group aan Industriepark 10 en Emopad 15 Geldrop.

Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden:

Na inzien van het taxatierapport, zijn er de volgende vragen:

- Er is 1 bureau, dat beide objecten getaxeerd heeft. Waarom geen 2e taxatie van ander bureau? Er zijn op deze manier geen afwegingen te maken.
- Voor industriepark 10 is maar 1 referentie-object. Daar is vervolgens de taxatie op gebaseerd. Hoe objectief is dat?
- Er is een verschil in taxatie tussen de concept-taxatie en de definitieve taxatie van pand Emopad 15. Dat verschil is in ongeveer 6 maanden 54% stijging. Kunt u dat uitleggen?
- Vervolgens ligt er een taxatiebedrag en dat gaan we dan ook maar betalen?

Toelichting:
/

Datum beantwoording: 9 december 2024

Antwoord:

- Dat is de gebruikelijke gang van zaken bij taxaties. Om te voorkomen dat het gebaseerd is op de kennis van één persoon binnen het taxatiebedrijf wordt dit standaard door een andere taxateur binnen die organisatie ook beoordeeld en tenslotte wordt dit ook ambtelijk getoetst. Ambtelijk is dus wel die afweging gemaakt. Daarnaast zijn er in Nederland niet veel taxatiebureaus die gekwalificeerd zijn om objecten die slechts sporadisch op de markt komen, zoals een grootschalige slachterij, te taxeren.
- Er staan in Nederland slechts een zeer beperkt aantal grootschalige slachterijen te koop, daarbij moet u uitgaan van ongeveer 1 per jaar, dus het aantal referentieobjecten zal altijd heel laag zijn. Daarnaast is de waardebepaling op basis van meerdere methodes tot stand gekomen. Een daarvan is op basis van referentietransacties.
  De waarde voor Industriepark 10 is gebaseerd op 2 referentieobjecten. De bandbreedte daarvan is gecontroleerd met een slachterij die op dat moment te koop stond en derhalve niet als referentie meegenomen kon worden, maar wel gebruikt kan worden om de bandbreedte te controleren. De taxaties is gezien bovenstaande dus objectief te noemen. Voor de volledige uitleg verwijs ik u naar de taxatie waarin Gloudemans zeer uitgebreid uitleg geeft dat ze

objectief is. Daarnaast moet in ogenschouw genomen worden dat taxatiesbureaus en taxateurs door hun eigen brancheverenigingen (Nederlands Register Vastgoed Taxateurs) gecontroleerd worden op de juistheid van taxaties. Indien de brancheverenigingen daar twijfels over heeft kan dat gevolgen hebben voor hun licentie. Deze strenge houding is noodzakelijk om onder andere fraude met vastgoed te voorkomen.

- Door Gloudemans is in eerste instantie een sobere taxatiewaarde op papier gezet. In de zes maanden daarna hebben in de regio diverse vergelijkbare transacties plaatsgevonden waarbij voor gedateerde panden met een grootverbruikaansluiting significant hogere waarden werden betaald. Door een (nog groter) gebrek aan bedrijfskavels in de regio en daarbij de waarde van een grootverbruikaansluiting is er dus een verandering van uitgangspunten ontstaan waardoor de totale waarde fors hoger is geworden. Ondernemers hebben momenteel de keuze tussen meer bieden voor een kavel met een grootverbruikaansluiting of gedurende langere tijd niet kunnen ondernemen. Kennelijk kiezen ze gezien de prijsontwikkelingen voornamelijk voor de eerste optie.
- Sowieso is het aan de Raad om het college akkoord te geven voor de aankoop. Daarbij ligt de taxatiewaarde van Emopad 15 € 100.000 hoger dan de aankoopwaarde, dus de gemeente gaat niet meer betalen dan de taxatiewaarde.

Vragen Portefeuillehouder

Datum vergadering: 9 december 2024
Datum indienen vragen: 28 november 2024
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Monica Leenders, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD
Onderwerp: Masterplan Gijzenrooi
Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden: 1. Op pagina 22 van het masterplan staat beschreven dat het niet (meer) mogelijk is om stikstofrechten te salderen. Deze rechten zijn echter aangekocht om de stikstofbehoefte af te dekken van plan Gijzenrooi en de centrumimpuls. Waarom is salderen niet mogelijk? 2. Wat gaat de gemeente doen met de stikstofrechten als we niet (meer) kunnen salderen? 3. Als salderen niet meer mogelijk is, waarom staat dan in kanttekening 1.2 beschreven dat gekeken wordt hoe de rechten alsnog kunnen worden benut?
Toelichting: /
Datum beantwoording:
Antwoord: 1. De tekst heeft betrekking op extern salderen. Bij extern salderen wordt stikstof van een stoppend bedrijf op de ene locatie gebruik voor het mogelijk maken van een ontwikkeling op een andere locatie. Binnen de provincie Noord-Brabant is extern salderen op dit moment niet mogelijk. De provincie Noord-Brabant (bevoegd gezag voor omgevingsvergunning Natuur) heeft het extern salderen ‘on hold’ gezet in afwachting van maatregelen die de natuur moeten herstellen. 2. De verwachting is dat extern salderen (op termijn) weer mogelijk wordt (zie onder 3). Mocht dit toch niet zo zijn, dan resteert in theorie nog de mogelijkheid om intern te salderen. Dit betekent dat de stikstofrechten van Gijzenrooi 8 benut worden voor een ontwikkeling op dezelfde locatie, bijvoorbeeld door op Gijzenrooi 8 om te schakelen naar een andersoortig (agrarisch) bedrijf. Dit staat echter haaks op de in het Masterplan beschreven doelstellingen en visie voor Gijzenrooi en is bovendien in strijd met de afspraken die de gemeente bij de aankoop van Gijzenrooi 8 met de (voormalig) eigenaar heeft gemaakt. Met hen is immers afgesproken dat de stallen (op termijn) gesloopt worden en dat de stadsboerderij/ontmoetingserf elders in het gebied wordt opgericht.

3. De provincie werkt in samenspraak met o.a. maatschappelijke partners onder de noemer Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof (BOS) aan beleid en maatregelen om enerzijds de stikstofuitstoot te verminderen en de natuur te versterken en anderzijds economische en maatschappelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Het is bedoeling dat op grond hiervan extern salderen ook weer mogelijk wordt. Het is nog onduidelijk binnen welke termijn.

Vragen Portefeuillehouder

Datum vergadering: 9 december 2024
Datum indienen vragen: 28 november 2024
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Marianne Mulder Staaijen, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD
Onderwerp: Notitie beleidskeuzes thema wonen
Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden: 1. Blz. 7, doel met volgnr 3: Op welke wijze kunnen we hier met gemeentebeleid op sturen? 2. Blz. 13, 5.4 punt 3. Uitponden is voor corporatie vaak de manier waarmee ze nieuwbouw kunnen financieren. Waarom is uitponden dan in principe verboden? 3. Blz. 13 5.6: Waarom is vergroening niet in dit stuk opgenomen?
Toelichting: /
Datum beantwoording: 5 december 2024
Antwoord: 1. Op grond van de Wet goed verhuurderschap heeft de gemeente een meldpunt in het leven geroepen, waar huurders met meldingen en klachten terecht kunnen in gevallen van woondiscriminatie, vermeende overtredingen van de Wet goed verhuurderschap (bijvoorbeeld het ontbreken van een schriftelijke huurovereenkomst of het niet verstrekken van informatie, het in rekening brengen van onterechte service- of borgkosten, discriminatie of intimidatie door de verhuurder). 2. Het gebruik van het woord ‘toegestaan’ betreft een ongelukkige verschrijving. De keuze om wel of niet uit te ponden is een beleidsoverweging van de corporaties. Echter, in deze tijd van grote vraag is naar sociale en betaalbare huurwoningen is het wat de gemeente betreft in beginsel ongewenst om uit te ponden. Op pagina 25 onderaan en pagina 26 bovenaan staat nader uiteengezet hoe de gemeente met uitponden van woningen wenst om te gaan. Er is dus nuance. Wat de gemeente betreft is het belangrijk dat de voorraad sociale huurwoningen op peil blijft en uiteindelijk meegroeit met de totale woningvoorraad.

3. In het thema Wonen hebben we in hoofdlijn uitgewerkt waaraan de woonomgeving moet voldoen. Onder een kwalitatieve openbare ruimte verstaan we hoogwaardige, klimaat-adaptieve en buitenruimtes en publieke binnenruimtes. Stedelijke openbare ruimtes moeten naast wateroverlast ook hittestress beheersbaar houden. We hebben vergroening hier niet expliciet benoemd. Maar het kan zeker verstaan worden onder kwaliteit. Binnen het nog vast te stellen thema Leefbare, groene wijken krijgt dit nadere uitwerking.

Vragen Portefeuillehouder

Datum vergadering: 9 december 2024

Datum indienen vragen: 7 december 2024

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Daan Jansen, SAMEN Geldrop-Mierlo

Onderwerp: Notitie beleidskeuzes wonen

Het college / ~~de burgemeester~~* wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden:

Huidige situatie:
- Wat is op dit moment de gemiddelde inschrijftijd voor sociale huurwoningen in Geldrop-Mierlo, zowel voor starters als doorstromers?

Historische ontwikkeling:
- Kan het college aangeven hoe de gemiddelde inschrijftijd zich heeft ontwikkeld over de afgelopen 10 jaar?
- Zijn er specifieke doelgroepen (bijvoorbeeld starters, senioren of gezinnen) waarbij de wachttijd significant hoger of lager ligt?

Toelichting:
/

Datum beantwoording:

Antwoord:
De gemiddelde inschrijfduur voor Geldrop-Mierlo bedraagt gemiddeld 9,0 jaar. Inschrijfduur is de periode vanaf de dag dat men staat ingeschreven als woningzoekende tot de dag dat men het huurcontract tekent van de toegewezen woning. Dit is iets lager dan het regionale gemiddelde. Uit cijfers van Wooniezie voor de gehele regio blijkt de inschrijfduur gemiddeld 9,2 jaar te bedragen. Dit getal vanaf 2019 opgelopen van 7,7 jaar. De laatste drie jaren is de inschrijfduur gestabiliseerd. Overigens wijzen corporaties ook toe via loting. Hiermee komen woningzoekenden aan bod met een kortere inschrijfduur. Dat is logisch omdat bij loting inschrijfduur geen rol speelt. Dit is vooral in het voordeel van starters die vaak een korte inschrijfduur kennen. Via loting komen woningzoekenden in aanmerking van wie de gemiddelde inschrijfduur 2,8 jaar bedraagt.

(in Geldrop-Mierlo werd 4% via loting aangeboden, 56% op basis van inschrijfduur).

NB: Een lange inschrijfduur hoeft nog niet te betekenen dat een woningzoekende ook lang heeft moeten zoeken naar de woning. Veel woningzoekenden staan uit voorzorg ingeschreven. De zoekduur is dan een betere indicatie om aan te geven hoelang het duurt dat iemand een woning heeft gevonden. De zoekduur bedraagt in 2023 ruim 18 maanden.

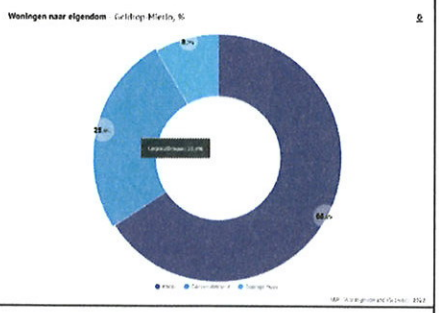
PvdA GELDROP-MIERLO — GROEN LINKS GELDROP-MIERLO — SAMEN

Amendement

Datum Raadsvergadering: 9 december 2024
Onderwerp: Notitie Beleidskeuze wonen.
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: • De ambitie opgaven voor voldoende passende en betaalbare woningen te verhogen. Het raadsvoorstel als volgt te wijzigen : • Punt 5.4. 2) Het percentage sociale huur groeit naar minimaal 30% • Punt 5.4. 6) A) Gemiddeld 36% van de planvoorraad is bestemt voor Sociale huur. …….. • Punt 5.4. 6) B) Gemiddeld 30% van de planvoorraad is bestemt voor middel dure huur en betaalbare koop, …… Bijlage 1. Beleidsuitwerking. • 5.3 2) Het percentage sociale huur stijgt naar tenminste 30% in onze gemeente. ➢ De gemeente stuurt erop dat het percentage sociale huurwoningen in onze gemeente in 2030 tenminste 30% is van de gehele woningvoorraad. • 5.3 4) Het nieuwbouwprogramma bevat gemiddeld voor twee derde aan betaalbare woningen; a. Gemiddeld 36% van de planvoorraad is bestemd voor sociale huur. Hierbij trekken we samen op met de woningcorporaties in onze gemeente. b. Gemiddeld 30% van de planvoorraad is bestemd voor middel dure huur en betaalbare koop, waarbij gestreefd wordt naar voldoende prijsdifferentiatie. Daar waar in de uitwerking wordt gesproken over **30%** sociale huur wordt vervangen door **36%** Daar waar in de uitwerking wordt gesproken over **36%** middel dure – of betaalbare koop woning wordt vervangen door **30%**
Toelichting: **De indieners willen in 2030 minimaal 30% aan sociale huurwoningen in onze gemeente. Om dit te bereiken zullen we meer dan 36% aan sociale huurwoningen moeten bouwen.**

Amendement

In de **Notitie Beleidskeuze wonen** hebben we de ambitie om voor alle doelgroepen, voldoende passende en betaalbare woonruimte te bouwen. Voor betaalbare woonruimte zijn grote wachtlijsten, we kunnen niet voldoen aan de vraag. Onze jongeren en ouderen zijn gemiddeld ruim 7 jaar op zoek naar een betaalbare sociale huurwoning. Dat is veel te lang. Om onze inwoners te helpen en de ambitie van de gemeente waar te maken moeten we meer betaalbare woning gaan bouwen dan de 25,9% die in het voorstel staat. Dit is sowieso de stand van zaken in 2022 en daarmee een continuering van de huidige situatie, geen verbetering.



Ondertekening en naam:

P.Elsendoorn PvdA

D. Jansen SAMEN

P. Kuijken GroenLinks

GROEN LINKS GELDROP-MIERLO

Amendement

Datum Raadsvergadering: 9-12-2024

Onderwerp: omzetting GR Dienst Dommelvallei naar bedrijfsvoeringsorganisatie

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Toe te voegen:
Punt 3. De komende drie jaar moet de raad minimaal twee keer per jaar door het college middels een raadsinformatiebrief op de hoogte worden gesteld van de stand van zaken bij de Dienst.

Toelichting: Al geruime tijd zijn er regelmatig twijfels bij het functioneren van de Dienst Dommelvallei (DDV), en worden er ook regelmatig vragen gesteld aan het college over de DDV. Gezien het belang van de DDV (neem alleen al de honderden digitale applicaties die door DDV worden beheerd) lijkt het ons van groot belang dat de raad goed op de hoogte wordt gehouden van stand van zaken en of de nieuwe organisatiestructuur de gewenste resultaten levert.

Ondertekening en naam:

Paul Kuijken, GroenLinks

WIJ ZIJN GELDROP-MIERLO

Motie

Motie Dienst Dommelvallei
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 9 december 2024
Onderwerp: meetbaarheid Dienst Dommelvallei
De Raad, gehoord de beraadslaging, ***van mening dat*** - *De Dienst Dommelvallei haar statuten wijzigt en een uitvoeringsorganisatie wordt.* - *De informatievoorziening richting de raden van de aangesloten gemeenten zich zal beperken tot jaarverslagen en begrotingen.* - *Het budget van de Dienst Dommelvallei een aanzienlijk deel van het budget van de aangesloten gemeenten vormt* ***overwegende dat*** - *Er uit het onderzoek van de Rekenkamers van Geldrop-Mierlo en Son en Breugel diverse verbeterpunten gevonden zijn.* - *De beschikbare informatie van Dienst Dommelvallei de gemeenteraad het gevoel geeft haar controlerende taak onvoldoende uit te kunnen oefenen.* ***van oordeel dat*** - *Het van belang is om te zorgen dat het presteren van Dienst Dommelvallei meetbaar wordt.*
Verzoekt het college om • *Binnen het bestuur en de directie van Dienst Dommelvallei erop aan te dringen om objectief bepaalbare prestatie indicatoren te gaan gebruiken.* • *Deze prestatie indicatoren terug te laten komen in de Dienstenovereenkomst met de aangesloten gemeenten.* • *Deze prestatie indicatoren, uitgezet in de tijd, te rapporteren in begrotingen en jaarverslagen.* en gaat over tot de orde van de dag.

WIJ ZIJN GELDROP-MIERLO

Motie

Ondertekening en naam:

Monica Leenders
Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD

Mededeling wethouder Van de Laar over de brug in Mierlo

Er is wat speculatie ontstaan over vertraging van de brug in Mierlo. Ik kom net uit Helmond, uit een bestuurlijk overleg. Ik heb even afgestemd met Arno Bonte. Er zal morgen ook een persbericht uitgaan vanuit Helmond. Er is vertraging opgelopen in november bij een aantal dagen vorst, waardoor het storten van het beton wat is uitgesteld en het heeft ook wat langer geduurd met het uitharden. Het is maar een week uitstel, maar door de bouwstop rond de kerst, van de aannemer van 2 weken, wordt het meteen 10 januari. Dat wordt de nieuwe datum.

Ik heb contact opgenomen met communicatie en stem morgen even af met Helmond wie nou wat gaat communiceren of bijvoorbeeld naar het ED gaat. We kijken morgen even, maar er komt in ieder geval nog berichtgeving over.

PvdA GELDROP-MIERLO GROENLINKS GELDROP-MIERLO WIJ ZIJN GELDROP-MIERLO

Amendement

Datum Raadsvergadering: 16 december 2024

Onderwerp: Verordening Jeugdhulp en WMO 2025

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Artikel 5.2.3 te vervangen door:

Het college heeft de bevoegdheid om ouders ten gevolge van maatschappelijke of eigen psychische of relationele problemen, te wijzen op hun verantwoordelijkheid om dit in het belang van het kind op te lossen en verwijst de ouders, naast ondersteuning aan het kind, door aan bevoegde instanties.

Toelichting:

Hulpverleners spelen een cruciale rol in het begeleiden van kinderen in scheidingssituaties, ongeacht het juridische of praktische conflict tussen ouders.
Wanneer er tijdig goede hulp en begeleiding is voor kinderen in scheidingssituaties, er minder emotionele stress, loyaliteitsconflicten of andere negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van het kind zullen zijn.
Ouders kunnen aangesproken worden op hun gedrag als zijzelf de belangen van het kind niet voorop zetten. Dit mag echter alleen gevolgen hebben voor de ouder(s) en nimmer gevolgen hebben voor de hulpverlening van het kind. Als we deze nieuwe regel toevoegen kunnen ouders bewust zorgverlening aan hun kind tegenhouden door de scheiding te vertragen en uit te stellen.

We hopen dat het college bij de uitvoering van de verordening rekening houdt met de volgende punten:

- Te waarborgen dat jeugdhulp ten allen tijden voor kinderen beschikbaar blijft, ongeacht de status van een eventuele ouderschapsregeling.
- Er ten allen tijden getracht wordt om de impact van de scheiding te beperken voor het welzijn van het kind.
- In samenwerking met jeugdzorgorganisaties en deskundigen te onderzoeken hoe hulpverlening in scheidingssituaties effectief kan worden ingericht, zonder afhankelijk te zijn van ouderlijke overeenstemming.
- De mogelijkheid om ouders te verplichten om adequate hulp te zoeken voor hun eigen maatschappelijke, psychische of relationele problemen.

Ondertekening en naam:

Paul Elsendoorn, PvdA
Amber van Eersel, GroenLinks
Monica Leenders, Wij zijn Geldrop Mierlo | VVD

DGG Democratische Groepering Geldrop

Motie

Voorstel:
Naar aanleiding raadsvoorstel Jeugdhulp en Wmo 2025
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 16 december 2024
Onderwerp: Herziening verordening *Jeugdhulp en Wmo 2025*
De Raad, gehoord de beraadslaging, *overwegende dat,* In Geldrop-Mierlo zijn er 860 mensen met de ziekte dementie • Bijna 80% (690 mensen) hiervan woont nog thuis en wordt m.n. verzorgd door naaste familie en/of omgeving • Bijna 34% (300 mensen) hiervan heeft nog geen “officiële diagnose”, en hebben dus geen enkele vorm van professionele ondersteuning • Bijna 5 % (ruim 40 mensen) hiervan in jonger dan 65 jaar Vanuit de analyse dementiescan, in opdracht van de gemeente Geldrop-Mierlo, is de aanbeveling om deze specifieke groep als norm te nemen zodat processen beter verlopen om de mantelzorger hierin beter te kunnen ondersteunen.
- verzoekt het college om te bevorderen dat de behoeften en wensen van mantelzorgers voor met name inwoners met dementie, beter begrepen worden d.m.v. deskundigheidsbevordering voor de professionals/ die veel met ouderen in contactkomen. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam: Ingemar Lubbers

GROEN LINKS GELDROP-MIERLO

Motie

Voorstel: Duurzaamheid bij visie werklocaties
Keuze: ***1. - Naar aanleiding raadsvoorstel nr. GM 2024-2309559***
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 9-12-2024
Onderwerp: Visie Werklocatie ZO-Brabant
De Raad, gehoord de beraadslaging, *Van mening* dat duurzaamheid bij nieuw te bouwen en te verbouwen bedrijfspanden van groot belang is. *Constaterende* dat zonder een duidelijk sturing vanuit de overheid bedrijven kostenbesparing op korte termijn vaak voor laten gaan op duurzaamheid op langere termijn.
Roept de wethouder op om elke gelegenheid die zich voordoet bij overleg over werklocaties aan te grijpen om duurzaamheid bespreekbaar te maken en waar mogelijk ervoor te zorgen dat strenge duurzaamheidseisen onderdeel zijn van planvorming. Denk hierbij aan het opwekken van duurzame energie en zoveel mogelijk beperken van energieverbruik, optimaal isoleren van panden, (verplichte) deelname aan energiehubs op bedrijventerrein, het gebruik van hernieuwbare en herbruikbare bouwmaterialen en alle andere mogelijke duurzame oplossingen. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam: Paul Kuijken, GroenLinks

PvdA GELDROP-MIERLO GROEN LINKS GELDROP-MIERLO

Motie

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 9 december 2024

Onderwerp: Geen diesel maar elektrische veegwagen

Overwegende dat:

- Het College milieu hoog in het vaandel heeft staan en de CO2 uitstoot van haar wagenpark wil verlagen;
- Geldrop-Mierlo het "Manifest Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen" heeft ondertekend (MVO 2022-2025);
- Diesel voertuigen, vooral de kleineren, zeer milieubelastend zijn en luidruchtig;
- Het College graag voor een goede en gezonde werkplek voor haar ambtenaren wil zorgen;
- De Rijksoverheid 270 miljoen euro heeft uitgetrokken voor het subsidiëren van elektrische werkmachines, bij vervanging van diesel.

Constaterende dat:

- Een elektrische veegmachine (kleine variant) circa 20 ton CO2 uitstoot per jaar bespaart ten opzichte van zijn diesel variant;
- Een elektrische veegmachine veel minder geluid produceert ten opzichte van zijn diesel variant;
- De arbeidsinspectie een verbod zou willen op alle diesel (werk) machines;
- Er op Rijksniveau wetgeving in de maak is om dit te regelen;
- Het College nog onvoldoende heeft onderzocht of er een subsidiemogelijkheid is voor het financiële verschil tussen diesel of elektrisch;
- Het College zich heeft geconformeerd om te voldoen aan "Manifest Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen";
- De overweging om zelf te vegen een mooie mogelijkheid is om vanuit de participatie de elektrische veegwagen te bemensen.

Verzoekt het college:

- Niet over te gaan tot de aanschaf van een diesel veegmachine, maar te kiezen voor een elektrische variant met bemensing vanuit de participatie.

Toelichting:
Diverse gemeente in Nederland vervangen hun veegmachines door elektrische varianten
https://www.amstelveensnieuwsblad.nl/lokaal/duurzaamheid/90973/gemeente-vervangt-dieselveger-door-nieuwe-elektrische-veegmachine

https://www.nlarbeidsinspectie.nl/onderwerpen/dieselmotoremissie-dme

PvdA GELDROP-MIERLO

GROEN LINKS GELDROP-MIERLO

Motie

Ondertekening en naam:

PvdA, Paul Elsendoorn

GroenLinks, Paul Kuijken

CDA
GELDROP-MIERLO

Motie

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op maandag 9 december 2024.
Onderwerp: Woon-zorgcomplexen Geldrop-Mierlo
De Raad, *Van mening dat* - het scheiden van wonen en zorg veel zelfstandigheid heeft opgeleverd, maar soms ook eenzaamheid en hoge (thuis-)zorgkosten; - we willen investeren in een warm thuis voor onze ouderen en mensen met een beperking door meer combinaties van wonen en zorg mogelijk te maken die toegankelijk zijn voor iedereen; - de bouw van hofjes voor ouderen, mantelzorgwoningen en een nieuwe vorm van het vertrouwde bejaardentehuis en innovatieve woonvormen voor mensen met een beperking gerealiseerd moeten worden; - we ouderen die nu nog in een (te) grote woning wonen kunnen helpen en stimuleren om door te stromen naar een woning die meer levensloopbestendig is, waarmee we tevens de doorstroming bevorderen; - we daarnaast ook willen inzetten op meer gemengde woonconcepten voor mensen die uitstromen uit de maatschappelijke opvang en beschermd wonen en een 'goede buur' nodig hebben. *Constaterende dat* - de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo in de raadsvergadering van 13 juli 2023 unaniem het toekomstperspectief Wonen en Zorg 2023-2040 heeft vastgesteld; - er maatschappelijk en politiek veel vraag naar en draagvlak is voor de ontwikkeling van goede woon-zorgcomplexen in de gemeente; - vooralsnog de praktijk weerbarstig blijkt en er daardoor onvoldoende tastbare resultaten zijn.
Roept het college op - om samen met maatschappelijke partners in wonen, zorg en welzijn te zoeken naar kansen in plaats van beperkingen;

CDA
GELDROP-MIERLO

Motie

- om nog in 2025 concrete voorstellen te doen voor de realisatie van tenminste twee woon-zorgcomplexen in de gemeente, waarvan één in Geldrop en één in Mierlo.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

CDA, Irene Neele-Janssen

SAMEN

Motie

Motie over vroegtijdige participatie bij de opvang van vluchtelingen

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: maandag 9 december 2024

Onderwerp: **Vroegtijdige Participatie bij de opvang van vluchtelingen**

De Raad,

Constaterende dat

- Het college van B&W heeft op 29 mei 2024 besloten om Geldropseweg 70 strategische aan te kopen;
- Op 20 juni 2024 de raad is geïnformeerd dat het pand in eerste instantie ingezet zal worden voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne;
- Kort daarna is gestart met de werkzaamheden om het pand hiervoor geschikt te maken;
- De directe omgeving en betrokkenen pas op 29 oktober 2024 zijn geïnformeerd over de plannen en de inrichting van het pand;
- Dat het beleidskader, zoals beschreven in de "Notitie opvang vluchtelingen" van juli 2024, en beeldvormend is behandeld in de commissie algemeen op 27 augustus 2024 staat dat participatie plaatsvindt op het niveau van 'raadplegen' waarbij in een vroeg stadium de input van omwonenden en belanghebbenden wordt verzameld en meegewogen;
- In dit geval het beoogde participatieproces niet goed is doorlopen.

Overwegende dat

- Vroegtijdige en adequate participatie van omwonenden en belanghebbenden cruciaal is voor het creëren van draagvlak binnen de omgeving;
- Het niet goed doorlopen van het participatieproces bij Geldropseweg 70 het draagvlak voor de opvang van vluchtelingen kan ondermijnen;
- Draagvlak onder de bevolking bijdraagt aan succesvolle opvanginitiatieven en de integratie van vluchtelingen bevordert;
- Transparante communicatie en vroegtijdige betrokkenheid van de directe omgeving essentieel zijn om draagvlak te vergroten en weerstand te verminderen.

Verzoekt het college

- Om - in een zo vroeg mogelijk stadium - bij het overwegen van een opvanglocatie via 'raadplegen' input van inwoners en organisaties te verzamelen, deze bij besluitvorming te betrekken, eventuele afwijkingen te motiveren en de raad te informeren;
- De raad te informeren voordat het definitieve besluit voor een opvanglocatie is genomen.

Opmerking. Het eerste punt is een samenvatting van wat staat bij Inwonersparticipatie op pagina 11 van het document Notitie opvang vluchtelingen:

SAMEN

Motie

Inwonerparticipatie

Ten tijde van het overwegen van het vestigen van een opvanglocatie dient te worden verkend welke mogelijkheden en nadelen inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties zien qua locatie, omvang en bezetting.

Het college dient bij de besluitvorming rekenschap te geven van de ontvangen inbreng en de raad te informeren over de afwegingen die zijn gemaakt.

Voor het nemen van een besluit over de locatie, omvang en bezetting van een opvanglocatie vindt er participatie plaats op het niveau van 'raadplegen'. De reactie van participanten wordt gebruikt om een beter besluit te kunnen nemen. De reacties zijn niet bindend, maar het college dient het afwijken van de verkregen reacties wel te motiveren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

SAMEN, Daan Jansen

SAMEN

Motie

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: maandag 9 december 2024

Onderwerp: **Aanpassingen aan Verordening op de raadscommissies**

De Raad,

Constaterende dat:

- fracties te maken kunnen krijgen met tijdelijk minder inzetbare (burger)commissieleden door privéomstandigheden of medische herstelperiodes;
- er voor raadsleden wel mogelijkheden tot tijdelijke vervanging bestaan, maar niet voor burgercommissieleden;
- dit kan leiden tot onderbezetting en een verminderde kwaliteit en continuïteit van commissiewerk, waardoor de volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol van de raad onder druk komt te staan;
- in andere gemeenten soortgelijke regelingen bestaan die meer flexibiliteit bieden in de inzet van burgercommissieleden;
- het beperken van interrupties tot één woordvoerder per fractie een debat soms formeel en statisch kan maken;

Overwegende dat:

- door een regeling te introduceren voor tijdelijke vervanging van burgercommissieleden, wordt de gelijke behandeling tussen raadsleden en burgercommissieleden bevorderd;
- door interrupties vrij te geven, wordt de interactie levendiger. Dit kan bijdragen aan een meer open en constructieve uitwisseling van standpunten, wat de kwaliteit van de besluitvorming ten goede komt;
- de voorgestelde aanpassingen aansluiten aan bij landelijke ontwikkelingen en best practices op het gebied van goed lokaal bestuur, zoals aanbevolen door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG);
- deze aanpassing budgetneutraal kan worden doorgevoerd;

Verzoekt het college:

- in de eerstvolgende vergadercyclus met een aangepaste Verordening op de raadscommissies te komen waarbij:
    - Burgercommissieleden zich tijdelijk kunnen laten vervangen bij zwangerschap en langdurige ziekte;
    - Interrupties niet langer gebonden zijn aan de woordvoerder van het agendapunt;
- om de agendacommissie te verzoeken soepel om te gaan met interrupties bij de volgende commissievergaderingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

SAMEN

Motie

Ondertekening en naam:

SAMEN, Daan Jansen

SAMEN

Motie

Motie over Strengere toetsing sociaal domein

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: maandag 9 december 2024

Onderwerp: **Strengere toetsing sociaal domein**

De Raad,

Constaterende dat

- De begroting 2025-2028 een bezuiniging bevat van €10.000 in 2024, oplopend tot €40.000 in 2026, op het gebied van indicaties en toetsing binnen het sociaal domein;
- Deze bezuinigingsmaatregel ingrijpt in de toegang tot passende hulp en ondersteuning voor kwetsbare inwoners, waaronder ouderen in de laatste fase van hun leven;
- Deze maatregel door de WMO-adviesraad als contraproductief is beoordeeld, met het risico op hogere kosten en een zwaardere belasting van het systeem op de langere termijn;

Overwegende dat:

- Het schrappen van deze bezuinigingsmaatregel slechts een klein effect heeft op de totale begroting, maar een grote impact kan hebben op de kwaliteit van leven van kwetsbare inwoners;
- Andere gemeenten hebben aangetoond dat efficiëntere samenwerking en innovatie binnen het sociaal domein vaak betere resultaten opleveren dan bezuinigingen op toetsing en indicaties;
- De gemeenteraad verantwoordelijk is voor het waarborgen van een sociaal vangnet dat recht doet aan de menselijke waardigheid;

Verzoekt het college:

- Het besluit tot strengere toetsing sociaal domein te herroepen en de raad hierover voor de volgende raadsvergadering te informeren;
- De begroting hierop aan te passen en daarbij alternatieven voor financiering te onderzoeken.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

SAMEN, Daan Jansen

SAMEN

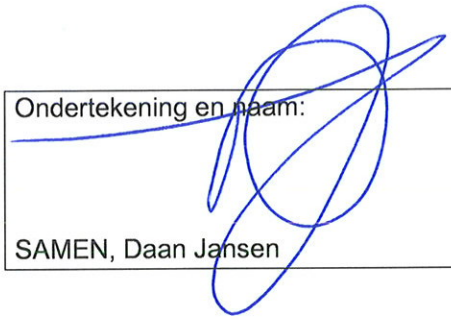
Motie

Motie over Aframen budget preventief jeugdbeleid door personele tekorten
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: maandag 9 december 2024
Onderwerp: **Aframen budget preventief jeugdbeleid door personele tekorten**
De Raad, *Constaterende dat* - *Geldrop-Mierlo relatief de meeste jongeren in jeugdzorg heeft van heel Noord-Brabant, volgens recente CBS-cijfers;* - *Het aantal jongeren dat jeugdhulp ontvangt vanwege psychische of gedragsproblemen het afgelopen jaar is gestegen;* - *Preventieve maatregelen cruciaal zijn om escalatie van problematiek te voorkomen en intensieve en kostbare zorgtrajecten te beperken;* *Overwegende dat:* - *Bezuinigingen op preventief jeugdbeleid de beschikbaarheid van vroegtijdige ondersteuning verminderen en problemen verergeren voordat hulp wordt geboden;* - *Investeren in preventie, zoals aangetoond door andere gemeenten (bijvoorbeeld Rotterdam), een structurele afname van zware zorgtrajecten kan opleveren;* - *Het afschaffen van preventieve ondersteuning sociale ongelijkheid kan vergroten, vooral voor gezinnen met lagere inkomens;* - *Uit onderzoeken blijkt dat preventieve jeugdmaatregelen op de lange termijn kosten kunnen besparen en sociaal-maatschappelijke winst opleveren (CPB, 2018; VNG, 2022)[1];* - *Samenwerking met externe organisaties een oplossing kan bieden voor capaciteitsproblemen binnen de gemeentelijke organisatie;*
Verzoekt het college: - *De gemeenteraad voor het zomerreces te informeren welke additionele preventieve maatregelen genomen kunnen worden met als doel zoveel jeugdzorg en jeugdhulp te voorkomen.* en gaat over tot de orde van de dag.

[1] Centraal Planbureau (CPB). (2018). *Kansrijk preventiebeleid*. CPB.
Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). (2022). *Jeugdbeleid en preventie*. VNG.

Motie

Ondertekening en naam:



SAMEN, Daan Jansen

Vragen Portefeuillehouder

Datum vergadering: 9 december 2024

Datum indienen vragen: 28 november 2024

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Marianne Mulder Staaijen, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD

Onderwerp: Verordening Starterslening 2024

Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden:

Wat is de reden dat het college graag de starterslening in stand houdt en hiervoor zelfs het budget verhoogd, terwijl:

1. *startersleningen prijsopdrijvend zijn.*[1]
2. *de starterslening minder streng getoetst wordt dan een standaard hypotheek.*[2]
3. *de starter hierdoor (na 3 jaar) een groter kans loopt op betalingsproblemen voor de hypotheek, maar ook voor andere lasten.*[2]
4. *het aflossingselement in de starterslening een combilening betreft, welke vervolgens in box 3 afgelost dient te worden.*[3]
5. *een box 3 lening het voor huizenbezitters in de toekomst alleen nog maar moeilijker maakt om door te stromen.*[4]
6. *Is het bekend waarom de gemeente Eindhoven al reeds lange tijd de starterslening niet meer aanbiedt aan haar burgers? En wat de effecten hiervan zijn?*

Toelichting:

1. Een verruiming van de leenvoorwaarden zal, door de niet-efficiënte marktwerking, geleidelijk leiden tot een algemene woningprijsstijging. Zoals dit ook geldt voor een algemene inkomensstijging of een daling van hypotheekrente die de vraag aanwakkeren.
   De Starterslening is een tweede hypotheek en zorgt ervoor dat de vraag naar een koopwoning toeneemt onder een kleine groep koopstarters. Zij krijgen een hogere betaalcapaciteit dan zonder deze tweede hypotheek. (bron: kadaster)
2. Het verschil tussen de prijs van de woning en de hypotheek die de bank je wil geven is in principe de hoogte van je Starterslening. Hierbij wordt dus voorbij gegaan aan de strenge toetsing van de reguliere geldverstrekkers. Koper met starterslening gaat dus een hogere verplichting aan.
3. De aflossing van de Starterslening komt de eerste drie jaar uit de Combinatielening. De Combinatielening loopt daardoor de eerste drie jaar altijd op. Na deze periode van drie jaar ga

je rente en aflossing betalen. Op het moment dat je volledige rente en/of aflossing betaalt, los je op zowel de Starterslening als de Combinatielening af.
De combinatielening is geen lening welke wordt gebruikt voor de aanschaf of verbetering van de eigen woning. Om deze reden valt deze lening niet in box 1, maar in box 3. Over een lening in box 1 mag de rente afgetrokken worden, dit geldt niet voor een lening in box 3.

4. Als er bij de aankoop van een opvolgende woning getoetst gaat worden hoeveel er geleend mag worden, moet er rekening gehouden worden met een box 3 lening. Aangezien hiervoor geen aftrek geldt (zie punt 3), gaat men er bij de toetsing vanuit dat de lasten zwaarder zijn. Hierdoor kan er minder geleend worden voor een volgende woning. Dit stropt de doorstroming.

Datum beantwoording: 4 december 2024

Antwoord:

Het college wil graag de starterslening in stand houden en het budget hiervoor verhogen.
De starterslening is een belangrijk instrument om starters toegang te geven tot de koopmarkt. Afschaffen van de starterslening zou de woningmarkt niet fundamenteel verbeteren, maar wel een specifieke groep benadelen: starters die anders nauwelijks kans hebben op de koopmarkt. Daarnaast zorgt het ervoor dat we jonge starters binnen de gemeente kunnen behouden en naar de gemeente toe kunnen trekken. Dit draagt bij aan diversiteit en een goede mix van inwoners in onze gemeente, hetgeen de sociale veerkracht bevordert.

De vermeende nadelen zoals genoemd in de gestelde vragen, zoals prijsopdrijving, betalingsrisico's en fiscale beperkingen worden in onderstaande toelichting weerlegd.

1. Prijsopdrijvend effect van Startersleningen
Terwijl extra financieringsmogelijkheden theoretisch de betaalcapaciteit van een kleine groep verhogen, is het daadwerkelijke effect van startersleningen op de prijzen beperkt. De vraag naar koopwoningen is in de huidige markt hoe dan ook groot, zowel met als zonder de starterslening. De groep die dankzij de starterslening toegang krijgt tot de koopmarkt, bestaat vaak uit jonge inwoners die anders thuis blijven wonen of huren tegen hoge lasten. Dit is een specifieke doelgroep die de gemeente graag wil behouden in haar kernen vanwege hun bijdrage aan de leefbaarheid en sociale betrokkenheid.
Verder veroorzaakt het opheffen van de starterslening geen wezenlijke afname van de vraag, maar beperkt het vooral de kansen voor jonge kopers om zich in hun eigen woonplaats te vestigen. De woningprijzen worden vooral beïnvloed door schaarste en de algemene marktdruk, niet door het relatief beperkte aantal startersleningen dat wordt verstrekt.

2 & 3 Minder strenge toetsing dan een standaard hypotheek
Zowel de verstrekker van de hypotheek als Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) hanteren de landelijke strenge normen zoals bepaald door de Autoriteit Financiële Markten (AFM). Daarnaast moet ook de rente minimaal 15 jaar vast staan om juist ook het renterisico zo klein mogelijk te houden. De starterslening geeft juist de eerste 3 jaar ruimte om verder te groeien qua inkomen en toch de woning te kunnen kopen en vermogen op te bouwen, wat met huur niet lukt.

Na 3 jaar wordt er getoetst of rente en aflossing betaald kunnen worden op basis van het inkomen op dat moment. Lukt dit dan nog niet dan kan er een hertoetsing plaatsvinden welke steeds voor drie jaar geldig is.
Op basis van data van SVn voor onze gemeente blijken de meeste inwoners de gehele lening gemiddeld na 10 jaar afgelost te hebben. Ze stromen dan vaak weer door naar een grotere woning.

Het zogenaamde risico is zeer gering. Inwoners koesteren hun woning en zullen er vaak alles aan doen om niet in betaalproblemen te komen. Dat blijkt ook uit cijfers van SVn. Binnen Geldrop-Mierlo worden 99,34% van alle leningen binnen de gestelde termijnen betaald.
Indien er andere omstandigheden zijn en de inwoner door bijvoorbeeld echtscheiding toch in de problemen komt, dan zijn de leningen ook nog Nationale Hypotheek Garantie (NHG) geborgd. Naast de dekking van 90% van de lening is NHG ook zeer actief om dan samen met de inwoners te kijken naar een oplossing, uitwinning komt al zeer weinig voor maar is ook echt de laatste optie. SVn dekt de andere 10% af. Dit verzekeringsmechanisme verlaagt de kans op restschulden en financiële problemen tot een verwaarloosbaar niveau.

4. Combinatielening – Box 3 (geen renteaftrek)
De starterslening bedraagt maximaal EUR 35.000,-, wat neerkomt op maximaal 8% van de totale financiering. Afhankelijk van hoe lang het duurt voordat iemand begint met aflossen, zal de combinatielening toenemen. (Immers, in de periode waarin niet wordt afgelost, wordt de aflossing voldaan vanuit de combinatielening.) Het klopt dat de combinatielening onder box 3 valt, waardoor er geen renteaftrek mogelijk is. Echter, dit betreft – afhankelijk van het moment waarop met aflossen wordt gestart – slechts een klein deel van die 8% van de totale financiering. Daarnaast laten cijfers van SVn zien dat de totale hoofdsom van de starterslening vaak binnen 10 jaar wordt afgelost. Dit maakt het fiscale nadeel, dat de combinatielening in box 3 valt, minder significant. Dit vermeende nadeel weegt niet op tegen het voordeel dat de starterslening biedt: namelijk dat een starter de mogelijkheid heeft om een stap te zetten in de woningmarkt en toch een eerste woning aan te schaffen.

5. Combinatielening en doorstroming
Hoewel het waar is dat de combinatielening in box 3 valt en daardoor niet fiscaal aftrekbaar is, gaat dit argument voorbij aan het feit dat de starterslening specifiek bedoeld is voor starters en wordt afgelost bij de aankoop van een volgende woning, vaak uit overwaarde of andere opgebouwde spaarmiddelen. Hierdoor belemmert de lening de doorstroming niet, maar ondersteunt deze juist de toegang tot de woningmarkt voor starters.
Voor starters met beperkte middelen biedt de lening een kans om te starten en vermogen op te bouwen dat bij doorstroming van pas kan komen. Afschaffing van de starterslening zou jonge inwoners vooral benadelen in hun mogelijkheid om een eerste stap te zetten op de koopmarkt.

6. Afschaffing Starterslening gemeente Eindhoven
De gemeente Eindhoven heeft in 2011 de starterslening afgeschaft. Uit een raadsinformatiebrief van destijds blijken de voornaamste argumenten voor afschaffing van de starterslening te bestaan uit het feit dat Eindhoven een relatief grote voorraad betaalbare woningen heeft in vergelijking met omliggende gemeenten, wat de koopmarkt toegankelijker maakt zonder aanvullende regelingen. Ook bleek dat starters over het algemeen zonder de starterslening binnen een jaar een betaalbare woning

vonden. Daarnaast bleken slechts 4% van de starters in Eindhoven gebruik te maken van de regeling. Dit aandeel was relatief klein in vergelijking met het totaal aantal starters op de woningmarkt.
Tot slot bleek slechts 2% van de doorstroming van huur naar koop te zijn ondersteund door de regeling.

In 2011 was de situatie op de woningmarkt fundamenteel anders dan vandaag de dag. In de huidige tijd is de woningmarkt drastisch veranderd. Er is sprake van een forse schaarste aan betaalbare woningen, stijgende huizenprijzen en een grote vraag die het aanbod overstijgt. Dit maakt het voor starters veel moeilijker om zonder extra financiële ondersteuning een woning te bemachtigen. Waar de starterslening in 2011 wellicht overbodig leek, kan zo'n regeling tegenwoordig juist een cruciale rol spelen in het verbeteren van de toegankelijkheid van de koopmarkt voor starters. Het grote aantal aanvragen van de starterslening in de afgelopen jaren binnen onze gemeente en het feit dat het beschikbare budgetplafond reeds is bereikt, onderschrijft des te meer het belang van de regeling voor onze starters.

Vragen Portefeuillehouder

Datum vergadering: 9 december 2024
Datum indienen vragen: 7 december 2024
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Daan Jansen, SAMEN Geldrop-Mierlo
Onderwerp: Verordening Starterslening 2024
Het college / ~~de burgemeester~~* wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden: 1. Indien er sprake is van achterstanden, welke aanvullende maatregelen worden er dan genomen om ervoor te zorgen dat mensen niet (verder) in de (financiële) problemen komen? 2. Bij hoeveel verstrekte leningen zijn aanvullende maatregelen getroffen vanwege betalingsachterstanden? 3. Bij hoeveel leningen lopen momenteel aanvullende maatregelen vanwege betalingsachterstanden? 4. Zijn er gevallen bekend van gedwongen verkoop of onteigening als gevolg van betalingsachterstanden?
Toelichting: Startersleningen kunnen een belangrijke rol spelen bij het toegankelijk maken van de woningmarkt voor starters, maar ze zijn geen structurele oplossing voor de woningnood en brengen risico's met zich mee als het gaat om schulden en financiële stabiliteit.
Datum beantwoording: 9 december 2024
Antwoord: 1. Indien er sprake is van achterstanden, welke aanvullende maatregelen worden er dan genomen om ervoor te zorgen dat mensen niet (verder) in de (financiële) problemen komen? **Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn), de instantie die de startersleningen beheert, hanteert diverse manieren om betalingsproblemen te voorkomen en op te lossen. In eerste instantie wordt er een hertoetsing uitgevoerd om te bepalen of er op tijdelijke basis een betalingspauze kan worden ingesteld. Indien nodig wordt er samen met de leningnemer gezocht naar een oplossing op maat, zoals een betalingsregeling. Daarnaast biedt de Nationale Hypotheek Garantie (NHG) ondersteuning, wat een vangnet biedt bij financiële problemen bij bijvoorbeeld werkloosheid, echtscheiding etc.** **2.** Bij hoeveel verstrekte leningen zijn aanvullende maatregelen getroffen vanwege betalingsachterstanden?

Uit de gegevens van SVn blijkt dat binnen Geldrop-Mierlo slechts een zeer klein percentage (0,66%) van de verstrekte startersleningen betalingsachterstanden kent. Hierdoor zijn aanvullende maatregelen bij slechts een fractie van de leningen nodig geweest.

3. Bij hoeveel leningen lopen momenteel aanvullende maatregelen vanwege betalingsachterstanden?

Op dit moment is er slechts 1 lening bekend met een achterstand met aanvullende maatregelen. Dit betreft momenteel nog een laag risico dossier.

4. Zijn er gevallen bekend van gedwongen verkoop of onteigening als gevolg van betalingsachterstanden?

Voor de gemeente Geldrop-Mierlo zijn er sinds de invoering van de starterslening geen dossiers waar wij een gedwongen verkoop hebben behandeld als gevolg van achterstanden.

WIJ ZIJN GELDROP-MIERLO

Amendement

Datum Raadsvergadering: 9 december 2024

Raadsvoorstel GM: Verordening Starterslening 2024

Onderwerp: Beeindiging Starterlening in Geldrop-Mierlo

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Punt 1 te wijzigen in: De verordening Starterslening 2020 in te trekken en geen nieuwe verordening vast te stellen.
Punt 2 te wijzigen in: Hiermee ook niet meer in te stemmen met het beschikbaar stellen van aanvullend budget.

Toelichting: Verwijzend naar de beantwoording van het college op de vragen gesteld door Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD d.d. 28 november met betrekking tot de starterslening kun je concluderen dat het college het eens is met de gestelde bezwaren, echter dit niet vindt opwegen tegen het voordeel van de starterslening, zijnde het toegang verlenen van starters tot de woningmarkt.

Er wordt hier echter vergeten dat de starters met starterslening vooral concurreren op starters zonder starterslening. Hiermee is de starters in zijn algemeen dus helemaal niet geholpen. Sterker nog, wordt de starter zonder toegang tot de starterslening benadeeld.

Uit beantwoording van de vragen blijkt tevens dat de ervaring in Eindhoven is dat het niet instellen van een starterslening slechts tot een vertraging tot toetreding van de woningmarkt leidt van ca. een jaar. Dit bevestigd tevens het feit dat de meeste gebruikers van de starterslening volgens de beantwoording al vrij snel de starterslening af kunnen lossen en zelfs door kunnen stromen.

Ondertekening en naam:
Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD

Marianne Mulder-Staaijen

GROEN LINKS GELDROP-MIERLO

Amendement

Datum Raadsvergadering: 9 december 2024
Datum indienen amendement: 8 december 2024
Onderwerp: 2.16 Verordening Starterslening 2024
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: Het raadsbesluit te wijzigen, door beslispunt 2 te laten vervallen en dus niet: *In te stemmen met het beschikbaar stellen van aanvullend € 1.000.000,- voor het verstrekken van de Starterslening aan individuele inwoners waarbij het renteresultaat en uitvoeringskosten jaarlijks verrekend worden met de voorziening Wonen.*

Toelichting:

Wij vinden de starterslening een onnodig en overbodig instrument en zijn het daarom niet eens met de voorgestelde verhoging van het budget daarvoor. Wij hebben daarvoor de volgende argumenten:

- De starterslening werkt prijsopdrijvend. We hebben kennisgenomen van het antwoord van het college op de vragen van "Wij zijn Geldrop-Mierlo" daarover, dat prijsopdrijving ontkent. Of dit wel klopt, is een punt van inzicht en discussie; er zijn ook experts die stellen dat er wel degelijk sprake is van prijsopdrijving. Zie bijvoorbeeld: artikel in NU

- Er is een tekort aan woningen. Door de starterslening worden er niet meer woningen gebouwd. Dus waar de ene gelukkige met een starterslening een woning kan kopen, blijft de andere met lege handen staan.

- Het college zegt: *Verder veroorzaakt het opheffen van de starterslening geen wezenlijke afname van de vraag, maar beperkt het vooral de kansen voor jonge kopers om zich in hun eigen woonplaats te vestigen.* Een vreemde redenering, zoals gezegd zorgt de starterslening niet voor méér woningen. De starterslening zorgt er wel voor dat een kleine groep starters andere woningzoekenden uit de markt kan dringen.

- Voor een gemiddelde woning in Nederland heb je een bruto jaarinkomen nodig van bijna 100.000 euro. Immers, de koopprijs van een gemiddelde woning bedraagt 457.000 euro. Het modaal inkomen voor 2024 is geraamd op 44.000 euro bruto op jaarbasis, inclusief vakantiegeld. Dat betekent dus dat twee modale inkomens nauwelijks genoeg zijn om een huis te kopen. Dit bevestigt het belang van eigen geld, in de vorm van overwaarde of spaargeld.

- Voor eenverdieners is het gelet hierop vrijwel onmogelijk om ertussen te komen en kan slechts een zeer beperkte groep zich dit veroorloven.

- Als een starter derhalve een huis wil kopen in onze gemeente kan deze dat eigenlijk niet zelfstandig, maar dient dit altijd samen met de partner plaats te vinden. Die kunnen dan samen als hun beider inkomen toereikend is een maximale hypotheek afsluiten, om een woning van ongeveer 450.000 euro aan te schaffen. Daar komt dan nog de startersleningen bovenop, die ze zich eigenlijk niet kunnen veroorloven. Wat GroenLinks in zich afvraagt is of het wel verstandig is om starters aan te moedigen zich op deze manier zo diep in de schulden te steken.

- Belangrijker voor GroenLinks is het feit dat de lening feitelijk een heel specifieke groep woningzoekenden betreft: namelijk alleen die starters die genoeg geld hebben om een woning te kopen.
  Er zijn echter veel meer woningzoekenden die zich zoals hierboven uiteengezet is, helemaal geen koopwoning kunnen permitteren en aangewezen zijn op de huurmarkt. Die huurmarkt zit helemaal op slot. GroenLinks vraagt zich hardop af of het argument van het college: *Dit is een specifieke doelgroep die de gemeente graag wil behouden in haar kernen vanwege hun bijdrage aan de leefbaarheid en sociale betrokkenheid.,* soms niet geldt voor de jonge (alleenstaande) huurders die zich geen koopwoning kunnen veroorloven?

- Derhalve stelt GroenLinks zich op het standpunt dat het geld veel beter ingezet kan worden om het bouwen van sociale huurwoningen en middenhuurwoningen te stimuleren: meer woningen, dat biedt pas echt meer kansen voor huur- en koopstarters!

Ondertekening en naam:

Ingeborg Koopmans Raadslid GroenLinks

