Advies regionale Visie Jeugdhulp IJsselland 2021 – 2025

In dit document leest u over de speerpunten waar het regionaal cliëntenplatform Jeugd aandacht voor vraagt met betrekking tot het visiedocument jeugd IJsselland 2021 – 2025.

Allereerst wil het cliëntenplatform benadrukken dat wij in het bijzonder tevreden zijn met de casussen vanuit het cliëntenperspectief. Dit is een voorbeeld van een manier hoe gebruikers betrokken kunnen worden bij het beleidsproces. Graag zou het cliëntenplatform ook zien dat (pleeg)ouders, verzorgers en het netwerk van jongeren hierbij betrokken worden.

Het visiedocument biedt een eerste aanzet tot verbetering, waarbij de uitvoering en naleving van het visiedocument de doorslag geeft voor succes. Hiervoor vragen wij in het bijzonder aandacht in dit advies.

Algemene reactie

- Een boven regionaal expertisecentrum is zeer wenselijk. Er is behoefte aan expertise en afstemming gericht op 'doen wat nodig is'.
-De afstemming passend onderwijs en jeugdhulp wordt als zeer positief ervaren, mooi dat hier voldoende aandacht voor is in de visie.

Monitoring

In het visie document wordt gesproken over het ontwikkelen van een nieuwe vorm van monitoring. Wij adviseren om geen nieuwe monitor op te tuigen maar gebruik te maken van de bestaande monitoren. Zo nodig kunnen deze uitgebreid worden met nieuwe indicatoren. Het doel is overzicht bewaren en tevens de aanbieders niet met meer werk op te zadelen.

Kwaliteit

Het stuk bevat onvoldoende kritische succes factoren. Kernvragen zijn:

1. Wanneer weet je of iets gelukt of mislukt is?
2. Waaraan wordt de kwaliteit getoetst?
3. Wat is de stip op de horizon?

Nu wordt het doel 'alle kinderen een thuis' genoemd, maar dit is een perspectief en bestaat niet uit kwaliteitsindicatoren. Omschrijf duidelijke kwaliteitsindicatoren waarmee de nieuwe visie nageleefd kan worden op uitvoeringsniveau en niet alleen op monitoring.
In het stuk wordt regelmatig verwezen naar het document doorontwikkeling inkoop, maar hier wordt weer verwezen naar het visiedocument. De inhoud komt hier daardoor niet aan bod.

Visie in uitvoering: rol regionaal cliëntenplatform
Wij adviseren om betrokkenen op zowel bestuurs-, uitvoerings- en gebruikersniveau, samen te brengen om de uitvoering van deze visie te monitoren en gezamenlijk te zoeken naar relevante indicatoren voor kwaliteit. Hierin wil het cliëntenplatform graag een rol vervullen: als meldpunt voor ervaringen uit de praktijk en het vertalen naar kwaliteitscriteria vanuit cliëntenperspectief. Dit is volgens ons een mooi voorbeeld van het vertalen van ervaringskennis naar ervaringsdeskundigheid. Betrokkenen zijn volgens het cliëntenplatform: jongeren, (pleeg)ouders en hun netwerk en het is belangrijk dat hun perspectief geborgd wordt.

Faciliteer samenwerking tussen aanbieders en cliënten
Het is belangrijk dat cliënten en aanbieders voldoende ondersteuning krijgen om samen te werken aan goede zorg. Wordt er daadwerkelijk te snel en te veel professionele hulp ingeschakeld zoals de tekst op pagina 18 suggereert? Is dat zo? Wij onderschrijven het belang van het voorliggend veld, het is echter niet zo dat daar alles opgelost kan worden.

Wachtlijstproblematiek
Het mantra ‘’zoveel mogelijk kinderen groeien thuis op’’ leidt mogelijk tot een focus op minder plekken, terwijl het gaat om het belang van passende begeleiding. Er moeten voldoende plekken blijven en er geen langere wachtrijen ontstaan.

Visie op 18+
Wij missen de visie op de doelgroep 18+ en de verlengde jeugdhulp in het visiedocument.
Hier is in de doorontwikkeling inkoop aandacht aan besteed, maar in de praktijk vraagt dit om een duidelijke visie waar gemeenten en aanbieders zich aan dienen te confirmeren.

Crisishulp korte termijn
Ambulante crisishulp wordt ingezet voor korte termijn. Dit is geen mooie vorm, weer een nieuw gezicht / persoon. Waar ligt de bevoegdheid om dit in te zetten? Zet hier juist jeugdartsen en orthopedagogen in, en niet regionaal (als dit het geval is i.v.m. wie bepaalt betaalt). De analyse moet in 1x goed zijn en niet keer op keer door verschillende personen. Ook in het ergste geval moet er een bed zijn.

Veilige leefomgeving
Bij dit punt wordt gesuggereerd dat het om de leefomgeving thuis gaat. Helaas blijkt het ook buiten de eigen leefomgeving thuis niet vanzelfsprekend veilig is (bij pleeggezinnen of bij een groep). Hier worden ook onveiligheden ervaren door jongeren. Hier moet ook oog voor zijn, wellicht in de kwaliteitscriteria.

Gevolgen jeugdhulp
Oog voor psychische gevolgen van het nodig hebben van jeugdhulp wordt niet benoemd. Het stuk is geschreven gericht op de toekomst, maar uit de ervaringen van jongeren komt naar voren dat de zorg veel impact op hen heeft. Wij vragen hier aandacht voor.

Een sterk lokaal voorveld

Benadruk het belang van coördinatie van de zorg door één aanspreekpunt. Denk hierbij ook aan de coördinatie van de zorg. Nog te vaak blijkt dat meervoudige hulpvragen niet eenduidig worden opgepakt waardoor het risico op verstoorde en vertraagde zorg groot is, met als gevolg onnodige overbelasting van het hele gezin.

Veilige leefomgeving

Zorg voor een laagdrempelige mogelijkheid voor jeugdigen om melding (of aangifte) te maken van onveiligheid, mishandeling en / of misbruik. Jongeren met een diagnose worden hierin momenteel onvoldoende begeleid of zelfs ontmoedigd. De diagnose van jeugdigen maakt nog te vaak dat meldingen onvoldoende serieus worden genomen. Hiervoor vragen wij graag aandacht.