Verslag van een verkenningsgesprek na de Culemborgse gemeenteraadsverkiezingen

datum: donderdag 31 maart 2022, 21:00-21:45 uur
aanwezig: Iris Meerts, verkenner
Myra van der Velde, PvdD
Kevin Vroomen, PvdD
Anneke Mol, PvdD
Anouk van Aarsen, verslaglegging

1. **Hoe duidt u de uitslag? Wat is u opgevallen?**
   Wij zijn blij met de uitslag. We zien een flinke groei in de groene progressieve kant.

2. **Welke samenwerking heeft u voor de komende raadsperiode voor ogen?**
   Eerst moeten de twee grootsten bekijken of ze er samen uitkomen, dan bekijken wie ze verder uitnodigen. Als het gaat over de raadsperiode zien we een samenwerking op onze kernthema's, waarin wij afwisselend zullen leiden en volgen.

3. **Op basis van wat voor akkoord (raadsakkoord/ coalitieakkoord/ …) wilt u het liefst aan de slag?**
   Wij hopen op een akkoord op hoofdlijnen met wisselende meerderheden.
   Een coalitieakkoord heeft onze voorkeur.
   Wij hebben baat bij een progressief en links college maar onze stijl is daar niet van afhankelijk.

4. **Welke goede elementen uit het raadsakkoord van de afgelopen jaren moeten we sowieso behouden?**
   n.v.t.

5. **Welke rol ziet u voor uw partij weggelegd in de onderhandelingen?**
   We staan open voor een gesprek en ons past bescheidenheid; we zijn klein, we zijn nieuw. In het college komen is geen doel voor ons. We zijn uit op invloed, niet op macht. We willen ook niet direct inzetten op compromissen. We willen ideeën uitwisselen.

   We gaan ons echt concentreren op onze drie kernpunten: dier, natuur en milieu.
   We hebben principes van waaruit we werken: duurzaamheid, mededogen, persoonlijke verantwoordelijkheid en persoonlijke vrijheid. Vanuit deze waarden zullen we ieder voorstel beoordelen. We zijn dus voorspelbaar. We gaan voor waarde-gedreven politiek. We zijn zacht op de samenwerking en hard op de inhoud.

6. **Met welke partijen wilt u onderhandelen en waarom? Met welke niet? Waarom niet?**
   Wij sluiten geen enkele partij uit.

7. **Wat zijn belangrijke thema's voor uw partij en zijn er eventuele breekpunten?**
   Wij hebben een eisenlijstje op de thema's dier, natuur en milieu. We willen een diervriendelijk, groen en progressief akkoord, waarbij in ieder geval een dierenwelzijnsnota wordt opgesteld. We willen dat een van de wethouder de portefeuille dierenwelzijn krijgt en we willen een wethouder voor klimaat en biodiversiteit. De punten op deze lijst dragen onze kernwaarden uit en zijn niet onderhandelbaar. Dit zijn ook onze breekpunten.
   Voor ons hangt alles samen, we hebben een planeet-brede visie.

Wij zien voor ons een donkergroen, progressief en sociaal akkoord, met ten minste de volgende punten: een dierenwelzijnsnota, het uitroepen van de klimaat- en biodiversiteitscrisis, wethouder Klimaat & Biodiversiteit, wethouder Dierenrechten & Dierenwelzijn, een klimaatparagraaf in ieder hoofdstuk van het akkoord, natuurinclusief en ecologisch bouwen wordt de standaard met zicht op alternatieve bouwlocaties, Culemborg vuurwerkvrij, hoge prioriteit voor minder energieverbruik, gemeente geeft het goede voorbeeld op gebied van duurzaamheid en diervriendelijkheid in eigen bedrijfsvoering, Culemborg verbiedt de jacht op zijn gronden en hengeljacht in eigen wateren, openbare ruimte wordt natuurinclusief ingericht, onderzoek naar pilot met donuteconomie, Culemborg neemt maatregelen om restafval en zwerfafval serieus terug te dringen, woonerven en fietsstraten waar de auto te gast is, een plan om ervoor te zorgen dat de gemeente voldoet aan de luchtkwaliteitsnormen van de Wereldgezondheidsorganisatie, een voedselvisie op met een campagne om gezond, duurzaam en plantaardig te eten, preventie en plan van aanpak zoönosen zoals COVID en Q-koorts, Culemborg gaat actief inzetten op de aanpak van discriminatie en racisme en geeft daarbij zelf het goede voorbeeld, een onderzoek naar een pilot met een basisinkomen en het budget voor kunst, cultuur en erfgoed wordt structureel verhoogd.

De financiering zien wij o.a. in de dingen waar we mee willen stoppen waardoor er geld vrij komt en in te zetten op preventie in plaats van symptoombestrijding (bijv. een vuurwerkverbod dat schade voorkomt).

8. **Zijn er nog andere zaken die we in deze fase moeten bespreken?**
   Nee.