

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid
Contactpersoon de heer M. van Buiten
Telefoon 0900 1852
Uw brief 27 juni 2022
Ons kenmerk 2022.0001613
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van GroenLinks over de rotonde bij Business Park Lijnden (S106, Amsterdamse Baan, Londenstraat)

Verzenddatum

13 JULI 2022

Geachte heer, mevrouw,

Op 4 juli 2022 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van GroenLinks over de rotonde bij Airport Business Park Lijnden (S106, Amsterdamse Baan, Londenstraat). Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1

Bent u het eens met onze conclusie over de adviesmemo van DTV Consultants? Ze nee, waarom niet?

Antwoord:

U refereert aan de motie 'Laat de rotonde de rotonde', die op 11 juni 2020 unaniem door u is aangenomen. In onze eerste beantwoording op 9 december 2020 (kenmerk 3837264) hebben we gerapporteerd over het adviesmemo van DTV Consultants. Wij zijn het eens met de conclusies van DTV Consultants destijds. In de bovengenoemde brief gaven wij ook aan dat we samen met de gemeente Amsterdam de S106 corridor opnieuw gingen onderzoeken als reactie op de motie. En pas een keuze zouden maken over de rotonde op basis van de conclusies van de aanvullende studie. Wij zijn voornemens u in het derde kwartaal van 2022 te rapporteren over het aanvullende onderzoek en ons besluit.

Vraag 2

Er is uitgebreid overleg gevoerd met onder meer het Team Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp, het Airport Business Park Lijnden (ABPL), de dorpsraad Badhoevedorp, de Vogelwerkgroep Zuid Kennemerland en GroenLinks waarin onder meer de volgende conclusies werden getrokken:

- *Het ABPL is zeer tegen het vervangen van de rotonde door een kruising met stoplichten. Dit vooral om redenen van ruimtelijke kwaliteit.*

- *De gemeente Amsterdam heeft geen voorkeur voor een rotonde of een kruising. De Amsterdamse rapportage concludeert wel dat een turborotonde een betere doorstroming geeft op de S106.*
- *De dorpsraad Badhoevedorp heeft geen uitgesproken mening in deze kwestie*
- *Het Team GO Badhoevedorp vindt de belangen tussen een mogelijk verkeerskundig probleem en de natuur gelijkwaardig en maakt hierin geen afweging.*

Herkent u en bent u het eens met bovenstaande conclusies? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij herkennen ons niet in de door u genoemde conclusies. Er is inderdaad overleg gevoerd tussen Team Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp en diverse partijen uit de omgeving. Het betrof Airport Business Park Lijnden, de Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp (VDB), De Dorpsraad Lijnden (kortstondig), Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland, Connexxion, projectgroep HOV HSA, Vervoerregio Amsterdam en Fietzersbond. Tijdens het proces leek sprake te zijn van gelijkwaardigheid tussen een probleem voor het verkeer en het behouden van de natuur. Wij gingen toen uit van een maximale gemiddelde wachttijd in de spits bij een dubbele rotonde van 3-5 minuten, wat feitelijk al boven norm van 120 seconden is. Door voortschrijdend inzicht hebben wij geconstateerd dat uit het vervolgonderzoek met de gemeente Amsterdam is gebleken dat als het gehele gebied uitontwikkeld is, de gemiddelde maximale wachttijd in de spits bij een dubbele rotonde 14-15 minuten bedraagt. Dat is nog zonder de eventuele effecten van de autoluw maatregelen in Amsterdam. Daarmee is wat ons betreft geen sprake meer van gelijkwaardigheid.

We gaan nu in op de standpunten van de verschillende betrokken partijen. VDB vindt het belangrijk dat het verkeer vanuit Amsterdam zoveel mogelijk van de Sloterbrug af wordt geleid zodat grote verkeersstromen door het dorp worden voorkomen. Dat weegt voor hen zwaarder dan het behoud van de lepelaars, al vindt men het wel jammer als de lepelaars verplaatst worden. De Dorpsraad Lijnden heeft aangegeven geen standpunt in te nemen omdat zij als bewoners zelden vanaf het Park de rotonde op moeten.

Connexxion, Vervoerregio Amsterdam en de projectgroep Hoogwaardige Openbaar Vervoer Haarlem Schiphol Amsterdam (HOV HSA), die werkt aan Bus Rapid Transit verbinding tussen Haarlem en Schiphol, hebben aangegeven voorstander te zijn van een verkeersregelininstallatie (VR) gestuurde kruising met voorrang voor de bus.

Het Parkmanagement van Airport Business Park Lijnden heeft aangegeven 'niet te geloven' dat er verkeerskundige problemen ontstaan bij een turborotonde en dat een VRI niet wenselijk is. Zij vinden dat een VRI niet passend is als hart van het park. De Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland is kritisch op de houdbaarheid van het memo van Bureau Natuurlijke Zaken (19 november 2021) en is van mening dat een turborotonde ook voldoende afwikkelcapaciteit zal genereren. De kritische vragen van de Vogelwerkgroep zijn voorgelegd aan de ecooloog van de Omgevingsdienst (Noord-Holland-Noord). De Omgevingsdienst stelt dat het memo voldoende basis biedt om zonder ontheffing Wet natuurbescherming, buiten het broedseizoen, conform de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), de vogels te doen verplaatsen.

Vraag 3

Uit verschillende verkeerskundige studies blijkt dat een rotonde voor minder oponthoud zorgt dan een met verkeerslichten geregelde kruising. Een mogelijke turborotonde in plaats van de normale rotonde zorgt voor grofweg een verdubbeling van de huidige capaciteit. De rotonde veranderen in een kruispunt heeft alleen maar nadelen en verliezers. Bent u het eens met bovenstaande stellingname? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn het niet eens met uw stellingname. Er zijn meerdere onderzoeken geweest naar de toekomstige verkeerssituatie op de rotonde S106 en de gehele corridor S106. Hiervan is de verkeerssimulatie van de gemeente Amsterdam van maart 2021, onder vraag 1 ook aangehaald, de meest recente. In de simulatie wordt in tegenstelling tot eerder onderzoek, rekening gehouden met het uitontwikkelen van Businesspark Osdorp fase 2.

Uit de simulatie blijkt dat, enkel indien de gehele S106 over de gehele lengte van De Aker tot de A9 verbreed wordt (inclusief de Lijnderbrug) en daarbij ook vrijwel iedere kruising onderweg wordt verbreed, de doorstroming op de kruising met de Londenstraat – bij een turbotronde – binnen de doorstromingsnormen van onze gemeente past. Het is echter zeer onwaarschijnlijk dat de S106 de komende jaren verder wordt verbreed: de gemeente Amsterdam wil eerst inzetten op de huidige rotonde, wat de grootste bottleneck is, om daar de effecten van te kunnen monitoren.

Uit de simulatie van maart 2021 blijkt ook dat, indien de S106 verder niet wordt verbreed, de maximale gemiddelde verliestijden in de spits op de rotonde in 2030 kunnen oplopen tot 14-15 minuten. Daarbij is al uitgegaan van een verdubbeling van de huidige rotonde. Hierbij is nog geen rekening gehouden met Amsterdam Autoluw omdat de effecten van deze maatregelen nog niet vaststaan. We verwachten echter wel dat dit zal bijdragen aan een grotere verkeersstroom over de S106, omdat wij dit extra verkeer niet over de Sloterbrug willen.

Vraag 4

Wanneer wordt de voortgangsrapportage Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp 2022 aan de raad aangeboden?

Antwoord:

De Voortgangsbrieven Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp 2022 worden in september 2022 aangeboden aan de raad. We hebben u naast eerdere voortgangsrapportages ook op de hoogte gehouden via onder andere de Voortgangsrapportage Mobiliteit (2021, X.2021.06920), een presentatie over de Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp (12 mei 2022) en de informatiebijeenkomst VSP Badhoevedorp (17 februari 2022).

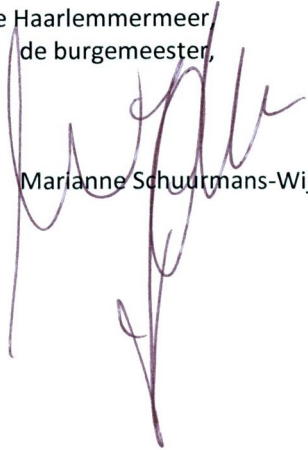
Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer
de secretaris, de burgemeester,



Michiel Ruis



Marianne Schuurmans-Wijdeven