Besluitenlijst Cie BM

Datum	11-03-2024
Tijd	19:00 - 21:05
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Mw Patricia Vaessen
Aanwezigen	Anouk Dolmans, Bert Achten, Carla de Groot, Dirk Franssen (wethouder), Ger Julicher, Yolanda Hoogtanders (burgemeester), Jonathan Felix, Jos Tobben, Kay Beek, Leon Coenen, Leon Damen, Mat van Delden, Michael Kalthoff, Patricia Vaessen, Paul Hermans, Rachel Esser, Ron Piepers, Turgut Celebi, Jos Vervuurt (griffier), Wim Einig en Vincent Zwijnenberg (wethouder)

1 Opening

- Vaststellen van de agenda
- Mededelingen portefeuillehouder(s)
- Voorraadagenda
- Besluitenlijst
- Afspraken en toezeggingen
- Ingekomen stukken

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
Afmeldingen: Britt Pasaribu, Martin Krabbenborg en Frans Janssens.
Mede-aanwezig: Eva Bruns en Marja Dubois (agendapunt 2) en Danny Weerts (agendapunt 3).
De commissie stelt de agenda voor de vergadering van vandaag vast.
De commissie stelt de voorraadagenda vast.
De commissie stelt de besluitenlijst van de vorige vergadering vast.
Er zijn geen mededelingen van de portefeuillehouders.
Na enig beraad wordt overeengekomen dat het vaste agendapunt Veiligheid ook in de toekomst wordt gehandhaafd maar wel met de restrictie dat te bespreken onderwerpen van te voren door de commissieleden worden aangekondigd zodat beantwoording door de portefeuillehouders kan worden voorbereid.
Burgemeester Hoogtanders kan nog niet zeggen wanneer het onderwerp prostitutiebeleid/mensenhandel op de agenda komt. Zodra dit duidelijk is, zal de burgemeester dit aan de commissie mededelen.

2. Vaststelling Algemene plaatselijke verordening

Woordvoering vindt plaats door CDA (art. 2:73a, 2:73 b), SPR (bodycams voor BOA's, periodieke herziening APV), GL (sociale aspect t.a.v. bedelaars), LVR (participatie, ondermijning, personele capaciteit, mechanische muziek, periodieke herziening APV, mogelijkheid voor boten om aan te leggen op de Roerkade, geur van dieselschepen bij Manhattan, bedelarij, overlast bij sportparken, uitrusting van boa's met bodycams), VVD (meer doen tegen ondermijning, 2.81 ondermijngsvergunning, recreëren op en rond het water + communiceren over wat mag en niet mag, schaarse vergunningen, verbod op ballonnen te rigide, stalling caravans en campers) en PvdA (prima bepaling over ballonnen).

Naar aanleiding van de vragen in eerste termijn gaat burgemeester Hoogtanders in op carbid schieten en naaktrecreatie. Verder deelt de burgemeester mede dat:

1. uitrusting van boa's meenemen bij handhavingsstrategie;
2. periodiek herzien APV zal zeker gebeuren maar alleen zaken opnemen die ook als prioriteit worden gezien. Neem je nl. iets op, dan moet ook gehandhaafd worden;
3. bedelarij is inderdaad niet strikt juridisch maar ook een zorgvraagstuk;
4. er komt nog een ondermijningsprogramma en een integrale handhavingsstrategie;
5. eerst beleidskader ondermijning opstellen en pas op basis daarvan kijken welke artikelen ontbreken in de APV;
6. er komt binnenkort informatie over het project Veilige Maasplassen.

Wethouder Zwijnenberg gaat in op:

1. periodieke herziening APV (één keer per jaar of twee jaar);
2. een handhavingsdocument als de APV vraagt om een beleidsopvatting waarbij participatie mogelijk is maar de regels zelf lenen zich niet voor participatie;
3. elektrificeren van scheepvaart zal op termijn oplossing bieden voor overlast, tot die tijd is een aanwijzingsbesluit nodig.

Mevrouw Bruns voegt toe dat de participatieverordening is gericht op beleid, niet op wetgeving (APV). Een specifiek artikel over het tegengaan van mechanische geluidsoverlast is nu niet in de APV opgenomen.

In tweede termijn vindt woordvoering plaats door SPR, GL (waarom nog maar twee artikelen over dieren), LVR (wordt naaktrecreatie opnieuw bekeken, participatie, tijdpad voor boten aan de Roerkade, graag per sportpark aangeven waarom er geen overlast meer wordt ervaren, maatwerk overlast door personen die vuilniszakken open maken op zoek naar blikjes, tijdpad voor problemen bij Manhattan en New Orleans, mechanische muziek), VVD (dreigende mismatch tussen andere beleidskaders en de APV, stalling van

caravans en campers).
Burgemeester Hoogtanders zegt:
1. op de groene flap wordt aangegeven waarom enkele artikelen over dieren zijn vervallen;
2. preventieve aanpak bij sportparken heeft gewerkt, er is minder overlast;
3. eerst beleidskaders maken, dan kijken of aanvullende regelgeving, bijv. in APV, nodig is;
4. naaktrecreatie komt aan de orde in nota Maasplassen.
Wethouder Zwijnenberg zegt:
1. op groene flap aan te geven wanneer college denkt met beleidskader te komen voor boten aan de Roerkade + voor overlast bij Manhattan en New Orleans;
2. lastig om iets te regelen voor vuilniszakken.
Mevrouw Bruns zegt dat participatie niet verplicht is bij de APV. Bij problemen met mechanische muziek kan een beroep worden gedaan op het algemene overlastartikel in de APV.
De commissie acht het onderwerp rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk op verzoek van de LVR.

3 Controleprotocol en normenkader 2023

Woordvoering vindt plaats door DS, VVD en GL. Er worden complimenten gemaakt voor de voorbereiding die heeft plaatsgevonden. Enkele vragen worden beantwoord door voorzitter Turgut Celebi van de Auditcommissie en wethouder Franssen. Het is nog even de vraag of de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheid inderdaad terug moet van 3% in 2023, naar 2% in 2024 en 1% vanaf 2025. Bij het controleprotocol voor 2024 komt de Auditcommissie hierop terug, afhankelijk van de dan opgedane ervaringen.
De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als hamerstuk.

4 Voeren van klankbordgesprekken met de burgemeester

Woordvoering vindt plaats door PvdA, VVD, GL, DS en SPR. Partijen zijn het eens over het één keer per jaar plaatsvinden van een gesprek met de burgemeester. Benadrukt wordt nog dat het niet gaat om een functioneringsgesprek maar over een gesprek waarbij raad en burgemeester met elkaar klankborden hoe het gaat. Klankborden staat voor het over en weer delen van signalen, het is aldus tweerichtingsverkeer.
Partijen hebben aangegeven te kiezen voor een commissie klankbordgesprekken die bestaat uit zes raadsleden. Er hebben zich inmiddels zeven kandidaten gemeld. In de aanloop naar de raadsvergadering van 28 maart zal hierover nog onderling afstemmingsoverleg plaatsvinden.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk, vanwege de benoeming van zes raadsleden in de klankbordgroep.

5 COMMISSIEVOORSTEL

Behandeling van commissievoorstellen vindt plaats in één termijn.

5.a Veiligheid

LVR informeert naar de politiesterkte in Limburg, wanneer komt daar duidelijkheid over? Burgemeester Hoogtanders zegt dat er aanstaande donderdag RBO plaatsvindt, waarin dit onderwerp aan de orde komt. LVR wil dit onderwerp dan graag agenderen voor de eerstvolgende commissievergadering, agendapunt Veiligheid.

6 Coffeeshopbeleid

Op verzoek van LVR is ingekomen brief A25 geagendeerd. Toelichting van de LVR bij dit verzoek om agendering:
In de laatste commissievergadering BM is op voorspraak van de LVR kort gesproken over het blijkbaar gewijzigde handhavingsregime op de Venloseweg rondom de coffeeshop. Betrokken brief was kortelings daarvoor op IBABS-gezet en niet iedereen had kennis van de inhoud van het schrijven. Pho gaf in commissie aan te werken naar een inhoudelijke oplossing.
Graag verneemt de LVR-fractie in een toelichting:

- Het afsprakenkader dat blijkbaar tot voor kort werd gehanteerd. Wie heeft wat daarover vastgelegd?
- De aanleiding van de verandering en wie was daartoe op grond waarvan naar welke aanleiding de initiator?
- Welke toekomstige afspraken worden gemaakt?
- Indien daartoe een rol is weggelegd voor stadstoezicht is daarvoor dan de benodigde capaciteit en beschikbaarheid aanwezig?
- Op welke wijze hierover met de buurt gecommuniceerd wordt. Blijkbaar hebben de bewoners naar verluidt een reminder gestuurd omdat ze nog niets vanuit het stadhuis hadden vernomen?

GL vraagt of er inmiddels afspraken zijn gemaakt met de coffeeshophouder over de inzet van security. LVR heeft vragen over de brief van bewoners van te voren schriftelijk ingediend (zie hiervoor).
Burgemeester Hoogtanders beantwoordt de gestelde vragen en zegt hierbij dat de procedure voor het nieuwe beleid loopt zoals eerder afgesproken. Tot het zover is moet de situatie in de omgeving van de huidige twee coffeeshops natuurlijk zo goed als mogelijk hanteerbaar blijven. Er is overleg geweest over

de bevoegdheden van security en politie. Hierover zijn afspraken gemaakt, die zijn vastgelegd in een brief. Die brief wordt ook verstrekt aan raad en commissie.

7 Leerpunten uit evaluaties hoogwater juli 2021

Woordvoering vindt plaats door CDA (was ontruiming Hammerveld-West wel nodig, communicatie), DS (blij met integraal overzicht waaronder ook verbetering van de communicatie, hoe snel kunnen we acteren), D66 (Grip 4: borging communicatie vanuit Venlo richting Roermond, wat kan de raad doen, graag nadere toelichting over adviesteam op pag. 8 van bijlage 1). GL (hoe staat het met de adviezen die nu nog rood zijn in plaats van groen), PvdA (pas op voor teveel info richting raad), VVD (bevoegdheid taakomschrijving aanpassen bij VRLN of gemeente).
Naar aanleiding van de gestelde vragen deelt burgemeester Hoogtanders mede dat:
1. bepalend was de GRIP 4-situatie, waarbij de burgemeester van Roermond niet meer verantwoordelijk was maar de voorzitter van de Veiligheidsregio;
2. in een crisissituatie moet iedereen doen waartoe hij/zij bevoegd is en vooral afblijven van de bevoegdheden die tot een ander behoren, communicatie is daarbij cruciaal;
3. er is nu een hoogwateradviesteam waarin ook burgers actief zijn die heel goed op de hoogte zijn van de lokale situatie;
4. door de nieuwe afspraken kunnen we sneller acteren;
5. of ontruiming achteraf gezien misschien niet nodig was geweest, valt niet te zeggen;
6. er wordt zeer regelmatig geoefend;
7. voor het lokale team ligt de bevoegdheid tot aanpassing van taakomschrijving bij de gemeente, voor het regionale team bij de VRLN;
8. er is veel geleerd van de vorige crisis. Het geleerde passen we toe bij een volgende crisis.

8 Rondvraag

Onlangs heeft de LVR-fractie antwoord gekregen op I-BABS vagen over de samenwerking met Mönchengladbach. De vragen waren mede ingegeven vanwege een uitnodiging voor een bijeenkomst in Venray.
In antwoord 2 wordt gesproken over een mogelijke samenwerkingsovereenkomst ingegeven van ‘onderop’.
In antwoord 3 staat dat de burgemeester hecht aan samenwerking tussen de raden.
Vraag 1:
Gaat de burgemeester zelf actief vorm geven aan een overeenkomst van

samenwerking tussen de raden van Roermond en Mönchengladbach? Zo ja, hoe?
Vraag 2.
Op welke wijze wilt de burgemeester deze samenwerking dan vorm geven tussen de raden?
Vraag 3.
Is de burgemeester/voorzitter van de raad voornemens om duidelijke uitspraken te doen c.q. proces uit te zetten via de raad wat wel/niet gedaan wordt in de samenwerking met Mönchengladbach?

Burgemeester Hoogtanders deelt mede dat college en burgemeester een aantal stappen hebben gezet om de samenwerking met MönchenGladbach te intensiveren. Concreet zullen bijvoorbeeld kabinetsmedewerkers tussen beide steden worden uitgewisseld. Ook op gebied van sport en cultuur worden stappen gezet. Initiatief voor samenwerking van de raden zal vanuit de raad zelf moeten komen. Is dat initiatief er, dan kan dat uiteraard gefaciliteerd worden. SPR roept raadsleden op om zelf actief te worden, VVD onderstreept dit. Vanuit de LVR wordt opgemerkt dat het voor raadsleden lastig is als activiteiten overdag plaatsvinden. Afgesproken wordt dat de griffier dit onderwerp nog eens zal voorleggen aan het Presidium, waarna de fractievoorzitters in hun eigen fractie de behoefte kunnen peilen.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.