

MENINGSVORMENDE RAAD I (inclusief OR) 20 maart 2025 ACTIELIJST (CONCEPT)

[De vergadering kunt u hier terugluisteren](#)

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en plakken in een browser: www.raadnieuwkoop.nl en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	Onderwerp	Actie
1.	Opening Oriënterende Raad	<u>Aanwezig:</u> <u>Voorzitter:</u> Bas Oostwouder <u>Griffier:</u> Edzard van Holthe <u>Samen Beter Nieuwkoop:</u> Wilfred Geerlof, Leo Visser <i>Fractieassistenten:</i> Dyanne Metzelaar <u>VVD:</u> Paul Platen, Aat van Putten, <u>CDA:</u> Romy van Dijk, Leon Zoet <u>Natuurlijk Nieuwkoop:</u> Pien Schrama, René Carlier <i>Fractieassistenten:</i> Matthijs Geijtenbeek <u>D66:</u> Marcel Touw, Jop van der Pijl <i>Fractieassistenten:</i> Mike Verlaan <u>SGP-ChristenUnie:</u> Gerrit Splinter <i>Fractieassistenten:</i> Joop Bloed <u>Collegeleden:</u> Robbert-Jan van Duijn, Ines de Ridder, Tom de Kleer en Antoinette Ingwersen <u>Ambtelijke ondersteuning:</u> Tom Vianen (bij agendapunt 2A1. - VVGB Vrouwenakker); Cees Tas (bij agendapunt 2A2. - APV) <u>Inspreker:</u> Rien van Kessel
1A	Vaststellen agenda Oriënterende Raad	Ongewijzigd vastgesteld
2.	Raadsvoorstellen - inclusief insprekmoment voor inwoners Insprekers moeten zich uiterlijk 8 uur van te voren - het liefst eerder - aanmelden via griffier@nieuwkoop.nl . Zij kunnen gedurende maximaal vijf minuten inspreken over raadsvoorstellen die op de agenda staan , ongeacht of ze als bespreekstuk of niet-bespreekstuk zijn aangemerkt door de Agendacommissie. Bij meer dan zes insprekers wordt de spreektijd ingekort. Het wordt aanbevolen om vooraf via de griffie de spreektekst aan te leveren en te bedenken wat de belangrijkste boodschap aan de raad is voor als de voorzitter verzoekt af te ronden.	

	De vergadering wordt live uitgezonden en is later ook terug te zien. Insprekers komen dus in beeld. Terugkijken kan via www.raadnieuwkoop.nl. <i>De raadvorstellen waarvoor zich insprekers hebben aangemeld worden als eerste behandeld.</i> Na het gesprek met de inspreker, schuiven de portefeuillehouder (burgemeester en/of wethouder) en eventueel uitgenodigde stakeholders aan. Aan stakeholders stelt de raad vragen om inzichtelijk te krijgen hoe zij (vanuit hun expertise) tegen het raadsvoorstel aankijken. Aan de portefeuillehouder stelt de raad 'politieke' vragen. Politieke vragen zijn vragen om helder te krijgen waarom bepaalde (politieke) keuzes zijn gemaakt en die als doel hebben uiteindelijk een standpunt te vormen omtrent het voorstel. Technische vragen - dat wil zeggen vragen naar feiten of verduidelijkingsvragen - worden niet beantwoord tijdens de Oriënterende Raad, maar worden altijd schriftelijk afgedaan. Iedere fractie kan maximaal twee vragen stellen. Fracties worden verzocht zich te beperken met vervolgvragen. Als iedere fractie geweest is, kan bezien worden of er nog technische vragen zijn.	
2.A	Raadsvoorstellen – BESPREEKSTUKKEN	
2.A.1	Raadsvoorstel Verlenen verklaring van geen bedenkingen voor afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van 10 woningen (eerste fase) op het perceel achter Vrouwenakker 13-17 in Vrouwenakker B&W stelt de raad voor: 1. Een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen (VVGB) aan het college te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van 10 woningen (eerste fase) op het perceel achter Vrouwenakker 13 – 17 te Vrouwenakker. 2. Bij het uitblijven van zienswijzen op het ontwerp van de omgevingsvergunning en bij positief advies van de OmgevingsDienst West Holland (ODWH) op de ruimtelijke onderbouwing in te stemmen met het omzetten van de ontwerp VVGB naar een definitieve VVGB zonder nieuwe raadsbehandeling. Samenvatting: Burgemeester en	Bedrijf is in transformatiegebied. De toekomst voor bedrijfsvoering – voor zijn kinderen – komt in gevaar. Woningen komen te dichtbij. Graag in gesprek met gemeente en met Spelt. Hij vertrouwt op constructieve samenwerking. Hij licht kort de historie toe. Ruimte voor ruimte is geen optie voor hen. Woningen staan gepland op 10 m van de perceelgrens; de norm is 30 m. De wethouder/burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - De geuite zorg door de inspreker over belemmingen die er volgens ODWH niet zouden zijn. <i>Een gesprek wordt gefaciliteerd.</i> - In verleden zoektocht naar bouw mogelijkheden van meer woningen. <i>Jaren over gedaan om huidige toestemming voor 10 woningen te krijgen. O.a. Schiphol werkt belemmerend.</i> - Zijn er soortgelijke zaken. Zoals bijv. Vossenbergh. <i>Als de raad erop staat, kan deskresearch hier naar worden gedaan. Aantallen zijn niet</i>

	wethouders zijn voornemens het ontwerp van een omgevingsvergunning te ter inzage te leggen voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van 10 woningen (eerste fase) op het perceel achter Vrouwenakker 13 – 17 in Vrouwenakker. Voor terinzagelegging dient de gemeenteraad te hebben verklaard geen bedenkingen te hebben tegen deze ontwikkeling. Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met een ontwerp van de benodigde verklaring.	<i>nu voorhanden. Capaciteit liever op 'ontwikkelen' inzetten.</i> - Toetsen op regelgeving van 2006; waarom niet <i>Aanvraag was weliswaar van december 2023. Dus daar wordt in principe op getoetst. Maar indertijd was Liemeer de betrouwbare gesprekspartner voor Spelt. Toen was nog geen sprake van afdracht aan Woonfonds. Wel van 'compensatie'. Er is sprake van oude verplichtingen.</i> - Van 10 luxe woningen zal niet 60% betaalbaar zijn. <i>Bouwplannen elders geldt 60% betaalbaar waarvan deels 'sociaal'. De toetsende provincie was ook gesprekspartner bij deze al lang durende onderhandelingen.</i>
2.A.2	Raadsvoorstel Vaststellen 13e Verordening tot wijziging van de "Algemene plaatselijke verordening Nieuwoop 2012" B&W stelt de raad voor de 13e Verordening tot wijziging van de "Algemene plaatselijke verordening Nieuwoop 2012" vast te stellen, conform bijgaand besluit met bijbehorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage 1. Samenvatting: De raad heeft op 6 juni 2024 het Beleidsplan bomen 2024-2033 vastgesteld. Hieruit vloeit een (beperkte) aanpassing van de Apv voort.	De wethouder/burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Bebouwingscontour voor houtkap. Wordt Bebouwde kom aangewezen als contour i.k.v. Wet Natuurbescherming. <i>Ja, dit is het streven van de gemeente om op te nemen in de Omgevingsvisie</i>
2.A.3	Raadsvoorstel Reglement van orde 2025 van de gemeenteraad van Nieuwoop De raad wordt voorgesteld het volgende te besluiten: 1. Reglement van Orde 2025 van de gemeenteraad van Nieuwoop vast te stellen conform bijgaande gewaarmerkte bijlage; 2. Reglement van Orde 2014 van de gemeenteraad van Nieuwoop in te trekken. Samenvatting: De gemeenteraad moet, zoals bepaalt in artikel 16 van de Gemeentewet, een Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad vaststellen. Het huidige reglement moet aangepast worden omdat het experiment met de Oriënterende Raad in 2024 definitief wordt voortgezet. Omdat het Regelement van Orde 2014 al driemaal is gewijzigd, ligt ditmaal geen wijziging maar een geheel nieuwe versie voor. Deze is gebaseerd op de modelverordening van de VNG.	De voorzitter meldt dat bij reactie op technische vragen al aantal toezeggingen zijn gedaan om voor de BR 3-4 aan te passen: - Aan artikel 7A (fractieassistenten) en toelichting toevoegen een tekst over 'controle door een commissie controle geloofsbrieven'; - Her-nummering van de vervallen artikelen; - Toevoegen als werkafpraak aan de toelichting bij artikel 1o en 1q (en / of artikel 34) om op zijn minst het onderwerp en bij voorkeur ook de vragen voor 'rondvraag' ruim voor aanvang OR / MR aan te leveren; - Tekst controleren en eventueel corrigeren als 'raadsvergadering' en 'vergadering' met dezelfde betekenis door elkaar worden gebruikt; - Aanpassen van grammatica van zin in artikel 12 lid 5 (spreektermijnen); - Als werkafpraak in de toelichting bij artikel 1q toevoegen dat 'niet bespreekstukken in een OR ook door raadsleden kunnen worden gewijzigd in

	<i>NB. De versie die nu voorligt wordt ná de Meningsvormende Raad aangepast. Daarbij worden de 'vervallen' artikelen (uit het VNG-model) verwijderd en opnieuw genummerd.</i>	bespreekstukken. Bij voorkeur ruim van tevoren.' Discussiepunten zijn straks in MR: - tijdens een Oriënterende Raad over een niet geagendeerd onderwerp? - als een "motie vreemd" (formeel een motie over een niet geagendeerd onderwerp) is ingediend? - Vertegenwoordiging in agendacommissie - Integriteitscontrole benoeming wethouders - Maximum aantal fractieassistenten - Schriftelijke vragen ook door fractieassistenten te stellen
3.	Sluiting Oriënterende Raad	Om 20.33 uur
4.	Opening Meningsvormende Raad	Om 20.40 uur
5	Bespreken raadsvoorstellen	
5.1	Raadsvoorstel Verlenen verklaring van geen bedenkingen voor afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van 10 woningen (eerste fase) op het perceel achter Vrouwenakker 13-17 in Vrouwenakker (zie 2.A.1) B&W stelt de raad voor: 1. Een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen (VVGB) aan het college te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van 10 woningen (eerste fase) op het perceel achter Vrouwenakker 13 – 17 te Vrouwenakker. 2. Bij het uitblijven van zienswijzen op het ontwerp van de omgevingsvergunning en bij positief advies van de OmgevingsDienst West Holland (ODWH) op de ruimtelijke onderbouwing in te stemmen met het omzetten van de ontwerp VVGB naar een definitieve VVGB zonder nieuwe raadsbehandeling.	Discussiepunten zijn er niet. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
5.2	Raadsvoorstel Vaststellen 13e Verordening tot wijziging van de "Algemene plaatselijke verordening Nieuwkoop 2012" (zie 2.A.2) B&W stelt de raad voor de 13e Verordening tot wijziging van de "Algemene plaatselijke verordening Nieuwkoop 2012" vast te stellen, conform bijgaand besluit met	Discussiepunten zijn er niet. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering.

	bijbehorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage 1.	
5.3	Raadsvoorstel Reglement van orde 2025 van de gemeenteraad van Nieuwkoop (zie 2.A.3) De raad wordt voorgesteld het volgende te besluiten: 1. Reglement van Orde 2025 van de gemeenteraad van Nieuwkoop vast te stellen conform bijgaande gewaarmerkte bijlage; 2. Reglement van Orde 2014 van de gemeenteraad van Nieuwkoop in te trekken.	Discussiepunten zijn: - tijdens een Oriënterende Raad over een niet geagendeerd onderwerp? <i>Een deel van de raad is ook voorstander. Belemmerend is wel de nieuwe opzet voor inloopspreekuur (gericht op ideeën)</i> - als een “motie vreemd” (formeel een motie over een niet geagendeerd onderwerp) is ingediend? <i>Een deel van de raad is ook voorstander. Belemmerend is wel het moment van aanleveren. Mooiste is om in OR (of MR) als stakeholder al belanghebbende te kunnen uitnodigen</i> - Vertegenwoordiging in agendacommissie <i>Kan breder verwoord worden. O.a. ook fractieassistenten.</i> - Integriteitscontrole benoeming wethouders <i>Risicoanalyse is al wettelijk verplicht. In werkafpraak moet ‘kan’ worden aangepast in ‘moet’. Dit zal voor de BR worden gedaan.</i> - Maximum aantal fractieassistenten <i>Meeste fracties vinden huidige aantal van 5 wel voldoende.</i> - Schriftelijke vragen ook door fractieassistenten te stellen <i>Door alle fracties gesteund.</i> - Weerbaarheidstraining opnemen in reglement van orde Bijv.: Hoe omgaan met ongewenste activiteit van publiek? <i>Niet voor reglement van orde. ‘Stemmen zonder last’ staat al in Gemeentewet. Weerbaar Bestuur is wel thema dat met enige regelmaat terug moet komen.</i> Reactie griffier: Bij nieuwe opzet inloopspreekuur zal focus liggen op ophalen van nieuwe ideeën. In verleden was mogelijkheid er wel voor sprekers over onderwerpen niet op de agenda. Spreken bij moties over niet geagendeerde onderwerpen. Begrip voor de belemmering t.a.v. tijdstip van aanleveren. Een onderlinge werkafpraak kan helpen. De vraag naar kosten per fractieassistent werd opgeroepen. Het aantal fractieassistenten zal hier niet van invloed op zijn. Dat is ~€ 100 bruto per bijgewoonde vergadering. En niet een structureel maandelijks vergoeding. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een discussiestuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van de fracties die wijzigingen willen inbrengen: VVD, NN, D66.

6.	Raadsvoorstel Vaststellen gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland B&W stelt de raad voor (1) De op 18 december 2024 door het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland vastgestelde gemeenschappelijke regeling ook als gemeenteraad van de gemeente Nieuwkoop vast te stellen (2) Het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland hierover te informeren. Samenvatting: In de vergadering van 18 december 2024 heeft het algemeen bestuur van Holland Rijnland de concept Gemeenschappelijke Regeling Regio Holland Rijnland vastgesteld. Het betreft een actualisatie van de huidige GR, waarmee de GR voldoet aan de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De geactualiseerde GR Regio Holland Rijnland treedt in werking nadat de eigenaren van de GR – de gemeenteraden en colleges van de deelnemende gemeenten – deze hebben vastgesteld. Het hier voorgestelde raadsbesluit ziet toe op de formele vaststelling door de gemeenteraad.	Discussiepunten zijn er niet De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
7.	Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen	Geen gebruik van gemaakt
8.	Berichten uit B&W en de raad	Geen gebruik van gemaakt.
9.	Wat verder ter tafel komt / rondvraag	In de BR van 3-4 komt een motie over een niet geagendeerd onderwerp namens alle fracties over de invoering van een kinderraad en een kinderburgemeester. <i>Burgemeester geeft aan dat het wel iets moet toevoegen en dus ook meer moet zijn dan het mee 'binnenhalen van Sinterklaas'. Om goed te doen is serieuze goede begeleiding nodig. Denk aan 1 fte schaal 9 (Alphen) structureel. Arnhem 0,2 fte per week. Aalsmeer hebben beleidsadviseur en communicatieadviseur á 4 en 5 uur per week.</i> <i>Kom zelf met een denking. Vraag dat niet aan B&W. Althans denkrichting is uitdaging aan de raad. Raad heeft budgetrecht.</i> <i>Wethouder De Kleer wijst op telkens nieuwe 'politiek toegevoegde ideeën' aan basisonderwijs. Zij hebben het al behoorlijk druk.</i> <i>Aandacht voor politiek staat wel al als optie in het huidige programma. Eén school maakt hier gebruik van.</i> NN stelt vragen over de jongerenoverlast in Nieuwveen bij Ursula. <i>De burgemeester geeft aan in gesprek te zijn</i>

		<i>met Ipse De Bruggen. En ook met de wijkagent en de handhavers. Oproep om meldingen te doen ook als het hun eigen landgoed betreft. Het gaat om meer dan alleen de jeugd. Als jongerenwerk een rol kan spelen zal dit gezien worden. T.a.v. hun capaciteit is de wens om het team te verbreden van 2 naar 3 personen. Nu in de praktijk ligt de focus op dorp Nieuwoop. Daar zijn wel kosten mee gemoeid. Ook binnen eigen formatie wordt gekeken naar mogelijkheden. Wethouder De Kleer heeft de ambitie om de raad voor de zomer te informeren over de invulling van de capaciteitsuitbreiding.</i> NN spreekt teleurstelling uit over de beantwoording van vragen over Vrouwenakker en VORM. Zij vragen nogmaals om beantwoording. Inhoudelijk gemotiveerd. <i>Wethouder De Ridder begrijpt dat de raad wil worden meegenomen worden bij zo'n nieuwe werkwijze. De reactie was in samenspraak met projectontwikkelaar VORM tot stand gekomen.</i> <i>De overeenkomst met hen moet wel worden nageleefd van beide kanten. Bij verschil van mening worden inzichten gedeeld. Uiteindelijk gaat VORM nu weer over tot levering; nadat zij hebben geconstateerd dat er geen ruimte was voor iets anders.</i> Raad had voor toekomst lering willen kunnen trekken over datgene waar het aanvankelijk mis leek te lopen. De reactie zal NN even laten bezinken.
10.	Actielijst Meningsvormende Raad I van 13 februari 2025 vaststellen	Ongewijzigd vastgesteld
11.	Sluiting	Om 22.00 uur