



Na bestudering en opmaken zienswijze van OP en planMER stelt DVO vast:

De vereiste **wetgeving wordt niet gevolgd**, de uitgifte is **onrechtmatig**.

De tekortkomingen zijn zo groot dat **besluitvorming op deze documenten niet mogelijk is**.

GR besluiten en –beleid niet opgevolgd.

De manipulatie van teksten is zo groot dat **de objectiviteit verloren raakt**.



DVO dient op 27 jan 2025 een verzoek in
bij de wethouder:

Omwille van het niet voldoen aan de
wetgeving en de inhoud van de bijgevoegde
zienswijze, beide documenten in te trekken.



N.a.v. verzoek tot intrekking, besluit het college op 29 jan 2025:

“Inhoudelijk gezien ziet de gemeente Oss in de betreffende brief geen aanleiding tot herziening van het ingezette traject.”



Wat is onrechtmatig:

Iets is onrechtmatig als het handelen of nalaten van iemand een **inbreuk maakt op het recht**, in **strijd is met een wettelijke plicht** of in **strijd is met ongeschreven recht**. Ook wel onrechtmatige daad genoemd.

Beide documenten missen de inhoud van de verplichtingen vanuit de wetgeving, zoals **Grondwet, Gemeentewet, Omgevingswet, Unierecht/SMB richtlijn, Provinciale Verordeningen, gemeentelijke verordeningen en beleid**.



Wat zijn fatale* tekortkomingen:

Geen enkel (wetenschappelijk) **onderzoek** heeft plaatsgevonden

Bij 'veiligheid' ontbreekt de behandeling van **calamiteiten**

Gezondheid en milieu beoordeling mist 80%+ van de onderwerpen

Raadsbesluiten en –beleid zijn niet opgenomen

Aantoonbaar vooringenomen en manipulatief

* Onder fataal wordt verstaan: **niet toereikend om een zorgvuldig besluit als raadslid te kunnen nemen**

Waarom is dit van belang voor raadsleden: de eed (belofte):



Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of **enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.**

Ik zweer dat ik **getrouw zal zijn aan de Grondwet,** dat ik **de wetten zal nakomen** en dat ik mijn **plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.**



Verzoek aan de raad:

de intrekking van beide documenten en vernieuwing van de inhoud. Dit omdat het niet voldoet aan de wetgeving en daarnaast dusdanig ernstige tekortkomingen bevat, dat de besluiten en het beleid van de gemeenteraad daarin niet wordt (h)erkend. Daarnaast wordt ook een proces gevoerd, dat zich niet verhoudt met het gemeentelijk beleid en/of regelgeving.

Het gevaar:



Beide colleges zullen de **gemeenteraden in kennis worden stellen van de nota zienswijzen** en inzage geven in de zienswijzen.

Uw wordt dus als **raadsleden niet betrokken bij het tot stand komen van de nota zienswijzen**, om meteen over te gaan naar de fase **projectMER**.

Zonder actie uwerzijds wordt u dus **voor het blok gezet als u niets doet en laat u de bevolking daar de gevolgen voor dragen**. Zowel qua gezondheid en milieu, als de grote veiligheid- en financiële risico's.

