VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Perspectiefnota 2023		
Indiener: Carl Dolmans Fractie: Sociaal Maas en Waal		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: ○ Het voorstel is niet duidelijk en daarom vraag 1.... ○ De bijlagen ontbreken…… ○ X De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ○ Anders….. ○ …….		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen:*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1	Perspectiefnota, pag. 11 'Participatiecoach': Tijdens de Info-avond d.d. 22-06-2023 is aangegeven dat er een Info-nota komt over wat de Participatiecoach doet. Per wanneer kunnen we deze Info-nota verwachten?	Inderdaad is op de info-avond uitvoerig ingegaan op de werkzaamheden van de participatiecoach en de wens om de formatie uit te breiden naar 0,8 fte. Tijdens de avond is aangegeven dat e.e.a. afhankelijk is van de financiering van het Werkbedrijf Rijk van Nijmegen. De gelden zijn niet meer gelabeld hetgeen leidt tot een herverdeling vanuit het Rijk. Dit betekent voor Druten dat men volgens het Berenschotmodel meer zou moeten gaan betalen aan het WerkBedrijf, zonder dat er in de dienstverlening iets zou veranderen. De wens is nu om de uitbreiding van de participatiecoach te koppelen aan de 25% lokale dienstverlening. De wens is om regionaal voor het reces tot een overeenstemming te komen. In overleg met de ambtenaren is besproken om de informatienota toch hiervan los te koppelen en de nota direct na het reces aan het college aan te bieden, hetgeen betekent dat hij waarschijnlijk in oktober in de raad behandeld kan worden.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

2	Perspectiefnota, pag. 13 'Actualisatie MJOP gebouwen': Tijdens de Info-avond d.d. 22-06-2023 is aangegeven dat de begroting nog niet gereed is, en daarmee de financiële consequenties ook nog niet zijn meegenomen. Wat is de verwachting mbt de financiële consequenties op dit thema?	Deze doorrekening is nog niet volledig afgerond, maar lijkt voor nu uit te komen op een uitzetting van het bestaande budget.
3	Perspectiefnota, pag. 14 'Hervormingsagenda Jeugd': Tijdens de Info-avond d.d. 22-06-2023 is aangegeven dat de financiële consequenties nog niet bekend zijn. Er is meer concretisering vanuit het Rijk gewenst. Op welke wijze vraagt het College die gewenste concretisering aan het Rijk? Wat is het financiële risico op dit punt?	De hervormingsagenda Jeugd is nog steeds niet definitief. Tijdens het VNG-congres van 2 à 3 weken geleden hebben de gemeenten onder voorwaarde ingestemd met het principeakkoord. Er zijn nog wel enkele bespreekpunten. In de hervormingsagenda Jeugd staat vermeld dat op onderdelen er nog concretisering vanuit het Rijk gaat komen. Hiervoor hoeft het College niks te vragen aan het Rijk. We volgen de landelijke ontwikkelingen vanuit het samenwerkingsverband binnen het Rijk van Nijmegen. Daarnaast zijn we vanuit de WDW en Rijk van Nijmegen betrokken bij landelijke overlegtafels over de hervormingsagenda. De financiële consequenties zijn nog niet bekend. Op basis van de inhoud van de huidige versie van de Hervormingsagenda, constateren we dat we in Druten al goed op weg in de richting van de uitgangspunten van de hervormingsagenda. Er zal vooral een uitbreiding nodig zijn op wat nu al is ingezet. We trekken regionaal op om de financiële consequenties in kaart te brengen. Voor Druten zal dit mogelijk betekenen dat we de extra jeugdmiddelen (die we nu al ontvangen van het Rijk voor dit doeleinde) ook daadwerkelijk meer moeten gaan inzetten voor de jeugd, dan tot nu toe noodzakelijk was. Zodra meer duidelijk is wat de hervormingsagenda voor de gemeente Druten betekent, zal de Raad hierover worden geïnformeerd. Wanneer dit exact zal zijn is op dit moment nog niet te zeggen.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

4	Perspectiefnota, pag. 14 'Ontvangst subsidie klimaatgelden': Graag duidelijkheid over hoe de ontvangen gelden zijn opgebouwd, hoe deze gelden door het College worden besteed en wat de consequenties zijn van deze besteding (volstaan de budgetten of blijft er geld over c.q. is er geld tekort?)	De bedragen zijn gebaseerd op inwoneraantal (i.c.m. gemeentegrootteklasse) en benodigde fte voor uitvoering van taken uit het Klimaatakkoord. Ze variëren per jaar omdat dit te maken heeft met kasgeldstromen bij het ministerie van EZ en Klimaat. Het geld mag worden besteed aan het in dienst nemen van mensen (fte) en/of inhuur van expertise voor proces, inhoud, onderzoek etc. allemaal voor de uitvoering van de opgaven uit het Klimaatakkoord. Het geld is niet bedoeld om subsidies te geven aan inwoners. Hiervoor krijgen we al specifieke gelden zogenaamde Specifieke Uitkeringen (SPUK). We mogen vanuit de CDOKE gelden wel expertise ter beschikking stellen aan inwoners om hun buurt energieneutraal te maken of aardgasvrij te maken.
5	Perspectiefnota, pag. 17 'Toerisme': Er wordt rekening gehouden met een bijdrage van € 28.000,- (Arnhem Nijmegen Veluwe). Vanuit Rivierenland zou dit € 20.000,- bedragen. Is het terecht dat we hier € 28.000,- aanhouden?	Ja. Sinds 2016 is de financiële grondslag voor de gemeente Druten gebaseerd op de onderliggende gemeenschappelijke regeling. Hierin staat dat de gemeenten in het Rijk van Nijmegen een vast bedrag per inwoner betalen. Voor 2024 is dat na indexatie € 1,40 per inwoner. Het contract met Bureau Toerisme (Rivierenland) gericht op de streekpromotie Land van Maas en Waal, is niet op inwonersaantallen gebaseerd.
6	Perspectiefnota, pag. 19 'tabel': Svp (x 1.000) toevoegen boven de rechterkolom van de tabel	Bedankt voor uw opmerkzaamheid. De PPN 2023 is al in roulatie gebracht, waarbij uw opmerking is gedeeld met de raad.
~~*7*~~	~~Perspectiefnota, pag. 20 'Openbare verlichting':~~ ~~Kunt u de uitzetting van € 205.000,- nader toelichten en tevens aangeven hoe deze uitzetting in de komende jaren is opgenomen in de begrotingen danwel welke acties worden ondernomen om deze uitzetting te voorkomen?~~	
~~*8*~~	~~Perspectiefnota, pag. 21 'Sporthal, samenvattende alinea onderaan':~~ ~~Wij voorzien een erg groot risico dat de in begrotingsjaar 2024 opgenomen stelpost~~	

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

	~~van € 100.000,- te laag is. Hoe ziet het College dit?~~ ~~Welke acties worden er concreet en actief ondernomen om deze stelpost niet maximaal in te hoeven zetten?~~	
~~*9*~~	~~Perspectiefnota, pag. 27 'Munitax':~~ ~~Het grootste probleem van de extra kosten van Munitax lag volgens de wethouder in de hoge instroom van bezwaarschriften.~~ ~~Hoe gaan de betrokken Colleges actief sturen op het verlagen van de instroom van bezwaarschriften? Dit gezien onder het mom van 'voorkomen ipv genezen'~~	
~~*10*~~	~~Perspectiefnota, pag. 33 'tabel':~~ ~~Stelpost noodzakelijke investeringen is gesteld op € 600.000,-. Kan het College ons bevestigen dat met deze stelpost alle (restant) items van het collegeprogramma ook daadwerkelijk worden uitgevoerd?~~ ~~Zo nee, waarom niet?~~	
11	Perspectiefnota, pag. 36 '1-2 Middelengebruik jongeren': Wat is de status van het Preventieplan?	In april 2021 heeft de gemeenteraad een informatienota gekregen over het Preventie- en handhavingsplan Drugs gemeente Druten. Aanvullend heeft in mei 2021 een raadsinformatieavond plaatsgevonden via Teams. Op het gebied van preventie wordt ingezet op voorlichting en signalering . We werken aan een integrale aanpak met onderwijs, zorg en handhaving: * Scholen geven voorlichting over de risico's. * Binnen het project 'Ouders voor ouders'. Coachen ouders elkaar in het ouderschap. * Boa's, politie en straatcoaches treden handhavend op. * We zetten jongerenwerk in binnen het voortgezet onderwijs In oktober vindt een gezamenlijke bijeenkomst voor kinderen en ouders in PO en VO plaats bij Pax Christi. N.a.v. de infoavond van 22 mei zal er binnenkort een gesprek plaatsvinden met enkele raadsleden over dit thema.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

12	Perspectiefnota, pag. 39 '2-6 Aanpak N322': Bij alle mogelijke gremia wordt, zowel bestuurlijk als ambtelijk, aandacht gevraagd voor de problematiek op de N322. Heeft dit al enige vruchten afgeworpen en hoe wordt op de problematiek van de N322 gereageerd?	**PROVINCIE GELDERLAND** Onze inbreng heeft zeker effect gehad. De knelpunten zijn inmiddels bij alle gesprekspartners bekend en worden door iedereen onderkend. Er is zelfs draagvlak voor de robuuste oplossingsrichting. Het heeft echter nog niet tot besluitvorming van de provincie geleid omdat de middelen bij de provincie Gelderland (nog) ontbreken. NB: Helaas wordt de N322 niet expliciet benoemd in het nieuwe coalitieakkoord van Gelderland. **MIRT A50** Ook bij het lopende MIRT A50 onderzoek zijn de bekende knelpunten door ons ingebracht. Deze knelpunten nemen nl. toe met de oplossingsrichtingen van de A50 problematiek. En daar zal een oplossing voor moeten komen. Wethouder Ronald Thoonen en wethouder Cilia Daemen van gemeente Nijmegen hebben samen in een lobby met Helga Witjes gedeputeerde aandacht gevraagd voor de N322 en A73. Gedeputeerde Helga Witjes heeft dit vervolgens in de stuurgroep MIRT A50 ingebracht. Zij geven hun zorg mee voor de verkeersaantrekkende werking van de alternatieven in combinatie met de autonome verwachte groei van het verkeer en de effecten daarvan op het onderliggende wegennet, zoals de N322 en de A73. **REGIOARRANGEMENT** In het recente Regioarrangement Groene Metropoolregio Arnhem- Nijmegen, is o.a. bijlage 3 en tabel 1 opgenomen. Tabel 1 geeft een overzicht van de noodzakelijke bovenlokale/regionale maatregelen. Onderstaand de tekst uit Bijlage 3 tabel 1 van het regio arrangement GMR AN.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Tabel 1. Noodzakelijke bovenlokale/regionale maatregelen (dus exclusief business case maatregelen!)

Grootschalige woonlocatie	Maatregel	Noodzaak	Investering Mln. euro Prijspeil 2022, excl. BTW
Nijmegen	N322 verbreden tbv HOV icm hub Druten	doorstroming HOV, stimuleren HOV gebruik tbv west Nijmegen	15

13	Perspectiefnota, pag. 46 ‘Dorpshuis de Horst’: wat is het idee mbt de verduurzaming van dorpshuis de Horst? Wanneer wordt beoogd te starten met de planvorming?	Verduurzaming van de Horst houdt met name in het beter isoleren, maar ook het toekomstbestendig maken van het gebouw. Er zijn enkele gesprekken geweest met het bestuur en momenteel is men bezig met het inventariseren van de aanpassingen die noodzakelijk of gewenst zijn. Een dezer weken vindt er een vervolggesprek plaatsmet het bestuur over de voortgang en haalbaarheid van de plannen.
14	Perspectiefnota, pag. 48 ‘5-9 nieuwe bomen’: In hoeverre behoort het tot de mogelijkheden om alle gewenste nieuwe bomen weg te geven en door onze inwoners te laten planten? Wat zou de financiële besparing hiervan zijn ten opzichte van het begrotingsbedrag op dit thema?	We delen bomen uit aan particulieren. Daarnaast willen we ook onze eigen verantwoordelijkheid nemen om bomen te planten in het openbaar gebied. Daarnaast hebben we contact met andere belangengroepen zoals Stichting Goeie Gronde die voor de gemeente een deel van de bomen willen gaan planten. De mogelijke besparing kunnen we nu nog niet inschatten.
15	Perspectiefnota, pag. 48 ‘5-11 Toekomstplannen sportverenigingen’: Tijdens de Info-avond d.d. 22-06-2023 is aangegeven dat de evaluatie van het Lokaal Sportakkoord voor 01-07-2023 is. Er is tevens aangegeven dat er snel na de zomer duidelijk is welke opmerkingen/aanvullingen de sportverenigingen hebben op de motie ‘privatisering’. Kan het College de Raad informeren over welke bevindingen er naar voren zijn gekomen na het overleg met de verschillende sportverenigingen, bijvoorbeeld in de zin van extra wensen die men heeft (naar aanleiding van akkoord op financiële bijdrage kunstgrasveld DIO).	Zoals op de informatieavond van 22 mei uitvoerig is besproken, heeft er, op verzoek van de gemeenteraad, een evaluatie plaatsgevonden van de privatiseringsovereenkomst die ongeveer 10 jaar geleden met de voetbalverenigingen is vastgelegd. Het kost enige tijd om de verenigingen rond de tafel te krijgen en om een gedragen gezamenlijke reactie van de verenigingen op papier te krijgen. Alle verenigingen hebben afzonderlijk gereageerd en we maken hier een gezamenlijke reactie van die na akkoord van de verenigingen via een informatienota naar de raad komt. Zoals toegezegd zal dit in de maanden na het zomerreces plaatsvinden. Zoals besproken in de informatiebijeenkomst

	Wat is hierbij het financiële risico van de gemeente naar aanleiding van deze wensen van de sportverenigingen?	is het aan de raad om te bepalen of er naar aanleiding van de evaluatie een vervolg komt. Alle verenigingen geven aan dat de wereld wel veranderd is in de afgelopen 10 jaar en dat de toentertijd beschikbaar gestelde eenmalige financiële tegemoetkoming niet toereikend is goed onderhoud aan de accommodatie te plegen. Bijna alle verenigingen geven aan een financiële ondersteuning van de gemeente nodig te hebben om hun accommodaties op peil te houden.
16	Perspectiefnota, pag. 50 '6-1 Inclusieagenda': De gemeentes zijn verplicht een beleid op Inclusie te hebben en dit na te leven. Druten heeft dit vooralsnog niet. lopen we hierin als gemeente een risico? Zo ja, hoe groot is dit risico? Staat de wethouder er voor open om het opstellen van beleid omtrent Inclusie op de korte termijn op de agenda te zetten?	Reeds in november 2018 heeft het toenmalige college besloten om samen met Wijchen een inclusieagenda op te stellen. In 2019 is besloten om het participatietraject als voorbeeld voor Druten te gebruiken. Door Corona, verloop van personeel en capaciteitsproblemen is pas in 2022 gestart met de uitvoering van de inclusieagenda. Begin 2023 is de werkgroep Inclusie gestart met ondersteuning van adviesbureau Spectrum. In het VN verdrag Handicap staan meerdere thema's met betrekking tot inclusie. Er is voor gekozen om met een thema te starten (Thuis) gericht op wonen en zorg. De afbakening beoogt dat er doelgericht gewerkt kan worden en het voorkomen van een te breed pallet aan agendapunten zonder slagkracht. De werkgroep wil eind dit jaar een Lokale Inclusie Agenda gericht op het onderwerp Thuis voorstellen. Daarnaast wil de werkgroep de bewustwording (randvoorwaarde inclusie) met betrekking tot inclusie vergroten. Onder andere door hier frequent aandacht aan te geven in de lokale media. Hoe kunnen we met elkaar inclusie binnen de samenleving en ook vanuit de gemeente vergroten? Deze vraag gaan we regelmatig aan inwoners, bestuurders, ambtenaren en professionals voorleggen. Verder zijn meerdere gemeentes nog bezig met vormgeven van beleid op Inclusie. Het lijkt me gezien het proces waar we nu inzitten dat we daar geen risico inlopen.

		Overigens gaat het VN-verdrag over mensen met een handicap (we spreken liever over een beperking). De uitwerking van de inclusieagenda van de gemeente Druten gaat verder en beperkt zich niet tot alleen tot inwoners met een beperking. Iedereen moet mee kunnen doen. Het niet hebben van een Inclusieagenda wil niet zeggen dat er geen inclusief beleid gevoerd wordt. Op het gebied van Onderwijs, Werk- en inkomen, jeugd- en ouderenbeleid, inrichting van de openbare ruimte is inclusie een leidend thema. Om een recent voorbeeld te noemen. Onlangs bezocht wethouder De Wildt de cliëntenraad van s HeerenLoo. Daar gaven de cliënten aan dat men de weg naar de Veerdam zo gevaarlijk vonden omdat er geen duidelijk voetpad was. Binnen 3 weken is een voetgangersmarkering aangebracht. Zonder dat dit in een beleidsplan beschreven staat, zorgen we op korte termijn dat vragen of verzoeken van mensen met een beperking worden opgepakt.
17	Perspectiefnota, pag. 54 '7-9 Buurtbatterijen': Hoe ziet de planning er uit mbt het doen van vervolgonderzoek inz buurtbatterijen en hun haalbaarheid?	Er is nog geen planning. Voor een buurtbatterij moet er nl. wel een eigenaar van de batterij/aansluiting zijn (want er wordt immers energie in opgeslagen en weer aan het net terug geleverd). Daarvoor moet een oplossing voor gevonden worden (dit kan mogelijk via een coöperatie o.i.d.). De netbeheerder mag overigens volgens de huidige wet niet in batterijen investeren (ook niet als dit congestieproblemen tijdelijk kan oplossen). Maar daar wordt in Den Haag nu toch ook wel over gesproken. Met de ondernemers van Westerhout Zuid zijn wij nu in gesprek om de problemen rondom de netcongestie op te lossen, de inzet van (buurt)batterijen is daarbij een van de mogelijkheden.
18	Perspectiefnota, pag. 56 '8-8 Locatie Van Woezik': Wat heeft de gemeente dan actief gedaan om ontwikkelaars behulpzaam te zijn? En waarom neemt de gemeente deze rol in dit dossier?	Deze betrokkenheid uit zich door informatieverschaffing m.b.t. mogelijke (provinciale) subsidies ('steengoed benutten') en informatie in algemene zin m.b.t. de mogelijke ruimtelijke en stedenbouwkundige kaders op deze plek. Verder is het natuurlijk

		een plek waarvan de mogelijke ontwikkeling nauw wordt gevolgd en gestimuleerd om de villa voor Druten te kunnen behouden.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.