Beantwoording technische vraag over Armoede en Schulden van CDA-fractie

- **waarom zijn de inkomensgrenzen voor Bijzondere Bijstand en Kwijtschelding van gemeentelijke heffingen verschillend cq. 120% resp. 100% van het wsm?**
  Dit komt door de beleidskeuzes die in het verleden zijn gemaakt.

  De inkomensgrens, zoals opgenomen in de verordening Kwijtschelding gemeentelijke Belastingen, is overeenkomstig art 3.1 van het raadsbesluit 22int07944 (zie bijlage) o.b.v. de uitvoeringsreling Invorderingswet 1990 vastgesteld op 100% van de bijstandsnorm. Hiermee volgt de gemeente Borne de lijn van de VNG die in de modelverordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen[1] een percentage heeft voorgesteld van minimaal 90% en maximaal 100% van de bijstandsnorm. De gemeente Borne hanteert hiermee het maximale percentage voor haar inwoners.

  Ter aanvulling, in februari 2023 is, n.a.v. moties uit de Tweede kamer, de verordening met terugewerkende gewijzigd. Deze wijziging houd in dat de gemeenteraad kan bepalen dat het bedrag aan financiële middelen dat niet meetelt bij de berekening van het vermogen wordt verhoogd en vanaf wanneer er van deze beleidsvrijheid gebruik gemaakt wordt. De verhoging bedraagt maximaal € 2.000 bovenop de reguliere vermogensnorm. Ook hiermee volgt de gemeente Borne de lijn van de VNG. Zie voor details het Raadsvoorstel 23int00322 dat als bijlage is bijgevoegd.

  T.a.v. de inkomensgrens bij het verstrekken van bijzondere bijstand is in de evaluatie: "Evaluatie van het armoedebeleid gemeente Borne en nieuw beleid vanaf 2017" met kenmerk 17int02125 opgenomen dat de gemeente bijzondere bijstand blijft verstrekken, waarbij de inkomensgrens gehandhaafd blijft op 120% van de geldende bijstandsnorm. Het handhaven van deze inkomensgrens is voorgesteld in het Raadsvoorstel 17int02130, zie bijlage. Hierbij is de raad voorgesteld de nieuwe beleidsvoorstellen vast te stellen.

[1] Laatst gewijzigd op 1-1-2022