

Vereniging van Eigenaars 'Parkzicht'



063058

Zoetermeer, 12 april 2021

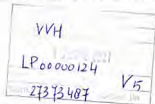
Onderwerp:

Zienswijze t.a.v. het 'Ontwerp Bestemmingsplan - 2^e Partiele herziening – Stadscentrum/Dorpsstraat Zoetermeer'.

Aan: Gemeenteraad van Zoetermeer

Postbus 15

2700 AA Zoetermeer



Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Burgemeester en Wethouders hebben op 16 maart jl. ingestemd met het Ontwerp Bestemmingsplan - 2^e Partiele herziening – Stadscentrum/Dorpsstraat Zoetermeer'.

Het betreft een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan, waarbij een aangepaste regeling wordt voorgesteld voor alleen de Dorpsstraat.

Wij maken gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze ten aanzien van het bestemmingsplan naar voren te brengen.

Wij vragen ons af wat met de omschrijving 'detailhandel naast de overige functies als horeca en dienstverlening' precies wordt bedoeld. Deze vraag komt bij ons naar voren omdat in het oorspronkelijk bestemmingsplan voor ons pleintje in de straat (huisnummers 117 t/117R) helder is aangegeven dat vestiging van horeca-activiteiten niet is toegestaan. Het doel was een plein voor detailhandelszaken, gericht op kinderen. Op dit moment vinden in een pand op het plein ook andere activiteiten plaats, zoals een paaldansstudio.

Een nadere omschrijving van de termen 'detailhandel naast de overige functies als horeca en dienstverlening' achten wij daarom dringend gewenst.

Hiermee willen wij voorkomen dat geruisloos panden worden gebruikt voor activiteiten die overlast bezorgen en in strijd zijn met het oorspronkelijke bestemmingsplan. Dat zou het woongenot op het plein in hoge mate verstoren. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Wij verzoeken u dringend de interpretatie van de term 'detailhandel naast de overige functies als horeca en dienstverlening' zodanig te definiëren dat verbreding naar horeca en ongewenste dienstverlening duidelijk wordt uitgesloten.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Namens de bewoners van VvE Parkzicht,



Han: Jansenkerand van Zoetermeer

Postbus 15

2700 AA Zoetermeer



RX4CC #X830XDX#00#000

Aan de Gemeenteraad van Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Datum: 3 mei 2021

Betreft: Zienswijze 2^e partiële herziening Bestemmingsplan Stadscentrum/Dorpsstraat

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Burgemeester en Wethouders hebben op 16 maart 2021 ingestemd met de 2^e partiële herziening Bestemmingsplan Stadscentrum/Dorpsstraat. Het betreft een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan, waarbij een aangepaste regeling wordt voorgesteld voor alleen de Dorpsstraat. Wij maken gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze hierop onder uw aandacht te brengen.

Wij vragen ons af wat met de omschrijving "detailhandel naast de overige functies als horeca en dienstverlening" precies wordt bedoeld. Deze vraag komt naar voren omdat in het oorspronkelijke bestemmingsplan voor ons deel van de straat (appartement nrs. 115 t/m 115T) en daartegenover de appartement nrs. 117 t/m 117R- zie voor de juiste locatie de tekening hieronder) helder is aange-



geven dat vestiging van horeca-activiteiten niet is toegestaan. Het doel van dit deel van de Dorpsstraat is de vestiging van detailhandelszaken, gericht op kinderen. Op dit moment vinden er in genoemd deel van de Dorpsstraat andere activiteiten plaats, zoals een paaldans-studio en het onlangs geopende familiecafé 't Nestje, weliswaar gericht op kinderen, maar met horeca binnen en buiten en een terras, dat uitgebreid gaat worden.

Een nadere omschrijving van de termen "detailhandel naast de overige functies als horeca en dienstverlening" is derhalve dringend gewenst.

Hiermee willen wij voorkomen dat er geruisloos nog meer panden gebruikt gaan worden voor activiteiten, die overlast bezorgen en in strijd zijn met het oorspronkelijke bestemmingsplan. Dat zou het woongenot voor ons en omwonenden in hoge mate verstoren. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Wij verzoeken u dringend de termen "detailhandel naast de overige functies als horeca en dienstverlening" zodanig te herdefiniëren dat verbreding naar horeca en ongewenste dienstverlening wordt uitgesloten.

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Zoetermeer - ontwerpbestemmingsplan - 2e Partiele herziening - Stadscentrum/Dorpsstraat, Zoetermeer

gemeente
Zoetermeer

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer maken bekend dat zij op 16 maart 2021 hebben ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 2^e Partiele herziening Stadscentrum/Dorpsstraat.

Het ontwerp ligt met ingang van 26 maart 2021 gedurende een periode van zes weken, op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, ter inzage. Bij het ontwerpbestemmingsplan behoort geen exploitatieplan.

Toelichting

Het betreft een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan 'Stadscentrum/ Dorpsstraat', waarbij een aangepaste regeling wordt voorgesteld voor alleen de Dorpsstraat.

Inhoud

De gemeenteraad heeft op 18 maart 2019 de Detailhandelsnota 2019-2023 met beleidsuitgangspunten vastgesteld. Voor de Dorpsstraat is een beleidsopgave vastgesteld, 'Compacte en Levendige Dorpsstraat', met als doelstelling het realiseren van een compact winkelgebied in de Dorpsstraat door een uitsterf-beleid voor detailhandel te voeren in de aanloopstraten, zodat een krachtig, levendig, gezellig en divers kernwinkelgebied overblijft met een aantal aanloopgebieden.

In het bestemmingsplan wordt het kernwinkelgebied gedefinieerd. Daarbinnen blijft overal detailhandel mogelijk naast de overige functies als horeca en dienstverlening.

In de aanloopstraten worden de mogelijkheden om detailhandel te vestigen beperkt. Bestaande detailhandel mag daar blijven en wordt positief bestemd. Ook de bestaande mogelijkheden voor vestiging van horeca, dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen blijven bestaan. Maar nieuwvestiging van detailhandel is niet meer toegestaan. Daarvoor in de plaats wordt voor deze panden een gebruik als woning op de begane grond, ook mogelijk gemaakt.

Dorpsstraat 152

Voor dit perceel is een bouwplan ingediend voor de sloop van het voormalige winkelpand met bovenwoning. De nieuwbouw behelst een woongebouw van 2 lagen. Het wonen op de begane grond is in strijd met het geldende bestemmingsplan maar in lijn met het nieuwe beleid. Het pand valt in het aanloopgebied alwaar wonen op de begane grond wordt toegelaten. Aangezien aanvrager geen gebruik maakt van de toegestane bouwhoogte van 15 meter, maar slechts 2 bouwlagen (max. 8 meter) hoog bouwt, is met aanvrager afgesproken om de gevraagde goot- en bouwhoogte vast te leggen in het bestemmingsplan.

Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken is in te zien, na het maken van een afspraak, bij de Omgevingsbalie in de centrale hal van het stadhuis. Zie ook onder Informatie.

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken is tevens digitaal raadpleegbaar op: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0637.BP00098-0002>.

Indienen van zienswijzen

Gemeenteraad van Zoetermeer
d.t.v. de griffie
Postbus 15
2700 AA ZOETERMEER

TEVENS PER E-MAIL: griffie@zoetermeer.nl

KANTOOR: Honselersdijk, 5 mei 2021
DOSSIERNR.: 20210197
UW REF.:
INZAKE: **VvE Hovestein / Advies**

Geachte Raad,

Namens de vereniging van eigenaren Vereniging van Eigenaren Hovestein, gezeteld te Zoetermeer, en de eigenaren van de winkelruimten aan het Hovestein 178 tot en met 198 te Zoetermeer; de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid D&S Beleggingen in Onroerende Zaken B.V., gezeteld te Schiedam; de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid , gevestigd te Bleiswijk; de heer , wonend te Hazerswoude-Dorp; mevrouw , wonend te Hazerswoude-Dorp; de heer , wonend te Zoetermeer; de heer , wonend te Voorburg; de heer , wonend te Lisse; de heer , wonend te Noordwijk; de heer , wonend te Wassenaar; de heer , wonend te Voorburg; de heer , wonend te Den Haag; de heer , wonend te Wassenaar; de heer , wonend te Zoetermeer, mevrouw , wonend te Zoetermeer en de heer , wonend te Zoetermeer, dien ik hierbij zienswijzen in gericht tegen het ontwerp van het bestemmingsplan "2e Partiele herziening Stadscentrum/Dorpsstraat", welk ontwerp vanaf 26 maart 2021 tot en met 5 mei 2021 ter inzage ligt.

Het ontwerp van dit bestemmingsplan "2e Partiele Herziening Stadscentrum/Dorpsstraat" betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan "1e Partiele Herziening Stadscentrum/Dorpsstraat" door middel waarvan de bestemming "Centrum-3" wordt gewijzigd voor het gehele plangebied.

Door middel van de wijziging van deze bestemming "Centrum-3" wordt het gebruik voor detailhandel van percelen gelegen buiten het kernwinkelgebied "wegbestemd". In het geval cliënten de verbeelding behorende bij dit ontwerp juist interpreteren, houdt de wijziging voor de hun percelen in dat hieraan in het ontwerp niet de aanduidingen 'specifieke vorm van centrum-kernwinkelgebied' of 'detailhandel' zijn toegekend.

Door het geheel 'wegbestemmen' van deze bestaande rechten, ontstaat omvangrijke schade en waardevermindering voor de eigenaren van de betreffende percelen. Uit paragraaf 5.2 van de toelichting op het bestemmingsplan blijkt dat de gedachte van het College is dat dergelijke schade en waardevermindering in dit geval evenwel feitelijk niet ontstaat. Blijkbaar is de gedachte dat de schade als gevolg van het 'wegbestemmen' van de bestaande rechten voor detailhandelsdoeleinden volledig wordt gecompenseerd door de mogelijkheden voor woningen die het plan tegelijkertijd mogelijk maakt.

In paragraaf 5.2 van de toelichting op het ontwerp wordt de conclusie getrokken dat de financiële uitvoerbaarheid van het plan, ondanks de schade en waardevermindering die door het bovengenoemde 'wegbestemmen' ontstaat, voldoende verzekerd is: *"Geconcludeerd kan worden dat de uitvoerbaarheid voldoende verzekerd is."* Die conclusie blijkt er inderdaad uitsluitend op te zijn gebaseerd dat de schade en waardevermindering die ontstaat tegelijkertijd volledig gecompenseerd wordt door de mogelijkheden die ontstaan voor woningen.

Uit de betreffende paragraaf kan naar het inzicht van cliënten worden afgeleid dat het College in ieder geval vooralsnog een aantal procedurele stappen lijkt te hebben overgeslagen.

Voor de compenserende woningen die planologisch mogelijk worden gemaakt had naar hun inzicht op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening jo. artikel 6.2.1, aanhef en onder a, van het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan dienen te worden vastgesteld.

Voordat door uw Raad de conclusie kan worden getrokken dat de gevolgen van het 'wegbestemmen' bij dit plan volledig worden gecompenseerd had naar hun inzicht op zijn minst een planschadeonderzoek behoren te worden verricht (waarbij ook de kosten van de transformaties wordt betrokken). Ook naar de onderliggende vraag, of de winkelruimten in dit plangebied bouwkundig en feitelijk bij deze gebouwen in redelijkheid wel vallen te transformeren, blijkt geen enkel onderzoek te zijn verricht.

Om die redenen voldoet het voorgenomen besluit niet aan de wettelijke eisen van zorgvuldig onderzoek van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht en daarmee kan evenmin een zorgvuldige belangenafweging plaatsvinden als bedoeld in de zin van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

In het bijzonder voor de specifieke winkelruimten van cliënten geldt dat deze om bouwkundige en feitelijke redenen niet tot nauwelijks rendabel vallen te transformeren.

De begane grond van de betreffende gebouwen is vanwege de specifieke bouw en specifieke situering feitelijk niet of nauwelijks rendabel voor een woonfunctie of enige andere vergelijkbare bruikbare alternatieve functie in gebruik te nemen.

Concreet gaat het om 16 winkelruimten met een frontbreedte van 1,90 meter en met een diepte gemiddeld tussen de 4 en 5 meter. Behalve de vier winkelruimten op de hoeken heeft geen van de winkelruimten enige andere daglichttoetreding dan via de voorgevel. Evenmin is er een mogelijkheid voor buitenruimte bij deze winkelruimten. De erfgrens ligt direct bij de voorgevel en aan de achterzijde bevinden zich de trappenhuizen en bergingen van de bovengelegen woningen.

Het gegeven dat deze specifieke winkelruimten van cliënten feitelijk niet tot nauwelijks rendabel kunnen worden getransformeerd, betekent dat als direct gevolg van de vaststelling wel degelijk omvangrijke planschade gaat ontstaan. Het raadsvoorstel is er daarmee ten onrechte op gebaseerd dat de planschade volledig wordt gecompenseerd door de alternatieve bouw- en gebruiksmogelijkheden. In het geval van deze winkelruimten kan het om een bedrag van grofweg € 800.000,- tot € 900.000,- schade gaan.

Gelet op het bovenstaande kan het plan in ieder geval niet op dit moment en op die manier door de Gemeenteraad worden vastgesteld. Voorafgaande aan de vaststelling van dit plan behoort alsnog een planschadeonderzoek te worden verricht en daarenboven behoort alsnog een ontwerp-exploitatieplan ter inzage te worden gelegd.

Gelet op het gegeven dat op deze belangrijke punten ten onrechte nog geen onderzoek heeft plaatsgevonden, wordt naar het inzicht van cliënten op dit moment evenmin voldaan aan de voorwaarden van artikel 15 van de Dienstenrichtlijn.



Gemeente Zoetermeer - ontwerpbestemmingsplan - 2e Partiële herziening - Stadscentrum/Dorpsstraat, Zoetermeer

gemeente
Zoetermeer

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer maken bekend dat zij op 16 maart 2021 hebben ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 2^e Partiële herziening Stadscentrum/Dorpsstraat.

Het ontwerp ligt met ingang van 26 maart 2021 gedurende een periode van zes weken, op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, ter inzage. Bij het ontwerpbestemmingsplan behoort geen exploitatieplan.

Toelichting

Het betreft een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan 'Stadscentrum/ Dorpsstraat', waarbij een aangepaste regeling wordt voorgesteld voor alleen de Dorpsstraat.

Inhoud

De gemeenteraad heeft op 18 maart 2019 de Detailhandelsnota 2019-2023 met beleidsuitgangspunten vastgesteld. Voor de Dorpsstraat is een beleidsopgave vastgesteld, 'Compacts en Levendige Dorpsstraat', met als doelstelling het realiseren van een compact winkelgebied in de Dorpsstraat door een uitsterf-beleid voor detailhandel te voeren in de aanloopstraten, zodat een krachtig, levendig, gezellig en divers kernwinkelgebied overblijft met een aantal aanloopgebieden.

In het bestemmingsplan wordt het kernwinkelgebied gedefinieerd. Daarbinnen blijft overal detailhandel mogelijk naast de overige functies als horeca en dienstverlening.

In de aanloopstraten worden de mogelijkheden om detailhandel te vestigen beperkt. Bestaande detailhandel mag daar blijven en wordt positief bestemd. Ook de bestaande mogelijkheden voor vestiging van horeca, dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen blijven bestaan. Maar nieuwvestiging van detailhandel is niet meer toegestaan. Daarvoor in de plaats wordt voor deze panden een gebruik als woning op de begane grond, ook mogelijk gemaakt.

Dorpsstraat 152

Voor dit perceel is een bouwplan ingediend voor de sloop van het voormalige winkelpand met bovenwoning. De nieuwbouw behelst een woongebouw van 2 lagen. Het wonen op de begane grond is in strijd met het geldende bestemmingsplan maar in lijn met het nieuwe beleid. Het pand valt in het aanloopgebied alwaar wonen op de begane grond wordt toegelaten. Aangezien aanvrager geen gebruik maakt van de toegestane bouwhoogte van 15 meter, maar slechts 2 bouwlagen (max. 8 meter) hoog bouwt, is met aanvrager afgesproken om de aangevraagde goot- en bouwhoogte vast te leggen in het bestemmingsplan.

Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken is in te zien, na het maken van een afspraak, bij de Omgevingsbalie in de centrale hal van het stadhuis. Zie ook onder Informatie.

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken is tevens digitaal raadpleegbaar op:
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0637.BP00098-0002>.

Indienen van zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde termijn van terinzagelegging, van 26 maart 2021 tot en met 5 mei 2021, kan iedereen schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen.

Schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan de gemeenteraad van Zoetermeer, Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer. Voor het kenbaar maken van mondelinge zienswijzen kunt u een afspraak maken via telefoonnummer 14 079.

Informatie

In verband met de Corona-maatregelen is de Omgevingsbalie niet op de gebruikelijke tijden geopend.

Heeft u naar aanleiding van deze publicatie een vraag of wilt u genoemde stukken inzien, dan dient u een afspraak te maken via het digitale afspraakformulier dat u aantreft en in kunt vullen op www.zoetermeer.nl.

Voor het maken van een afspraak of een mondelinge toelichting kunt u bellen naar telefoonnummer 14 079.

Deze publicatie is digitaal raadpleegbaar op de website van de gemeente Zoetermeer:

https://www.zoetermeer.nl/inwoners/ruimtelijke-plannen_46745/item/2e-partiele-herziening-bestemmingsplan-stadscentrumdorpstraat_122304.html

De bronbestanden zijn beschikbaar gesteld op https://zoetermeer.eu/rodl/plannen/NL.IMRO.0637.BP00098-0002/g_NL.IMRO.0637.BP00098-0002.xml

Zoetermeer, 25 maart 2021

Burgemeesters en wethouders van Zoetermeer,



172a

P5

sch

sch

176

unit 1 = 74 m²

unit 2 = 64 m²

unit 3 = 83 m²

unit 4 = 83 m²

unit 5 = 78 m²

unit 6 = 78 m²

unit 7 = 58 m²

unit 8 = 174 m²

unit 9 = 86 m²

unit 10 = 64 m²

unit 11 = 83 m²

unit 12 = 83 m²

unit 13 = 78 m²

unit 14 = 78 m²

unit 15 = 74 m²

unit 16 = 99 m²

200

Dorpstraat

183

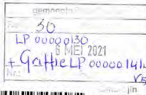
216

Gemeente Zoetermeer
ingekomen

04 MEI 2021

tijd: 16.29

Paraaf:



Gemeenteraad van
Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer



Zoetermeer, 3 mei 2021

Geachte heer, mevrouw,

Met dit schrijven wil ik een zienswijze indienen ten aanzien van de het ontwerp bestemmingsplan 2^e partiele herziening Stadscentrum Dorpsstraat, zaakid 0637629065.

Ik ben als particulier eigenaar betrokken bij dit gebied. Ik bezit een aantal bedrijfspanden aan zowel de Pilatusdam als aan het gedeelte van de Dorpsstraat achter de Zoetelaer. Dit zijn dus panden in de zogenaamde aanloopgebieden.

Ten eerste wil ik mijn verbazing en afkeuring uitspreken over de wijze waarop met mijn belangen als eigenaar in dit traject omgegaan is. De gelden van de BIZ, waar ik dus ook aan bijgedragen heb, zijn gebruikt om het onderzoek naar de compacte binnenstad mede te bekostigen. Deze plannen hebben een zeer nadelige invloed op de verhuurbaarheid van mijn panden. Ik heb nu dus zelf mee moeten betalen aan het uitwerken van deze, voor mij negatieve, plannen. Zonder afstemming met mij zijn huurders van mij benaderd met de vraag of ze bereid zijn om naar het midden van de Dorpsstraat te verhuizen. Deze handelwijze is volstrekt ontoelaatbaar, mijn belangen zijn hierdoor geschaad. Er is ook nooit persoonlijk contact met mij gezocht.

Volgens mij kan er een natuurlijke verplaatsing van detailhandel naar het midden van de straat bewerkt worden door de bestemming op de randen te verruimen. Als er meer mogelijk wordt in de aanloopgebieden (bijv wonen) dan kan een pandeigenaar verleid worden om daar iets anders dan detailhandel te vestigen. De markt zal zelf zijn werk doen. Een detaillist wil vanzelf liever in het midden van de straat zitten, daar is meer publiek. Aan de andere kant ligt de huur in de aanloopstraten lager, waardoor het juist voor starters aantrekkelijk kan zijn om zich daar te vestigen. Als straks voor

detailhandel alleen de dure plekken overblijven, zal dat ten koste gaan van de start ups en kleine winkeliers, juist deze doelgroep maakt de Dorpsstraat levendig en uniek.

Beperking van de bestemming zal voor mij financieel nadelig zijn. Aangezien ik maar een kleine particuliere belegger ben zal ik die planschade op de gemeente moeten verhalen. Nu wordt in de stukken gesproken dat er geen planschade zal zijn omdat er gedurende een periode van 5 jaar eventueel aanspraak gemaakt kan worden op een overgangsmaatregel. Deze conclusie deel ik niet. U geeft zelf aan dat het om uitzonderingen gaat en om een beperkte tijd. De ruimte die ik nu bijvoorbeeld verhuur aan een supermarkt heeft een veel hogere marktwaarde dan dat deze ruimte op zal brengen bij verhuur als woning danwel dienstverleningsruimte. Dit los nog van de kosten van de aanpassing die gedaan moet worden voor een nieuwe bestemming. Dit geldt nog steeds als de wijziging pas na 5 jaar effectief wordt.

Bij de presentatie aan de BIZ-deelnemers van de uitkomsten van het onderzoek naar de compacte Dorpsstraat heb ik bovenstaand bezwaar gemaakt tegen het beperken van de bestemming op de panden in de aanloopstraten. Toen is aangegeven dat dit aangepast zal worden en alleen verruiming geadviseerd zal worden in het advies, deze toezegging is niet nagekomen.

Ten aanzien van de afstemming met de BIZ wordt ten onrechte gesuggereerd dat de BIZ het eens is met de plannen. Eerder heeft het BIZ-bestuur al aangegeven dat zij niet achter het huidige voorstel staat. Daarnaast is het zo dat er veel verschillende pandeigenaren in de Dorpsstraat zijn en dus ook verschillende belangen. Een eigenaar in het midden van de straat zal het toejuichen dat geprobeerd wordt detaillisten van uit de randen naar het midden te krijgen, de eigenaren aan de randen hebben echter een tegengesteld belang.

Als laatste wil ik nog meegeven dat dit mij persoonlijk hard raakt. Zoals eerder aangegeven zit mijn belang juist in de aanloopgebieden. De afgelopen jaren heb ik behoorlijk geïnvesteerd om deze panden aantrekkelijk te maken. Ik mag wel zeggen met succes. Op dit moment heb ik geen leegstand, dat is ondermeer te danken aan een goede en flexibele mix van detailhandel en dienstverlening.

Graag licht ik mijn zienswijze mondeling toe.



RANDSTAD
Bedrijfsruimte

