Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	11-07-2024
Tijd	18:30 – 22.55 uur
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	M. Pijl
Griffier	A. Reus

Aanwezig

HvM:	R. Mensink, A. Wit, D. Venema, T. Berlijn, L. van Eekelen, M. Hoogewerf
CDA:	E. v.d. Bosch, S. Schouten, E. Salman, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, D. Dekker, A. Meester
Morgen!:	T. Beuker, C. Neefjes, S. Zeilemaker, B. de Jong
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
GroenLinks	B. Huisman
CU:	S. Visser
College:	M. Pijl, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis
Ag.pt. A.6	M. Metzlar, indiener burgerinitatief
Ag.pt. B.1	N. Hendriks

Afwezig

CDA:	M. Droog

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
A	**ALGEMEEN**
A.1	**Opening/moment stilte** De voorzitter opent de vergadering om 18.30 uur en heet allen welkom.
A.2	**Loting volgorde stemming** Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij S. Visser.
A.3	**Vaststelling agenda** B. de Jong stelt voor om het college bij de start van de eerste termijn het woord te geven voor een reflectie; dit kan discussies voorkomen. J. Stam is daar geen voorstander van. L. Plekker zegt dat het voorstel van B. de Jong bij ag.pt. C.3 goed kan werken. Bij de andere ag.ptn. vindt jij dat de gebruikelijke werkwijze zou moeten worden aangehouden. De voorzitter concludeert dat de gebruikelijke werkwijze kan worden aangehouden maar dat bij ag.pt. C.3 nog aan de orde kan komen om het college bij de start van de eerste termijn het woord te geven. De raad besluit: De agenda wordt ongewijzigd vast te stellen.
A.4	**Ingekomen stukken en mededelingen** De raad besluit: De lijst van ingekomen stukken gewijzigd vast te stellen; de voorgestelde mutatie (om ingekomen stuk 2611 in categorie II te plaatsen) wordt verwerkt in deze lijst.
A.5	**Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 20 juni 2024**

De raad besluit:
De besluitenlijst van de vergadering van 20 juni 2024 ongewijzigd vast te stellen.

A.6 Burgerinitiatief pumptrack aan het Wilgenpad te Medemblik

M. Metzlar geeft een toelichting op het burgerinitiatief.
B. Huisman merkt op dat, als de locatie nodig is voor bv. een toekomstige ontsluiting van een nieuwe wijk, het zinvol kan zijn als de initiatiefnemers contact opnemen met de wethouder; dat is zijn advies naar de indieners.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.
De raad besluit:
het burgerinitiatief pumptrack aan het Wilgenpad te Medemblik geldig te verklaren en voor advies in handen te geven van de raadscommissie.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Benoeming lid Rekenkamer Medemblik – Opmeer

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.
De raad besluit:
de heer N. Hendriks per 1 augustus 2024 te benoemen voor een periode van zes jaar tot lid van de Rekenkamer Medemblik - Opmeer.

N. Hendriks legt de verklaring/belofte af.

B.2 Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Medemblik (pfh. J. Broeders)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.
De raad besluit:
1. De Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Medemblik vast te stellen;
2. De Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Medemblik 2017 in te trekken.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Eindevaluatie Grondstoffenplan en implementatie Recycletarief (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
A	Motie	Stimulering, Beloning en Ondersteuning van Inwoners die Zwerfafval Opruimen	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU)
B	Motie	Verlenging van de Openingstijden van het Afvalaanbiedstation	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU)
C	Motie	Medemblik wil pilot luierinzameling	S. Heestermans (VVD), E. van den Bosch (CDA), S. Zeilemaker (Morgen!), S.

			Visser (CU), GB (P. Mosch), T. Berlijn (HvM)
C C	Motie	Stel een tweejaarlijks burgerberaad in voor evaluatie en verbetering van het afvalbeleid	T. Berlijn (HvM)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- T. Berlijn: de fractie stemt tegen; het recycletarief werkt voor een aantal mensen, maar niet voor iedereen. Wat we nu doen is pleisterpolitiek.
- S. Visser: stemt tegen; er komen steeds meer stromen bij die om maatwerkoplossingen vragen. Leeuwarden doet het beter met een andere methode; dat heeft de voorkeur.
- C. Vlaar: de fractie stemt voor omdat het recycletarief juist wel werkt voor de meeste mensen en voor uitzonderingen worden oplossingen gezocht.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), GroenLinks (1) , Morgen! (4), D66 (2), GB (5) voor en CU (1) en HvM (6) tegen (totaal 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen).
De raad besluit:
het grondstoffenplan en recycletarief te continueren

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Stimulering, Beloning en Ondersteuning van Inwoners die Zwerfafval Opruimen (bijlage A).
Stemverklaring:

- S. Visser: vrijwilligers zijn goud waard, laat ze dan niet met zilver of brons weggaan.

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (6) , CU (1) en GroenLinks (1) voor en CDA (4), VVD (5), Morgen! (4), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 20 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad een stemming wenst over de motie Verlenging van de Openingstijden van het Afvalaanbiedstation (bijlage B).
De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (6) en CU (1) voor en CDA (4), VVD (5), GroenLinks (1) , Morgen! (4), D66 (2), GB (5) tegen (totaal 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie Medemblik wil pilot luierinzameling (bijlage C).
De motie is derhalve aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Stel een tweejaarlijks burgerberaad in voor evaluatie en verbetering van het afvalbeleid (bijlage CC).
Stemverklaringen:

- B. Huisman: ondanks de toezegging om toe te voegen dat er een voorstel komt hoe burgerberaad kan worden uitgewerkt, stemt hij niet in met de motie gezien de beantwoording van de wethouder.
- C. Vlaar: de fractie is niet tegen een burgerberaad, maar als 92% tevreden is over een systeem, hoeft daar geen burgerberaad voor te worden ingesteld.

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (6) en CU (1) voor en CDA (4), VVD (5), GroenLinks (1), Morgen! (4), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

C.2 Woningbouwkader en Verordening verevening betaalbare woningbouw (pfh. J. Broeders)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
D	Amendement	Innovatie in planvorming deel 2	B. Huisman (GL)
E	Motie	CPO	M. Hoogewerf (HvM), S. Visser (CU)
F	Motie	Flexibiliteit woningbouw kleine kernen	T. Beerepoot (VVD)
G	Motie	Onderling uitwisselen sociale huur en goedkope koop	T. Beerepoot (VVD)

Tijdens de beraadslagingen geeft het college de volgende toelichting:
- J. Broeders: soms zullen op een locatie meer woningen worden gebouwd dan de uitgangspunten aangeven. Als het college hiervan wil afwijken (omdat extra ruimte voor een locatie nodig is) komt er een voorstel richting raad. Dat is in lijn met de motie.
- J. Broeders: in de 10% voor goedkope koopwoningen zit flexibiliteit; er zit ook nog goedkope koop in betaalbare koop. Dat betekent dat er maximaal 35% goedkope koop is. Het college wil graag vasthouden aan 35% sociale huur.
- J. Broeders: er wordt naar CPO in de woonvisie verwezen. Het college wil ruimte geven voor CPO. Daar gaat het college z'n best voor doen.

Tijdens de beraadslagingen doet het college de volgende toezegging:
- J. Broeders: het college komt schriftelijk terug om de raad te informeren over de wijze waarop CPO is toegepast bij het DEK-terrein.

Tijdens de beraadslagingen trekken de indieners de volgende moties in:
- motie CPO (bijlage E). Reden: de fractie heeft vertrouwen in de aanpak zoals de wethouder die heeft uiteengezet.
- motie Flexibiliteit woningbouw kleine kernen (bijlage F). Reden: de wethouder heeft aangegeven dat er in de kleine kernen ruimte is voor afwijkingen van de aantallen die in het Generiek Afwegingskader staan.
- motie Onderling uitwisselen sociale huur en goedkope koop (bijlage G): Reden: de wethouder heeft aangegeven dat er ruimte is voor meer dan 10% goedkope koopwoningen.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over het amendement Innovatie in planvorming deel 2 (bijlage D).
Het amendement is derhalve aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel.
De raad besluit:

1. Het 'Woningbouwkader gemeente Medemblik 2024' vast te stellen,
   "Met dien verstande dat in het woningbouwkader de volgende wijzigingen worden aangebracht:
   Op blz 7 onder ambities wordt aan de tabel een nummer 7 toegevoegd:
   - *Doelstelling: 7. Innovatie in goedkope koop*

- *Streefwaarde: Om te zorgen voor een afwisseling in de woningbouw, zoeken we kansen om wijken anders in te richten en innovatieve en kostenefficiënte bouwmethoden toe te passen. Hierbij streven we ernaar om ook woningen ruim onder de maximale betaalbaarheidsgrens voor goedkope koop toe te voegen.*
- *Brondocument: Woonvisie 2024-2028*

Op blz 9 wordt onder punt 6 een kopje betaalbaarheid toegevoegd, met daaronder de volgende titel en tekst:
"7. Innovatie in goedkope koop. (Ambitie 3.1 Woonvisie 2024-2028 gemeente Medemblik)

In de woonvisie is de volgende tekst opgenomen: "Om te zorgen voor een afwisseling in de woningbouw, zoeken we kansen om wijken anders in te richten en innovatieve en kostenefficiënte bouwmethoden toe te passen. Hierbij streven we ernaar om ook woningen ruim onder de maximale betaalbaarheidsgrens voor goedkope koop toe te voegen."

Voor starters met een modaal salaris zijn zelfs de woningen in het goedkope koop segment nog niet bereikbaar. Door al vanaf de allereerste planvorming na te denken over bijvoorbeeld andere wijkinrichting en andere bouwmethoden dan gebruikelijk, kunnen kansen gecreëerd worden om woningen ruim onder de maximale betaalbaarheidsgrens voor goedkope koop toe te voegen.""

2. Het 'Generiek afwegingskader voor woningbouwinitiatieven 2023' in te trekken
3. De 'Verordening verevening betaalbare woningbouw gemeente Medemblik 2024' vast te stellen
4. Een bestemmingsreserve Vereveningsfonds betaalbare woningbouw in te stellen

C.3 Beleidsregels woningsplitsen en kamerverhuur (pfh. J. Broeders)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
H	Amendement	Minimale oppervlakte van gesplitste woning	M. Hoogewerf (HvM), T. Beerepoot (VVD), S. Visser (CU)
I	Amendement	Hospitaverhuur	C. Neefjes (Morgen!)
J	Amendement	Overdekte fietsstalling/Berging	C. Neefjes (Morgen!)

Tijdens de beraadslagingen wordt het amendement Hospitaverhuur (bijlage I) ingetrokken.
Tijdens de beraadslagingen wordt het amendement Overdekte fietsstalling/Berging (bijlage J) gewijzigd.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over het amendement Minimale oppervlakte van gesplitste woning (bijlage H).
Het amendement is derhalve aangenomen.

Vervolgens stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over het gewijzigde amendement Overdekte fietsstalling/Berging (bijlage J).
Het amendement is derhalve aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel.
De raad besluit:

1. De beleidsregels woningsplitsen en kamerverhuur gemeente Medemblik 2024 vast te stellen

a. met dien verstande dat in de beleidsregels in Hoofdstuk 5 Woningsplitsen onder het kopje regels de volgende tekst:

" f. De minimale oppervlakte van de woning die gesplitst wordt is 120 m² GBO. De minimale oppervlakte voor de nieuw te vormen woning na splitsing is 40 m² GBO."

wordt gewijzigd in:

"f. De minimale oppervlakte voor elke afzonderlijke woning na splitsing is 40 m² GBO. Dit geldt zowel voor de nieuw te vormen woningen als voor de oorspronkelijke woning na splitsing."

b. met dien verstande dat in de beleidsregels in Hoofdstuk 5 Woningsplitsen onder het kopje 'Regels' de tekst bij regel j wordt geschrapt en vervangen door:
"Parkeren van fietsen vindt plaats op het eigen terrein in daarvoor bestemde stallingsvoorzieningen".

C.4 Jaarstukken 2023 (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
K	Amendement	Doorpakken bij de 3 grote projecten	Raadsbreed
L	Amendement	Realisatie Oorlogsmuseum 2.0	S. Zeilemaker (Morgen), C. Vlaar (D66), S. Heestermans (VVD), T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), B. Huisman (GL)

NB: De motie Beperking Inhuur Extern Personeel (bijlage M) wordt niet ingediend.

Tijdens de beraadslagingen wordt het amendement Realisatie Oorlogsmuseum 2.0 (bijlage L) gewijzigd.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement Doorpakken bij de 3 grote projecten (bijlage K).
Stemverklaringen:

- S. Zeilemaker: zal instemmen met het raadsvoorstel met de opmerking dat hij wil dat het college zich houdt aan de destijds gedane toezegging, nl. dat er een vervoersregeling mogelijk zal worden gemaakt, zodat het zwembad voor iedereen uit de gemeente bereikbaar is via het openbaar vervoer.
- R. Paarlberg: zal voor stemmen; hij is blij met de raadsbrede steun voor het dorpshuis Abbekerk dat op instorten staat en er nu vaart in kan worden gezet dat dit verandert.

Het amendement wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van HvM (6) , CDA (4), VVD (5), CU (1), GroenLinks (1) , Morgen! (4), D66 (2), GB (5) voor (totaal 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

Vervolgens stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement Realisatie Oorlogsmuseum 2.0 (bijlage L).
Stemverklaringen:

- R. Paarlberg: zal voor stemmen omdat het beleid dat het college heeft verwoord gevolgd moet worden en er geen scheve ogen moeten komen bij andere verenigingen en cultuurorganisaties. Met de gewijzigde tekst in het amendement zijn de scheve ogen minder geworden.
- T. Berlijn: wenst het museum veel succes met de uitbouw.
- E. Salman: zal tegen stemmen maar dat betekent niet dat zij het Oorlogsmuseum geen warm hart toedraagt.
- C. Vlaar: met de gewijzigde versie van het amendement kan de fractie nog meer instemmen dan met de vorige versie.

Het amendement wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van HvM (6) , VVD (5), CU (1), GroenLinks (1) , Morgen! (4), D66 (2) en GB (5) voor en CDA (4) tegen (totaal 24 stemmen voor en 4 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel.
De raad besluit:

1. De Jaarstukken 2023 vast te stellen
2. Het positieve rekeningresultaat van € 10.606.000 als volgt te bestemmen:
   - 2.1 € 400.000 toe te voegen aan de reserve Sociaal Domein
   - 2.2 € 299.000 toe te voegen aan de reserve Omgevingswet
   - 2.3 € € 2.376.750 toe te voegen aan de Algemene reserve
   - 2.4 € 7.430.250 te voegen aan een nieuwe reserve '3 Grote Projecten'
   - 2.5 € 100.000 toe te voegen aan de eenmalige investeringssubsidie voor het Oorlogsmuseum en neemt de clausule op dat wanneer financiering van het totale project niet rondkomt en het project niet door kan gaan dan wel het pand verkocht wordt het investeringsbedrag terugkomt naar de gemeente;
   - 2.6 Als gevolg hiervan de begroting 2024 te wijzigen.

C.5 Lentenota 2024 (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
N	Amendement	Laat mooie initiatieven in Midwoud en Oostwoud bloeien	D. Dekker (VVD), R. Mensink (HvM)
O	Motie	Een toekomstbestendig bedrijventerrein Nibbixwoud - Bedrijvenpark A7West	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), D. Dekker (VVD), E. Salman (CDA)
P	Motie	Inzetten van mediation voor de kwestie Stadhuis Medemblik	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), S. Heestermans (VVD)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement Laat mooie initiatieven in Midwoud en Oostwoud bloeien (bijlage N).
Stemverklaringen:

- R. Mensink: de fractie stemt voor, in het kader van belofte maakt schuld.
- D. Dekker: zal voor stemmen. Hij vreest dat er geen meerderheid komt maar hij dankt H. Tigges voor de toezegging dat hij met de VVD wil kijken naar extra financiering, mocht dat nodig zijn.

Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (6) , VVD (5) en CU (1) voor en CDA (4), GroenLinks (1) , Morgen! (4), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.
De raad besluit:
1. De Lentenota 2024 vast te stellen
2. Het negatieve resultaat van de Lentenota voor 2024 van € 223.000 ten laste te brengen van het positieve begrotingsresultaat 2024 welke na aanpassing € 126.000 positief bedraagt.
3. De financiële effecten voor 2025 en verder te verwerken in de meerjarenbegroting 2025-2027.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Een toekomstbestendig bedrijventerrein Nibbixwoud - Bedrijvenpark A7West (bijlage O).
De motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van HvM (6) , CDA (4), VVD (5), CU (1), D66 (2) en GB (5) voor en GroenLinks (1) en Morgen! (4) tegen (totaal 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Inzetten van mediation voor de kwestie Stadhuis Medemblik (bijlage P).
Stemverklaringen:

- S. Heestermans: de fractie stemt voor omdat de fractie tegen geldverspilling is.
- T. Beuker: de fractie stemt tegen omdat de fractie de rechtspraak wil volgen; de rechtspraak bepaalt de uiteindelijke uitspraak.

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (6) , VVD (5) en CU (1), voor en CDA (4), GroenLinks (1) , Morgen! (4), D66 (2), GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

C.6 Kaderbrief 2025 (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
Q	Motie	Vervolg Special Olympics	E. Salman (CDA), H. Tigges (D66), B. de Jong (Morgen!), A. Wit (HvM)
R	Motie	Tegenprestatie naar vermogen	S. Heestermans (VVD)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie Tegenprestatie naar vermogen (bijlage R) ingetrokken.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- B. Huisman: de fractie gaat akkoord met deze kaderbrief maar verwacht volgend jaar een echte verandering in de cyclus conform eerdere afspraken waardoor de kadernota het zwaartepunt wordt in plaats van de begroting.
- T. Berlijn: conform B. Huisman.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van HvM (6) , CDA (4), VVD (5), CU (1), GroenLinks (1) , Morgen! (4), D66 (2) en GB (5) voor (totaal 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen).
De raad besluit:
1. De Kaderbrief 2025 vast te stellen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie Vervolg Special Olympics (bijlage Q).
De motie is derhalve aangenomen.

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
S	Motie	Oostwouder Dorpsstraat in zijn geheel 30 km per uur	R. Mensink (HvM), S. Visser (CU)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie Oostwouder Dorpsstraat in zijn geheel 30 km per uur (bijlage S).

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (4: D. Dekker, J. Stam, T. Beerepoot, A. Meester), CU (1) en HvM (6) voor en CDA (4), VVD (1: S. Heestermans), GroenLinks (1) , Morgen! (4), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Medemblik d.d. 26 september 2024.

…… griffier

……. voorzitter