Besluitenlijst openbare raadsvergadering 23 februari 2021

Datum	23 februari 2021
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Grave - Raadzaal
Voorzitter	Lex Roolvink
Griffier	D.S.J. (Desirée) Thissen
Aanwezigen	A.(Astrid) Bannink, R.(Rob) Bannink, H.M.J.(Hennie) Bongers, G.W.H.J.(Roland) Eijbersen, J.J.E.(Jacques) van Geest, A.(Arno) Heemskerk, M.A.M.(Marion) Hulsebosch, J.M.(Jochem) Jacobs, E.W.J.M.(Edwin) van Kraaij, B.W.A.M.(Ben) Litjens, A.(Alex) van Megen, J.J.M.(Joeri) Nuijen, S.(Sjoerd) Radstake, J.G.M.(Jan) Schraven en M.(Marion) Wierda (alleen tijdens agendapunt 15)
B&W	A.M. (Anja) Henisch, I.F.T. (Ike) Busser, Th.H.W.M. (Theo) Lemmen

1 Opening en trekking stemmingscijfer

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en stelt het quorum vast. Stemcijfer 11 wordt getrokken, de heer Van Geest. Hij geeft aan mevrouw Wierda heeft gemeld dat ze bij agendapunt 15 zal aansluiten.

2 Vaststellen agenda

De heer Van Megen doet het voorstel het afgevoerde agendapunt DVO en centrumregeling van 5 januari weer opnieuw op te voeren op deze agenda. De heer Bongers doet het voorstel agendapunt 15 van de agenda te halen. De heer Bannink doet het voorstel om agendapunt 15 naar voren te halen en als eerste B-stuk te behandelen. Mevrouw Bannink wil agendapunt 18 afvoeren. De heer Litjens geeft aan dat hij niet aan de beraadslaging mee doet bij agendapunt 15.

De voorzitter brengt het voorstel van de heer Van Megen in stemming. Dit voorstel wordt unaniem aangenomen. Dit wordt agendapunt 18A.
De voorzitter brengt het voorstel van de heer Bongers in stemming. Het voorstel wordt met 6 stemmen voor (CDA, VPGrave, LLVCG) en 8 stemmen (LPG, VVD en Keerpunt 2010) tegen verworpen.
De voorzitter brengt het voorstel van de heer Bannink in stemming. Dit voorstel wordt aangenomen met 8 stemmen voor (LPG, VVD en Keerpunt 2010) en 6 stemmen (CDA, VPGrave, LLVCG) tegen. Dit wordt agendapunt 10A.
De voorzitter brengt het voorstel van mevrouw Bannink in stemming. Het voorstel wordt met 10 stemmen voor (LPG, LLVCG, VVD, Keerpunt 2010 en de heer Van Geest) en 4 stemmen tegen (CDA en mevrouw Hulsebosch). De heer Bongers vraagt om een schorsing. De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten. Na de schorsing geeft hij de heer Bongers het woord.

3 Algemeen spreekrecht

Omdat agendapunt 18 is afgevoerd van de agenda is de inspraak van de heer Crutz vervallen tot een volgende vergadering.
De heer De Vreede spreekt in.

4 Vragen

De LPG-fractie stelt de volgende vragen:

Ons bereiken diverse vragen van verontruste inwoners uit Gassel, die zich zorgen maken over een eventuele komst van een groot verblijf voor arbeidsmigranten. Er is op 15 december 2020 door de raad van de Gemeente Grave en door alle raden van het Land van Cuijk wel een beleidsplan voor arbeidsmigranten vastgesteld waarin staat dat er een mogelijkheid bestaat voor grootschalige opvang van arbeidsmigranten maar de locatie van een dergelijk verblijf moet wel eerst door het college en de gemeenteraad worden vastgesteld.

Vraag 1: zijn hiervoor concrete aanvragen bekend bij het college?
Antwoord wethouder Lemmen: Er zijn geen concrete aanvragen bekend. Het beleidskader hoe om te gaan met aanvragen is vastgesteld. Er is een principeverzoek binnen gekomen. Deze wordt in mei a.s. opgepakt, daarna informeert het college de raad over principe-verzoek en besluit. Daarna volgt bestemmingsplan en komt de raad weer in beeld.

Vraag 2: mocht er in de toekomst een aanvraag binnen komen wat is dan de procedure?
Zie antwoord vraag 1

De VPGrave-fractie stelt de volgende vraag:

In Gassel is beroering ontstaan over de mogelijke vestiging van een hotel voor arbeidsmigranten op het terrein van de voormalige “Laarhoeve “ in het buitengebied van Gassel.

Vraag 1: Kunt u ons actueel aangeven wat er aan de hand is en welke stappen het college op een mogelijke aanvraag tot medewerking heeft gezet c.q. voornemens is te zetten?
Zie vorige beantwoording.

De CDA-fractie stelt de volgende vragen:

Naar aanleiding van het verzoek van de heer Léon Kamp tot vernietiging van de besluit om uit te treden uit de GR Afvalinzameling heeft het college een zienswijze ingediend. Daarin gaat het college nadrukkelijk in op de bestuurlijke crisis in deze raad. Omdat niet het college, maar de raad een zienswijze kon indienen, heeft hij hiervoor de tijd gekregen. De raad heeft hiervoor niet gekozen. Dat is veelzeggend.

1) Waarom vond het college het nodig om nadrukkelijk te stellen dat “veel besluiten met een meerderheid van 8-7 worden genomen”?

2) Wat vindt het college ervan dat de raad deze zienswijze niet heeft onderschreven en er niet voor gekozen heeft om überhaupt een zienswijze in te dienen?

3) Wat is de stand van zaken met betrekking tot het uittredingsproces en de onderhandelingen voor de afvalinzameling in de toekomst?

Wethouder Lemmen antwoordt:
Vraag 1: We wilden er melding van maken.
Vraag 2: periode tijdens het reces was te kort. Daarom hebben we dit zo gedaan.
Vraag 3: we zijn er volop mee bezig, ik kan nu nog geen mededelingen doen.

In sociale-media wordt gezegd dat burgers na herindeling voor een paspoort of rijbewijs naar het gemeentekantoor in Boxmeer moeten afreizen.

1) Kan de burgemeester bevestigen dat de nieuwe gemeente Land van Cuijk paspoorten, identiteitsbewijzen, rijbewijzen en vergunningen thuisbezorgt?
Burgemeester Roolvink antwoordt: Ik ga alleen over dienstverlening in Grave, niet over de nieuwe gemeente LvC i.o. Uw vraag hoort daar thuis.

De gemeente Grave heeft het cassatieproces inzake het faillissement van de scheepswerf verloren. De curator heeft inmiddels stukken bij de rechtbank ingediend ten behoeve van de schadestaatprocedure.

1) Kan het college de omvang van de (ingediende) claim aangeven?

2) Welk tijdpad verwacht het college tussen nu, de verificatievergadering op 12 maart om 09.30 uur, de inhoudelijke zittingen en de uitspraak van de rechtbank?

Wethouder Lemmen antwoordt:
Vraag 1: Dat is niet bekend bij mij.
Vraag 2: Dat is mij niet bekend.

De fractie LLVCG stelt de volgende vragen:
In onze omgeving krijgen wij vragen over het stemmen per brief.
Op de stempas staat dat voor briefstemmen nog afzonderlijk documenten worden verzonden en dat men deze uiterlijk op 11 maart ontvangt.
Er staat ook dat de briefstem vóór 12 maart op de post moet worden gedaan, dat is dus op 11 maart, dezelfde dag.
Als ontvangen en verzenden op dezelfde dag vallen, is dat ongewenst. Zeker voor menige 70 plusser die zich niet snel even naar een brievenbus kan begeven.

Vraag 1: kan de gemeente er voor zorgen dat 70-plussers ruim vóór 11 maart de documenten om per brief te stemmen ontvangen?
Burgemeester Roolvink legt de stemmingsprocedure uit aan de raad.

Een tweede opmerking die wij horen is de volgende:

Op de stempas die 70-plussers hebben ontvangen staat dat de schriftelijke stem ook kan worden ingeleverd bij een afgiftepunt. De openingstijden staan op de pas aangegeven. Maar niet de plekken waar de afgiftepunten zich bevinden.

Die zijn op te zoeken staat op de stempas op de website van de gemeente.
Lang niet iedereen (om niet te zeggen bijna niemand) raadpleegt regelmatig de website van de gemeente.
De adressen van de afgiftepunten dienen dan ook bekend gemaakt te worden bij de gemeenteberichten in de papieren krant van de Arena.

Vraag 2: is het mogelijk dat deze afgiftepunten vermeld worden bij de briefdocumenten die 70-plussers ontvangen?
Burgemeester Roolvink legt de procedure uit aan de raad.

5 Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen opmerkingen, noch mededelingen.

6 Vaststellen besluitenlijst van 15, 17 en 22 december 2020 en 5 januari 2021

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

7 A- Burgerinitiatief Binnenstad Grave autoluw

Stemverklaring van de heer Jacobs, Het CDA is verheugd dat dit burgerinitiatief wordt ingediend en ziet de resultaten graag tegemoet.
Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

8 A- Kadernota Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC)

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

9 A- Regionale Ontwikkelagenda Opvang, ondersteuning en zorg voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid 2020-2023

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

10 A- Kadernota Werkvoorzieningschap Noord-Oost Brabant (WSW)

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

11 B- Kadernota ODBN

De heer Heemskerk dient namens de gehele raad (behalve D66) een amendement om het besluit te wijzigen in:

1. Een zienswijze in te dienen om in de Kadernota een paragraaf op te nemen waarin wordt uitgewerkt hoe de ODBN het kostenniveau structureel omlaag denkt te brengen waarbij ook recht gedaan wordt aan de forse investeringen in een MJOP

2. Een gesprek te organiseren met de Rekenkamercommissie Land van Cuijk om tot een voorstel voor het vervolgonderzoek naar de ODBN te komen, gericht op een oordeel over de tariefopbouw en een vergelijking met andere Omgevingsdiensten .
3. De verantwoordelijk wethouder opdracht te geven om in samenspraak met de verantwoordelijke wethouders uit de deelnemende gemeenten in gesprek te gaan en het onderwerp te bespreken met de ODBN.
4. Dit amendement ter kennisneming aan te bieden aan het College van Gedeputeerde Staten en de overige bij de ODBN betrokken gemeenteraden
Het amendement is unaniem aangenomen.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt met 13 stemmen voor (LPG, CDA, VPGrave, VVD, LLVCG) en 1 stem tegen (Keerpunt 2010) aangenomen.

12 B- Kadernota Regionaal Bureau Leerplicht (RBL)

Dit raadsvoorstel wordt met 13 stemmen voor (LPG, CDA, VPGrave, VVD, LLVCG) en 1 stem tegen (Keerpunt 2010) aangenomen.

13 B- Kadernota GGD Hart voor Brabant

Dit raadsvoorstel wordt met 13 stemmen voor (LPG, CDA, VPGrave, VVD, LLVCG) en 1 stem tegen (Keerpunt 2010) aangenomen.

14 B- Kadernota Veiligheidsregio Brabant-Noord

Dit raadsvoorstel wordt met 13 stemmen voor (LPG, CDA, VPGrave, VVD, LLVCG) en 1 stem tegen (Keerpunt 2010) aangenomen.

15 B- Principe-uitspraak Graafschedijk 56-69 Escharen

Mevrouw Wierda heeft aangegeven met dit agendapunt mee te willen stemmen.
Stemverklaring van de heer Van Megen: We hebben dit voorstel inhoudelijk beoordeeld. Dit besluit is nog niet rijp om in stemming gebracht te worden, de argumenten zijn door ons genoemd. Het besluit moet genomen worden met een zo'n breed mogelijk draagvlak. De CDA fractie zal met pijn in het hart tegenstemmen.
Stemverklaring van de heer Van Kraaij: Ik wil de brief van de omwonenden nog eens aanhalen. Goede plannen moeten overleven en niet de dupe worden politieke rekeningen die nog vereffend moeten worden. Dit is van ondergeschikt belang. Dit raadsvoorstel wordt met 8 stemmen voor (LPG, VVD en Keerpunt 2010) en 7 stemmen tegen (CDA VPGrave, LLVCG en D66) aangenomen. Mevrouw Wierda verlaat de vergadering. De heer Bongers vraagt om een schorsing van 10 minuten. De voorzitter heropent de vergadering en geeft de heer Bongers het woord. Deze geeft aan dat de vergadering vervolgd kan worden.

16 Motie Keerpunt 2010 ‘Eerherstel inzake onterechte beschuldiging niet integer handelen’ (aangehouden 5 januari 2021)

De motie wordt door de heer Litjens ingetrokken.

17 B- RKC rapport 'ruimte voor ontmoeting'

Stemverklaring van mevrouw Hulsebosch: ik neem kennis van het rapport en stem in met de aanbevelingen. Ik stel het rapport niet vast.
Het raadsvoorstel wordt met 6 stemmen voor (VPGrave, CDA, LLVCG) en 8 stemmen tegen (LPG, VVD en Keerpunt 2010) verworpen.

18 B- Beleidsplan BiblioPlus 2021-2024 en bezuiniging bibliotheek op scholen

Dit agendapunt wordt afgevoerd.

19 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.21 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 23 maart 2021.

D.S.J. Thissen	A.M.H. Roolvink MSc
griffier	voorzitter