

## Besluitenlijst Raadsvergadering

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>        | 17-02-2025 (voortzetting raadsvergadering 13-02-2025)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Tijd</b>         | 19:30 - 23:00                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Locatie</b>      | J0.03 Raadzaal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Voorzitter</b>   | M.S. van Veen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Griffier</b>     | M.C.P. Laurensen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Aanwezigen</b>   | Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Theo van den Berkmortel, Anne van Berlo - van Ginneken, Toon Coopmans, Mariëtte van Erp, Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Bas Geerts, Rens de Haas, Willie van den Heuvel, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Chris Remmers, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek, Marius Vos en Jan Vroomans |
| <b>Afwezig m.k.</b> | Anne de Laat, Thijs van den Elsen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>College</b>      | M.P. Bankers, J.M. Coppens, P. Ketelaars, W.C.P. Steeghs,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Overig</b>       | Fouad Kabbouti (gemeentesecretaris)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

### 1            **Opening**

De voorzitter heropent de vergadering en laat weten dat mevr. de Laat (Lokale Realisten) en dhr. van den Elsen (CDA) afwezig zijn.

### 22           **Motie vreemd aan de orde – Bolle Akker II**

Dhr. Coopmans (Dorpspartij) dient de motie vreemd aan de orde van de dag – Bolle Akker II in.

#### Eerste termijn gemeenteraad

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): Voorzitter, op 14 november hebben we vragen gesteld over Bolle Akker II. Elke keer werd gezegd: in december komt het in de raad. Maar naarmate december dichterbij kwam, werd het stiller. We vroegen om een commissievergadering, maar dat werd een beeldvormende avond. Toen zagen wij: dit bestemmingsplan zit muurvast. De provincie zegt twee keer nee. Dan kunnen we als gemeente wel blijven zeggen dat wij gelijk hebben, maar dan blijf je in een cirkel. Daarom deze motie. We willen met de raad, het college en ondernemers gezamenlijk in gesprek met de gedeputeerde. Niet om het college te ondermijnen, maar om de urgentie nogmaals te onderstrepen.

Dhr. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel): Dank u, voorzitter. Ik heb enkele vragen. In de motie worden drie opties genoemd: afronden, ombouwen of stoppen. Bij 'afronden' bedoelen jullie dan doorgaan zoals het nu ligt, ondanks het standpunt van de provincie? En verwachten jullie dat het plan onder de omgevingswet meer kans maakt dan onder het huidige recht?

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud D66): Voorzitter, wij hebben begrip voor de wens om dit vlot te trekken. Maar deze motie schept een precedent. De rol van de raad is niet om met het college de provincie in te trekken. Je hebt vertrouwen in de wethouder, of niet. En als dat er niet is, moet je andere politieke conclusies trekken. De gedeputeerde komt echt niet terug op zijn standpunt door deze motie. We stellen voor om hem hieruit te nodigen, samen met ondernemers. Zo houd je ieders rol zuiver.

Dhr. Janszen (CDA): Voorzitter, deze motie is helder: het is tijd voor actie. We kunnen niet blijven wachten. Ja, misschien is doorgaan met het bestemmingsplan en dan maar naar de rechter ook een optie, maar dat gesprek met de provincie moet in ieder geval gevoerd worden.

Dhr. van den Heuvel (Lokale Realisten): Voorzitter, we willen duidelijkheid. Maar deze motie is niet de juiste weg. Wij hebben vertrouwen in de wethouder en in de procedure. Als we echt denken dat onze argumenten goed zijn, dan gaan we naar de Raad van State.

Mevr. van Berlo-van Ginneken (VVD): Voorzitter, de ondernemers wachten al veel te lang. Wij steunen de motie. Ook wij hebben twijfels bij de uitwerking, maar dit is in ieder geval een duidelijk signaal.

#### Eerste termijn college

Wethouder Bankers: Er is al intensief overleg geweest met de provincie, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Wij denken niet dat een extra tafel daar veel aan verandert. Op 10 april komen wij met een voorstel richting raad. Daarna kunnen we bekijken of aanvullende stappen nog nodig zijn.

#### Tweede termijn gemeenteraad

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): Voorzitter, het is jammer dat er gesuggereerd wordt dat wij geen vertrouwen hebben in de wethouder. Dat is niet zo. We willen het signaal versterken. Ondernemers vragen ons om dit signaal. Het gesprek met de provincie hoeft de besluitvorming op 10 april niet te hinderen – het kan er parallel aan lopen.

Dhr. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel): Voorzitter, ik heb ook wat rondgebeld in de provincie om te kijken hoe deze motie daar ontvangen zou worden. En het beeld dat ik krijg, is dat de gedeputeerde echt niet van mening gaat veranderen. Ik deel daarom de opvatting van de Lokale Realisten: we moeten als één front staan en gewoon doorgaan met optie A – dus de huidige procedure afronden en, als het moet, naar de Raad van State. Als onze argumenten zo goed zijn als we zelf zeggen, dan zullen we daar ons gelijk halen. Daarmee geven we een krachtig signaal af en zetten we door.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud D66): Voorzitter, ik hoor allerlei uitspraken als ‘garen op de klos’, ‘we laten ons niet sollen’. Dat zijn woorden die vertrouwen ondergraven. Als we echt zulke goede argumenten hebben, dan overtuigen we de Raad van State wel. Maar deze motie suggereert dat het college tekortschiet, ook al zeggen de indieners dat niet expliciet.

Dhr. Janszen (CDA): Voorzitter, goed werk zonder gewenst resultaat is niet per se slecht werk. Wij zien dit als een stappenplan. Laten we gewoon beginnen met het gesprek en dan bekijken wat daaruit komt. Misschien leidt dat alsnog tot afronden van het plan.

Dhr. van den Heuvel (Lokale Realisten): Voorzitter, we zijn het er allemaal over eens dat dit belangrijk is voor Bakel. Maar we moeten oppassen dat we geen verkeerd signaal afgeven door buiten het reguliere traject om te gaan lobbyen. Als elke gemeente dat doet, dan kan Den Bosch elke dag bezoek verwachten.

Mevr. van Berlo-van Ginneken (VVD): Voorzitter, als wij denken dat we bij de Raad van State gelijk gaan krijgen, dan zouden diezelfde argumenten ook in een gesprek met de provincie moeten overtuigen. Laten we nu gewoon dit gesprek aangaan.

#### Tweede termijn college

Wethouder Bankers: Voorzitter, ik hoor de discussie en begrijp dat er veel zorgen en wensen leven. Maar ik wil nogmaals aangeven: het proces tot nu toe is uitgebreid en zorgvuldig geweest. We hebben bestuurlijk en ambtelijk overleg gevoerd met de provincie, en we hebben op 10 april een belangrijk besluitmoment gepland.

Als college vinden wij het op dit moment niet verstandig om voor die datum nog een bestuurlijk gesprek met de provincie te organiseren. De agenda's liggen vol en de kans op een constructief gesprek is klein. Laten we eerst het raadsbesluit van 10 april afwachten. Daarna kunnen we bekijken welke interventies nog nodig zijn, eventueel ook bestuurlijk richting provincie.

### Besluitvorming

Stemming:

Voor: Theo van den Berkmortel, Anne van Berlo - van Ginneken, Toon Coopmans, Rens de Haas, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek.

Tegen: Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Mariëtte van Erp, Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Bas Geerts, Willie van den Heuvel, Chris Remmers, Marius Vos en Jan Vroomans

De motie is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 9 stemmen tegen

23

### **Motie vreemd aan de orde – Kastanjelaan De Mortel**

Dhr. van Kollenburg (Dorpspartij) dient de motie vreemd aan de orde van de dag – Kastanjelaan De Mortel in.

#### Eerste termijn gemeenteraad

Dhr. van Kollenburg (Dorpspartij): Voorzitter, ik heb bewoners gesproken over de verkeerssituatie in de Kastanjelaan. Die is gevaarlijk. De snelheid is te hoog, en de straat wordt gebruikt als sluiproute. Er moet nu iets gebeuren. Natuurlijk zijn er grotere verkeersknelpunten in De Mortel, maar dit kan met relatief eenvoudige maatregelen aangepakt worden.

Dhr. Janszen (CDA): Ik ben benieuwd naar het gesprek met de voorzitter van de stuurgroep. En we hebben nog andere moties liggen over verkeersveiligheid. Dus die afweging is voor ons ook van belang.

Dhr. van den Heuvel (Lokale Realisten): Wij steunen de motie niet. Het is logisch dat de Kastanjelaan aandacht krijgt, maar de prioriteit ligt elders. Bovendien: we kampen met beperkte capaciteit.

Mevr. van Berlo-van Ginneken (VVD): We zijn hier al vaker tegen problemen aangelopen bij verkeersveiligheid. Misschien moeten we het in de begroting aanpakken. En bewustwording bij inwoners is ook belangrijk: rij niet alleen 30 in je eigen straat, maar ook in die van een ander.

Dhr. Vos (Sociaal Gemert-Bakel): In de brief van de stuurgroep staat dat de kruising Renseweg-Lochterweg prioriteit heeft. Hoe verhoudt zich dat tot deze motie?

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud D66): We delen de zorgen, maar deze motie is niet de juiste route. De stuurgroep De Mortel zegt: pak het als geheel aan, niet ad hoc. Wij sluiten ons daarbij aan.

#### Eerste termijn college

Wethouder Bankers: Vorig jaar zijn er al rapporten opgesteld die aangeven dat maatregelen in de Kastanjelaan weinig effect zouden hebben. Het zou het probleem juist verplaatsen naar de al gevaarlijke kruising. Laten we dit oplossen binnen het bredere verkeersplan voor De Mortel. We hebben beperkte capaciteit en veel openstaande moties.

#### Tweede termijn gemeenteraad

Dhr. van Kollenburg (Dorpspartij): Voorzitter, ik heb met de voorzitter van de stuurgroep gesproken en die erkent ook het probleem op de Kastanjelaan. Natuurlijk is die grote kruising belangrijk, maar dat sluit dit niet uit. Wij willen dat het serieus wordt meegenomen.

Dhr. van den Heuvel (Lokale Realisten): Voorzitter, ik hoor u zeggen dat u dan ook bij andere dossiers, zoals extra landbouwverkeer vanuit een aardappelloods, de vinger aan de pols zult houden. Dat is goed om te horen.

Mevr. van Berlo-van Ginneken (VVD): Voorzitter, ik had nog een vraag: als de verkeerskundige straks zegt dat er geen maatregelen nodig zijn, is dat dan ook oké voor de Dorpspartij?

Dhr. Vos (Sociaal Gemert-Bakel): Dank voor de toelichting. Ik begrijp nu beter hoe uw gesprek met de stuurgroep is verlopen.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud D66): Voorzitter, ik hoor de heer Van Kollenburg zeggen dat hij met de verkeerskundige heeft gesproken. Maar wat als die verkeerskundige straks tot de conclusie komt dat er toch geen maatregelen nodig zijn? Is de Dorpspartij dan bereid zich daarbij neer te leggen, ook al heeft zij deze motie ingediend?

Dhr. van Kollenburg (Dorpspartij): Voorzitter, ik heb gesproken met de verkeerskundige, en die heeft mij gegevens laten zien waaruit blijkt dat er regelmatig te hard wordt gereden. Hij gaf juist aan dat maatregelen hier zinnig kunnen zijn. Dus nee, ik verwacht niet dat er niets gebeurt.

#### Besluitvorming

Stemming:

Voor: Theo van den Berkmortel, Anne van Berlo - van Ginneken, Toon Coopmans, Rens de Haas, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek.

Tegen: Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Mariëtte van Erp, Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Bas Geerts, Willie van den Heuvel, Chris Remmers, Marius Vos en Jan Vroomans

De motie is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 9 stemmen tegen

**24**

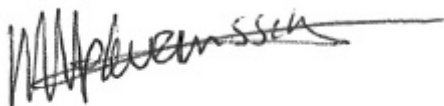
Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.38 uur

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 10 april 2025.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,  
de griffier,

de voorzitter,



M.C.P. Laurensen



ing. M.S. van Veen