Mijn kant van het verhaal

Tekst in deze grijze kleur zijn citaten van .

Tekst in zwart is mijn reactie hierop.

En tekst in deze blauwe kleur zijn citaten van

Inhoudsopgave:

Uitleg van de situatie: blz.3

Inspreekbijdrage blz.4

Onwaarheden in de ingestuurde inspreekbijdrage van (mijn reactie hierop) blz.5

Inspreekavond maandag 12 september 2022 .....blz.9

Inspreekbijdage van tijdens de inspreekavond (maandag 12 september 2022) blz.9

Mijn reactie op de Vragenronde na de inspreekbijdrage van blz.11

Onwaarheden in de inspreekbijdrage van op de inspreekavond op maandag 12 september 2022 (mijn reactie hierop) blz.12

Bijlage: blz.15

Uitleg van de situatie:

12-09-2022 heeft er een inspreekavond plaatsgevonden tijdens de commissievergadering over de 2e wijziging algemene plaatselijke verordening in de gemeente Heerde.

Belanghebbende hadden tijdens deze openbare inspreekavond de mogelijkheid een inspreekbijdrage te leveren over de wijziging van de algemene plaatselijke verordening. Deze wijziging gaat over het houden van dieren die zouden kunnen zorgen voor onrechtmatige overlast. In de APV van de gemeente Heerde staat hier momenteel niks over in.

Hieronder staat weergegeven welk voorstel het college van B&W heeft gedaan aan de gemeenteraad voor de wijziging van de APV op het gebied van het houden van dieren.

Het voorstel is om artikel 4.6b als volgt te lezen:

Degene die buiten een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.

Belanghebbende die gebruik zouden willen maken moesten voor 09-09-2022 12:00 uur hun inbreng opsturen naar de griffie van de gemeente Heerde. heeft ervoor gekozen om ook een inbreng te leveren tijdens de openbare inspreekavond. heeft dus hiervoor ook zijn stukken moeten inleveren voor 09-09-2022.

De inspreekbijdragen van de sprekers op 12-09-2022 waren voorafgaand aan de inspreekavond al openbaar gemaakt op o.a. de website van de gemeente Heerde.
Tot mijn verbazing las ik hier onwaarheden in, en die zijn dus al wel openbaar gemaakt. Dit is niet prettig, want hierdoor wordt er een beeld gevormd over mij en de situatie die niet juist is.

Op de volgende pagina staat de inspreek bijdrage die heeft opgestuurd naar de griffie van de gemeente Heerde, en dit is dus al openbaar gemaakt op o.a. de website van de gemeente Heerde. (Zie blz.4 voor de ingeleverde stukken van voor de inspreekavond)
Verder in dit document, op blz. 5, zal ik benoemen en aantonen dat onwaarheden benoemd in zijn inspreekbijdrage.

Tijdens de openbare inspreekavond heeft ook gesproken over de situatie die speelt in de buurt. Ook in zijn bijdrage vertelt hij onwaarheden over mij en over de situatie, hierdoor ontstaat er dus een beeld over mij en de situatie die niet juist is.
De openbare inspreekavond is opgenomen en staat volledig op de website van de gemeente Heerde. Ik heb zijn bijdrage uitgetypt, en ook hierin heb ik benoemd en aangetoond dat hij onwaarheden over mij en de situatie heeft verkondigd.

Inspreekbijdrage

12 september 2022

Onderwerp: agendapunt 8 - aanpassing Algemene plaatselijke verordening gemeente Heerde 2021

Geachte raadsleden van de gemeente Heerde,

Maandagavond 12 september staat op uw agendapunt 8, de 2e wijziging Algemene plaatselijke verordening gemeente Heerde 2021. Graag willen wij u als woonwijk/buurt in Heerde meenemen in de leefsituatie waarin wij sinds november 2021 zijn beland. Vanaf dat moment heeft een buurman namelijk één haan en is daarmee ook het aantal kippen en bijbehorende hokken toegenomen.

De buurt ervaart vanaf dat moment veel geluidsoverlast door deze haan/of hanen en de kippen (circa 25 stuks). De overlast is erkend door de gemeente. Een rapport hierover is in juli door de Boabeambte opgemaakt waarin de frequentie en de hoogte van de decibellen meerdere malen zijn vastgelegd.

De afgelopen maanden hebben diverse buren meerdere malen met de buurman gesproken of geprobeerd deze situatie te bespreken. Deze gesprekken hebben helaas tot niets geleid. Ook uw Boa's en andere betrokken medewerkers van de gemeente zijn bij hem op gesprek geweest om ter plekke de situatie te ervaren en te bespreken.

De gesprekken met de Boa's begin maart hebben wel geleid tot het 's nachts ophokken van de haan/hanen. Helaas is de heftige overlast overdag tot op de dag van vandaag aanwezig. Ondanks interventie van diverse medewerkers van de gemeente Heerde, inclusief een gesprek met onze burgemeester deze zomer.

Ik ga niet dieper in op de emoties in de buurt en wat gebroken nachten en dagen gewoon basaal met jezelf en je eigen gezin doen. Maar het niet buiten in je eigen tuin je gasten kunnen ontvangen door het continue harde gekraai en gekakel, is toch wel een beschamend dieptepunt binnen de buurt. Of zoals één van de buren het zei: "*de kippen en hanen kunnen buiten zijn en wij worden naar binnen gedreven".*

Wat vragen we van u?

We vragen u om de gemeente Heerde de mogelijkheid (terug) te geven om bij geconstateerde overlastsituaties te kunnen handhaven. Daarvoor is het nodig om een artikel toe te voegen aan de APV van Heerde, gelijk aan de APV's van **onze buurgemeenten op de Veluwe**. Zie daarvoor ook de oplegnotitie van de gemeente Heerde.

We zijn als buurt niet uit op het verbieden van al het pluimvee in de gemeente. Niet elke kip of haan veroorzaakt overlast. Maar juist in die situaties dat er wel sprake is van overlast moet de gemeente kunnen handhaven om te zorgen dat de situatie niet verder uit de hand loopt; zeker in woonwijken met veel aangrenzende percelen.

Door de gemeente te laten handhaven bij objectief vastgestelde overlastsituaties, kan onze woon- en leefsituatie weer worden hersteld naar de situatie van voor deze overlast zoals wij die de afgelopen decennia met elkaar hebben ervaren.

Onwaarheden in de ingestuurde inspreekbijdrage (mijn reactie hierop)

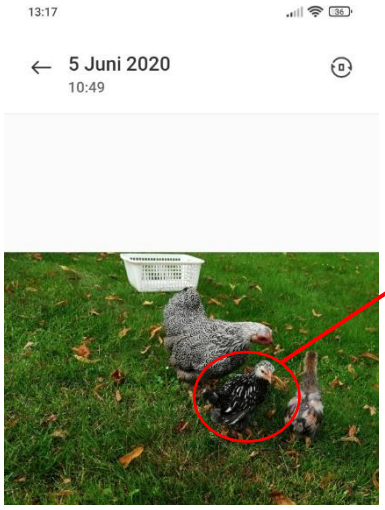
12 september 2022

Onderwerp: agendapunt 8 - aanpassing Algemene plaatselijke verordening gemeente Heerde 2021

Geachte raadsleden van de gemeente Heerde,

Maandagavond 12 september staat op uw agendapunt 8, de 2e wijziging Algemene plaatselijke verordening gemeente Heerde 2021. Graag willen wij u als woonwijk/buurt in Heerde meenemen in de leefsituatie waarin wij sinds november 2021 zijn beland. Vanaf dat moment heeft een buurman namelijk één haan en is daarmee ook het aantal kippen en bijbehorende hokken toegenomen.

beweerd dat ik in november 2021 een haan heb aangeschaft, dit is ook niet juist. De haan die ik heb komt voort uit een natuurbroed van één van mijn kippen. De haan waarover dit gaat is in april 2020 uit het ei gekomen onder één van mijn kippen.
Dus de bewering die doet over het plotseling ontstaan van een nieuwe leefsituatie in november 2021 door het aanschaffen van een haan is niet juist.



Dit een foto van mijn haan genomen in juli 2020, dit toont aan dat de bewering van niet klopt.

heeft het hier over meerdere hokken en dit is niet juist. Ik heb namelijk in mijn achtertuin een kippenren met één nachthok voor de kippen. Dus de bewering van hem dat er meerdere hokken zijn voor de kippen op mijn erf is gewoon niet waar. Zie hieronder de foto's van de kippenren met nachthok in mijn tuin.





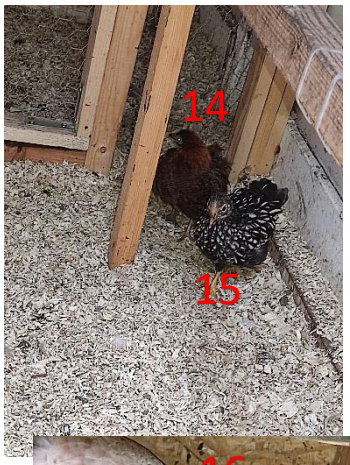
Er wordt hier door beweerd dat er geluidsoverlast veroorzaakt wordt door meerdere hanen. Dit is onmogelijk, want ik heb maar 1 haan. Dus heeft hier wederom onjuistheden over de situatie naar buiten gebracht, en dus ook richting de gemeente Heerde die bezig zijn met deze situatie. Maar hoe kan de gemeente Heerde nou objectief oordelen over deze situatie als onjuistheden verteld over deze situatie aan de gemeente?

De buurt ervaart vanaf dat moment veel geluidsoverlast door deze haan/of hanen en de kippen (circa 25 stuks). De overlast is erkend door de gemeente. Een rapport hierover is in juli door de Boabeambte opgemaakt waarin de frequentie en de hoogte van de decibellen meerdere malen zijn vastgelegd.

Ook dit is weer niet juist, want beweerd dat ik meerdere hanen heb met 25 kippen. Dit is ook helemaal niet juist, hij overdrijft de situatie richting de gemeente. Ik heb één haan met 12 volwassen hennen en 5 kuikens/jonge hennen.

Zie hieronder een aantal foto's van de haan en de hennen.









Nummer 4, 8, 9 14 en 15 zijn nog kuikens, dit zijn dus nog geen volwassen hennen.

De afgelopen maanden hebben diverse buren meerdere malen met de buurman gesproken of geprobeerd deze situatie te bespreken. Deze gesprekken hebben helaas tot niets geleid. Ook uw Boa's en andere betrokken medewerkers van de gemeente zijn bij hem op gesprek geweest om ter plekke de situatie te ervaren en te bespreken.

Het klopt inderdaad dat er Boa's van de gemeente Heerde bij mij zijn geweest om de situatie over de haan te bespreken. Want het ging in eerste instantie over de overlast die de haan zou veroorzaken in de ogen van , en nu heeft ook last van de tokkelende kippen. Maar even terugkomend op de Boa's. Er zijn twee keer Boa's bij mij geweest om de situatie te ervaren en te bespreken. Eén van de Boa's was , hij kwam samen met langs om de situatie te bespreken. Er zijn door de Boa's foto's gemaakt van de ren en het nachthok van de kippen. Ook heb ik de geïsoleerde kooi van de haan laten zien waar het 's nachts ingaat.

Dus de haan is tot 's morgens 08:00 niet te horen, als het 08:00 uur geweest is haal ik de haan uit de geïsoleerde kooi in de garage en breng ik de haan naar de kippenren. Ook het nachthok van de kippen wordt 's nachts afgesloten, ook deze gaat na 08:00 uur 's ochtends weer open.



Haan gaat 's nachts in een geïsoleerde kooi.

In beide gevallen hebben de Boa's aangegeven dat de kippenren en nachthok er netjes uitzagen. En dat het goed was dat ik al maatregelen had genomen om de 'overlast van de haan' te beperken door de haan in de geïsoleerde kooi te doen. Er is door de boa's meerdere malen gezegd dat ze zagen dat ik al goed bezig was geweest om de situatie zo prettig mogelijk te maken voor de buurt.
Volgens de boa's was volgens hen betreft het probleem opgelost met de door mij genomen maatregelen.

en de Familie zijn inderdaad meerdere malen bij mij geweest over de situatie.
Maar tot een normaal gesprek heeft dit niet geleid. Dit komt doordat en de Familie op dusdanige dreigende manier aan de deur komen, en daar heb ik geen behoefte aan.

De gesprekken met de Boa's begin maart hebben wel geleid tot het 's nachts ophokken van de haan/hanen.

Dit is ook niet waar, want de geïsoleerde kooi van de haan was er al voor dat er voor de eerste keer een Boa bij mij kwam.

Helaas is de heftige overlast overdag tot op de dag van vandaag aanwezig. Ondanks interventie van diverse medewerkers van de gemeente Heerde, inclusief een gesprek met onze burgemeester deze zomer.

Ik ben wel erg benieuwd wat heftige overlast is. Zijn hier ook metingen van? Want beweerd in alinea 2 van zijn inspreekbijdrage (zie pagina 6) dat er een rapport is gemaakt door een Boa van de overlast met metingen, maar dit is bij mij niet bekend. **Is dit rapport er überhaupt wel?**

Ik ga niet dieper in op de emoties in de buurt en wat gebroken nachten en dagen gewoon basaal met jezelf en je eigen gezin doen. Maar het niet buiten in je eigen tuin je gasten kunnen ontvangen door het continue harde gekraai en gekakel, is toch wel een beschamend dieptepunt binnen de buurt. Of zoals één van de buren het zei: "*de kippen en hanen kunnen buiten zijn en wij worden naar binnen gedreven".*

Dit is gewoon niet waar. beweerd hier dat de haan en de hennen elk moment van de dag zorgen voor overlast en dat kan gewoon niet.
Er is maar één moment op de dag dat een hen even tokkelt, en dat is wanneer de hen een ei heeft gelegd en dit meldt zij trots aan de andere kippen. Dat noem ik geen continue overlast. Het is een feit dat een haan kukelt, maar mijn haan kukelt niet continue zoals door wordt beweerd.

verdraaid in zijn inspreekbijdrage van 12 september 2022 dus de waarheid.
baseert zijn inspreekbijdrage dus niet op objectief vastgestelde feiten. En dat is zeer kwalijk.

probeert de commissie van de gemeente Heerde dus te overtuigen met onwaarheden over mij en de situatie.

Inspreekavond maandag 12 september 2022

Op pagina 5 t/m 8 van dit document heb ik mijn reactie gegeven op de ingestuurde bijdrage van voor de inspreekavond van 12 september 2022.

Hieronder heb ik de inspreekbijdrage van op de inspreekavond van maandag 12 september geciteerd. De inspreekbijdrage van s ook opgenomen door de gemeente Heerde en staat op de website van de gemeente Heerde.
Ook in de inspreekbijdrage beweerd dingen die niet waar zijn en baseert een verhaal op onwaarheden.

Ook hierop zal ik verderop in het document mijn reactie geven met onderbouwde feiten.

De voorzitter van de inspreekavond op 12 september 2022 was , hij is de commissievoorzitter.

Inspreekbijdage van tijdens de inspreekavond (maandag 12 september 2022)

Dank allereerst dat ik hier mag staan namens de buurt. Dank tot de mogelijkheid tot inspreken, maar ik sta hier ook wel een beetje met schaamte en echt met kromme tenen. Want waarom is dit nu nodig dat wij als buurt inspreken bij u als commissie/ gemeenteraad over onze overlast. Dat vooropgesteld.

Want de overlast heeft ons als buurt bereikt sinds de dhr…/ buurman echt is gaan fokken met kippen en een haan daarvoor heeft aangeschaft vanaf november vorig jaar. En daarvoor was het al wat kippen. Prima, buren onder mekaar dat redt zich wel.

Ik sta hier als vertegenwoordiger van de buurt, 12 buren van de Sophialaan, Julianalaan en Zwolseweg om het perceel heen. U heeft mijn brief gezien. Om het perceel heen van de haan/hanen en kip/kippen.

Uit mijn/ uit onze brief blijkt eigenlijk maar 1 verzoek. Duidelijk. Zorg ervoor dat de gemeente kan handhaven zoals voor jaar/ voorheen/ afgelopen decennia. Zorg ervoor dat ze kunnen handhaven in de extreme situaties. Zoals ook buurtgemeenten, hebben we met elkaar allemaal uitgezocht ook besproken met ambtenaren van de gemeente Heerde. Uw collega's. (Gemeente Epe, gemeente Olst/Wijhe, gemeente Oldebroek, gemeente Hattem, maar ook grootstedelijk Zwolle, Apeldoorn, Kampen en Dronten)

Zorg ervoor dat de gemeente kan handhaven. Blijkt ook uit de oplegnotitie geschreven door de ambtenaren van uw gemeente. Uit de praktijk is gebleken dat hier behoefte aan is. Kan ik duiden, het is de behoefte van de buurt. Niet 1 buurman/ buren, 12 stuks, 12 huishoudens. Ehhh, er is behoefte en willecht ook wel vanuit de gemeente.

Help ons. Punt. Ik vraag het nogmaals met kromme tenen. Help ons.

Het gaat ons niet om een verbod op pluimvee. Niet. Het gaat erom als buurt denkend. Punt. Als buurt levend om handhaving bij extreme situatie. Overlast. Gewoon normatief vastgesteld/ objectief vastgestelde extreme overlast.

Wij komen zelf niet uit in gesprek met de buurtman. Meerdere pogingen gedaan. Het wil gewoon niet. Dus het gaat ons niet om een verbod op pluimvee. Het gaat om handhaving in die extreme situatie.

De situatie is als volgt:

Er is een haan, er zijn meerdere hanen! Niet/ wel. Maar wij kijken op marktplaats dus feitelijk. Er zijn 20, 25, 30 kippen. Wij kijken op marktplaats, het gaat om gesekste eieren. Gesekste kuikens. Kleurscharkeringen. Bevruchte eieren. Bron marktplaats. Dus is het dan hobbymatig, een haan en 2-3 kipjes? Nee. Dat was prima geweest. Dat gebeurt meer in de buurt. Maar dit is wel zeer extreem vinden wij als buurt/ 12 huishoudens.

Een paar voorbeelden, ik ga richting afronding. En ik neem u even mee in verhalen in de buurt in de afgelopen zomerperiode. Familie met jonge kinderen, weekendje naar Koerberg. We houden het hier niet meer vol. Woon je thuis in je tuin en je kan thuis in je achtertuin met je kinderen niet lekker omgaan.
Thuiswerken in coronatijd, lastig. Wil niet. Heb ik zelf ook ervaren, telefoon en je hoort de haan volop kraaien. Overdag. Mensen draaien in de buurt nachtdienst, zorg. Overdag bijslapen lukt niet. Zeer frustrerend. Ziekte buurvrouw, sorry iemand in de buurt, ziekte s `nachts niet kunnen slapen, licht brand. Overdag bijslapen lukt niet. Wanhopig, geëmotioneerd.

Visite. Ik heb het zelf ervaren. Verjaardag van kinderen, je eigen familie/vrienden, visite niet kunnen ontvangen in de achtertuin. Want er was ontzettend kabaal, continu. Daar komt de uitspraak vandaan die we hebben ingezonden als buurt. De hanen en kippen mogen naar buiten, en wij mensen gaan naar binnen.
En in gesprek met de buurman, is er een buurman van het erf gejaagd met gestomp, geduwd en bespuugd. Even heel eerlijk dat ben ik geweest.

Ik wil u aanbieden om wat geluidsfragmenten te laten horen. Wij hebben 3 maanden op tape. Klinkt allemaal flauw, maar is daar behoeft aan? Ik wil best wel een aantal fragmenten laten horen, loop ik uit de tijd?

: we hebben 5 minuten inspreektijd. Ik kan mij voorstellen als raadsleden daar behoefte aan hebben dat ze dat in later stadium kunnen doen. Dat zou mijn voorstel zijn. Dat ze daarvoor bij u langskomen of informeren. Het lijkt mij niet nodig om dat nu te doen in dit specifieke geval. (Hier wordt nog wat gezegd, maar dat is niet duidelijk hoorbaar)
Kunt u aan uw afronding toe komen?

Ja we gaan afronden. Het slot is eigenlijk alles begint bij het herstel van de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Heerde. Als dat is geregeld, het is weer terug in de APV. Hamerstuk. Dan is het ook conform bestuursrecht. Dat heb ik begrepen van, zo lees je dat. Dan is er weer herstel naar onze oude woon/ leefsituatie. Gewoon kunnen wonen gewoon kunnen leven. Met af en toe een blaffende hond, dat boeit ons niet zo veel. Maar terug naar die rustige buurt, Sophialaan, Julianalaan en Zwolseweg. Daar gaat het ons om.

Mijn verzoek richting u, laatste zin. Zorg dat de gemeente ook kan handhaven als men wil. Zorg voor legitimatie. Help ons. Dat was het.

: dank u wel voor uw bijdrage.

Ik heb niet de hele vragenronde uitgetypt, maar ik heb alleen de gevallen uitgetypt waar ik graag mijn reactie op wilde geven.

Mijn reactie op de Vragenronde na de inspreekbijdrage van

Vraag van : zijn er ook mensen bekend die er anders inzitten in dan u in uw buurt?

Je hoort hier op de achtergrond zeggen: ja die zit erachter.

Dit is het bewijs dat ze het over mij hebben, want ik en mijn zoon waren de enige die achter zaten tijdens zijn inspreekbijdrage. Wij zaten namelijk op de gastentribune achter de inspreektafel. Dus in zijn inspreekbijdrage heeft hij het steeds over 'de buurman' maar dit is dus het bewijs dat ze het over mij hebben.

Vraag van : Ik zat mij even af te vragen. In dit stuk staat. Dat die haan kwam, dat vanaf dat moment november 21. En daarvoor was er niks aan de hand?

Reactie : ……..(stilte, hij moet nu iets verzinnen wat hij niet heeft voorbereid). Nee, wij horen kippen. Ik twijfelde een beetje, ik zal uitleggen waarom. Nee we horen kippen, en prima je bent buren en links en rechts hoor je wat. Vanaf dat moment dat wij een jonge haan hoorden kroelen richting een volwassen haan. Toen ben ik ook op bezoek geweest in de maand december al, en dat was het punt. En dat is eigenlijk een deja vu. En daar zat mijn twijfel, met jaren geleden.

Ik ben het jaartal echt kwijt. Ik denk 2014, 2015. Toen is er ook haan met kippen gehouden, interventie van buren waaronder ik. En Boa beambte, tenminste ik heb de gemeente gebeld. En ik ben daarop de maandag geweest en het was weg, opgelost. Hartstikke netjes, meegewerkt. En klaar, dus het is eigenlijk een tweede keer maar er zit wel een paar jaar tussen.

Zoals al eerder benoemd in dit document waarop in reageer op de inspreekbijdrage van . Is dit niet waar. De haan is hier in april 2020 uit een natuurbroed gekomen, en heeft dus al veel eerder dan november 2021 van zich laten horen.

Vraag van : u spreekt over objectief gemeten hinder. Gewoon even voor mijn beeldvorming omdat ik het nog niet terug heb kunnen lezen. Hoe hebben jullie dat bepaald?

geeft in zijn reactie op de vraag aan dat hij en de buurt nog niet objectief heeft kunnen meten dat er sprake is van overlast.

geeft dus aan dat er nog geen objectieve metingen hebben plaatsgevonden, maar kortgezegd zegt hij hier dat het 12 huishoudens tegen 1 huishouden is. En dit is het dan ook. Dit is toch te belachelijk voor woorden.

In de ingestuurde inspreekbijdrage (zie pagina 6) van beweert hij dat er een rapport is opgemaakt door een Boa, waarin de frequentie en de hoogte van de decibellen meerdere malen zijn vastgelegd. Dus is dit rapport er nou wel of niet? Dus WEER een leugen?

spreek zichzelf dus wederom tegen.

Onwaarheden in de inspreekbijdrage van op de inspreekavond op maandag 12 september 2022 (mijn reactie hierop)

Dank allereerst dat ik hier mag staan namens de buurt. Dank tot de mogelijkheid tot inspreken, maar ik sta hier ook wel een beetje met schaamte en echt met kromme tenen. Want waarom is dit nu nodig dat wij als buurt inspreken bij u als commissie/ gemeenteraad over onze overlast. Dat vooropgesteld.

Want de overlast heeft ons als buurt bereikt sinds de dhr…/ buurman echt is gaan fokken met kippen en een haan daarvoor heeft aangeschaft vanaf november vorig jaar. En daarvoor was het al wat kippen. Prima, buren onder mekaar dat redt zich wel.

Zie **pagina 5** en **pagina 11** van dit document. Hier heb ik al een reactie gegeven op de bewering die hier doet.

Ik sta hier als vertegenwoordiger van de buurt, 12 buren van de Sophialaan, Julianalaan en Zwolseweg om het perceel heen. U heeft mijn brief gezien. Om het perceel heen van de haan/hanen en kip/kippen.

Ook dit klopt weer niet, zie pagina 5 en pagina 6 van dit document.

Uit mijn/ uit onze brief blijkt eigenlijk maar 1 verzoek. Duidelijk. Zorg ervoor dat de gemeente kan handhaven zoals voor jaar/ voorheen/ afgelopen decennia. Zorg ervoor dat ze kunnen handhaven in de extreme situaties. Zoals ook buurtgemeenten, hebben we met elkaar allemaal uitgezocht ook besproken met ambtenaren van de gemeente Heerde. Uw collega's. (Gemeente Epe, gemeente Olst/Wijhe, gemeente Oldebroek, gemeente Hattem, maar ook grootstedelijk Zwolle, Apeldoorn, Kampen en Dronten)

Zorg ervoor dat de gemeente kan handhaven. Blijkt ook uit de oplegnotitie geschreven door de ambtenaren van uw gemeente. Uit de praktijk is gebleken dat hier behoefte aan is. Kan ik duiden, het is de behoefte van de buurt. Niet 1 buurman/ buren, 12 stuks, 12 huishoudens. Ehhh, er is behoefte en wellicht ook wel vanuit de gemeente.

Help ons. Punt. Ik vraag het nogmaals met kromme tenen. Help ons.

Het gaat ons niet om een verbod op pluimvee. Niet. Het gaat erom als buurt denkend. Punt. Als buurt levend om handhaving bij extreme situatie. Overlast. Gewoon normatief vastgesteld/ objectief vastgestelde extreme overlast.

geeft zelf aan in de vragenronde van de inspreekavond dat er nog niet objectief gemeten is in de situatie in onze buurt. Dus waarom alle tumult rondom deze situatie?

Wij komen er zelf niet uit in gesprek met de buurman. Meerdere pogingen gedaan. Het wil gewoon niet. Dus het gaat ons niet om een verbod op pluimvee.

Het gaat om handhaving in die extreme situatie.

De situatie is als volgt:

Er is een haan, er zijn meerdere hanen! Niet/ wel. Maar wij kijken op marktplaats dus feitelijk. Er zijn 20, 25, 30 kippen. Wij kijken op marktplaats, het gaat om gesekste eieren. Gesekste kuikens. Kleurscharkeringen. Bevruchte eieren. Bron marktplaats.

Ook hier overdrijft de situatie weer richting de gemeente en de commissie.
Zie **pagina 6** van dit document voor mijn reactie hierop.

Gesekste eieren heb ik nog nooit van gehoord als hobbyist

Dus is het dan hobbymatig, een haan en 2-3 kipjes? Nee. Dat was prima geweest. Dat gebeurt meer in de buurt. Maar dit is wel zeer extreem vinden wij als buurt/ 12 huishoudens.

Voor mij en mijn zoon is het hobby, en wij hebben er in ons inziens alles aan gedaan om de buren tegemoet te komen voor de 'hinder' die zij menen te ervaren. Denk aan de geïsoleerde kooi van de haan, het afsluiten van het nachthok van de kippen vanaf 's avonds 22:00 uur (kippen gaan meestal rond 20:00-20:30 al het nachthok in op stok) tot 08:00 uur 's ochtends.

Een paar voorbeelden, ik ga richting afronding. En ik neem u even mee in verhalen in de buurt in de afgelopen zomerperiode. Familie met jonge kinderen, weekendje naar Koerberg. We houden het hier niet meer vol. Woon je thuis in je tuin en je kan thuis in je achtertuin met je kinderen niet lekker omgaan.
Thuiswerken in coronatijd, lastig. Wil niet. Heb ik zelf ook ervaren, telefoon en je hoort de haan volop kraaien. Overdag. Mensen draaien in de buurt nachtdienst, zorg. Overdag bijslapen lukt niet. Zeer frustrerend. Ziekte buurvrouw, sorry iemand in de buurt, ziekte s `nachts niet kunnen slapen, licht brand. Overdag bijslapen lukt niet. Wanhopig, geëmotioneerd.

Visite. Ik heb het zelf ervaren. Verjaardag van kinderen, je eigen familie/vrienden, visite niet kunnen ontvangen in de achtertuin. Want er was ontzettend kabaal, continue. Daar komt de uitspraak vandaan die we hebben ingezonden als buurt. De hanen en kippen mogen naar buiten, en wij mensen gaan naar binnen.
En in gesprek met de buurman, is er een buurman van het erf gejaagd met gestomp, geduwd en bespuugd. Even heel eerlijk dat ben ik geweest.

Ook hier verdraaid het verhaal weer in zijn voordeel. Op deze betreffende dag kwam met veel bombarie aan de deur op dreigende toon. Hij zei letterlijk: ik heb last van de haan en de haan moet weg! Er viel met hem niet te praten, hij bleef op dreigende toon praten. En ik heb hem meerdere malen verzocht om mijn erf te verlaten (3x). En dat deed hij niet, en toen heb ik hem de weg op geduwd van mijn erf af en gezegd dat hij weg moest blijven. Ik laat mij en mijn kinderen niet bedreigen.
Maar dat hij zegt dat ik hem heb gestompt en bespuugd is gewoon niet waar.

Ik wil u aanbieden om wat geluidsfragmenten te laten horen. Wij hebben 3 maanden op tape. Klinkt allemaal flauw, maar is daar behoeft aan? Ik wil best wel een aantal fragmenten laten horen, loop ik uit de tijd?

: we hebben 5 minuten inspreektijd. Ik kan mij voorstellen als raadsleden daar behoefte aan hebben dat ze dat in later stadium kunnen doen. Dat zou mijn voorstel zijn. Dat ze daarvoor bij u langskomen of informeren. Het lijkt mij niet nodig om dat nu te doen in dit specifieke geval. (Hier wordt nog wat gezegd, maar dat is niet duidelijk hoorbaar)

Kunt u aan uw afronding toe komen?

Ja we gaan afronden. Het slot is eigenlijk alles begint bij het herstel van de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Heerde. Als dat is geregeld, het is weer terug in de APV. Hamerstuk. Dan is het ook conform bestuursrecht. Dat heb ik begrepen van, zo lees je dat. Dan is er weer herstel naar onze oude woon/ leefsituatie. Gewoon kunnen wonen gewoon kunnen leven. Met af en toe een blaffende hond, dat boeit ons niet zo veel. Maar terug naar die rustige buurt, Sophialaan, Julianalaan en Zwolseweg. Daar gaat het ons om.

Mijn verzoek richting u, laatste zin. Zorg dat de gemeente ook kan handhaven als men wil. Zorg voor legitimatie. Help ons. Dat was het.

: dank u wel voor uw bijdrage.

Bijlage:

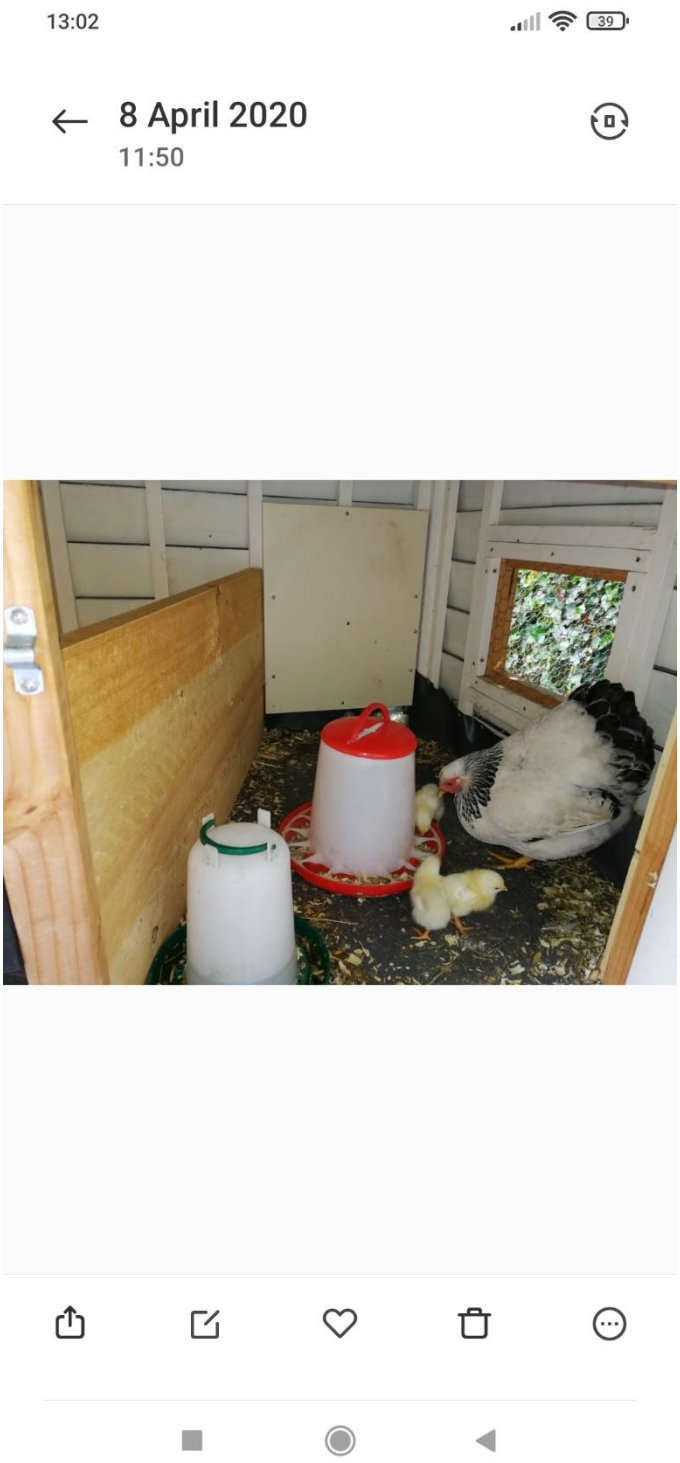
Aanlevering van bewijs omtrent klachten over onze haan.

Datum: 24-07-2022

Op 5 september 2019 zijn we begonnen met drie hennen: een witte, een bruine (onlangs overleden) en de grijze (zie onderstaande foto).



Al snel werd de witte kip broeds en snel volgden de andere twee hennen. We hadden daarom besloten om een aantal broedeieren voor de hennen op te halen.



Al snel kwamen we erachter dat het huidige kippenhok niet groot genoeg was voor de hoeveelheid kippen die we hadden. Daarom hebben we besloten om het hok in het midden van de maand april 2020 te koop te zetten. Al snel zijn we bezig geweest met het maken van ons huidige hok.



In het begin van april 2020 zijn de broedeieren uitgekomen. Uit de broedeieren van de grijze kip kwamen twee hanen (zie onderstaande foto). Onze huidige haan (een zilver-zwart gezoomde wyandotte krielhaan) en één goud-zwarte gezoomde haan. De bruine haan is opgehaald en de zilver-zwarte hebben we dus gehouden.





Hieronder een aantal foto’s van de kuikens. Ook staat de haan hierop zoals je kan zien:





Een aantal weken na het wegdoen van de bruine haan. Kwam hier onverwachts zonder toestemming achter het huis met een klacht over de haan, maar hij vindt de tokkelende kippengeluiden leuk om te horen. De klacht was dat de haan in de ochtend om 05:30 uur begon te kraaien. heeft zijn plannen laten zien en uitgelegd om het nachthok ’s ochtends af te sluiten zodat de kippen tot 08:00 uur binnen blijven. Ook is hem medegedeeld dat de haan ’s avonds in een geïsoleerde nachtkooi wordt geplaats en de haan zit tot 08:00 uur in deze kooi. Ik heb hierna op 1 maart 2022 een mail gestuurd naar de gemeente Heerde met een vraag over de APV van de gemeente Heerde

heeft daarna bij de gemeente geklaagd. Hierdoor is er bij ons huis een boa geweest die de situatie heeft bekeken. Ook heeft hij verschillende foto’s gemaakt van de kippen, hun hok en de geïsoleerde kooi van de haan. De naam van de boa is onbekend. Ook heeft de boa aangegeven dat de veranderingen die wij uit hebben gevoerd (nachthok voor de kippen en het maken van de geïsoleerde nachtkooi voor de haan) het probleem rondom de haan hiermee is opgelost.



De kooi is opgebouwd uit een hsb constructie met houten geraamte met daartussen 10 cm isolatie (steenwol), en om de kooi heen zit nog 5 cm eps isolatie. Dus deze kooi is voldoende isolerend.

heeft aangegeven dat het probleem hiermee opgelost is. Maar tot onze verbazing kwam na een paar maanden later op intimiderende schreeuwende wijze weer klagen over de haan en de tokkelende kippen, waarover hij eerder lovend sprak. Ik heb hem toen verzocht om het erf te verlaten, maar dit weigerde hij. Hij mag van geluk spreken dat ik geen aangifte heb gedaan van huisvredebreuk. Uiteindelijk heeft hij het erf verlaten.

September 2021 is de familie achter ons komen wonen. Op de Zwolseweg 30. Zij zijn een aantal weken geleden hier aan de deur geweest met klachten over de haan. Mevrouw heeft aangegeven dat zij in de ochtend om 05:30 uur overlast heeft van de haan. Dit is echter absoluut niet mogelijk omdat de haan dan in de geïsoleerde kooi zit. Zij heeft hierover dus gelogen.

Hierna is naar de gemeente geweest en is er hier weer een boa aan de deur geweest. Zijn naam is en boa . Ook zij constateerde dat wij de situatie d.m.v. het maken van een nachthok voor de hennen en de geïsoleerde nachtkooi voor de haan goed hebben opgelost. Ook hebben zij een aantal foto's van de geïsoleerde kooi van de haan gemaakt. Ik heb bij meneer aangegeven dat ik op 1 maart 2022 een mail naar de gemeente Heerde gestuurd, met hierin een vraag over de APV van de gemeente Heerde. Op 26 juni hebben we een reminder gestuurd op aanbeveling van de heer . Kort daarna werd ik gebeld door de heer . Hij heeft mij gezegd dat er niks over het houden van een haan in de APV staat. Ook heeft hij aangegeven dat de heer na zijn vakantie contact met ons zou opnemen.

Meneer is op 17-07-2022 hier aan de deur geweest en heeft op een intimiderende wijze aangegeven dat de haan weg moet, omdat zij hier last van ondervinden. heeft dit als onprettig ervaren omdat hij erg boos was en naar hem dreigde.

Op 20 juli hebben wij een brief ontvangen van de (zie onderstaande afbeelding). In de brief geven hun aan dat zij last ondervinden van de haan en eisen zij dat wij binnen 8 dagen reageren op hun verzoek. Het verzoek is dat de 'geluidsoverlast' die zij ondervinden beperkt kan worden tot een minimum. Wij vinden deze eis echter onzin. Wij zijn de buren al op meerdere wijze tegemoet gekomen: we hebben een nachthok gemaakt voor de hennen waardoor zij tot 08:00 uur binnen zitten, we hebben een nachtkooi gemaakt voor de haan die voldoende isolerend is en we hebben het aantal hennen verkleind. Ook staat er in de brief dat wij vanaf november 2021 een haan hebben aangeschaft, terwijl dit niet klopt. Zoals u hierboven hebt kunnen lezen hebben wij sinds april 2020 onze haan al. Zij liegen dus in deze brief. Degene die zich beklaagt over hinder, oftewel de familie heeft zich gevestigd nadat de ''hinder veroorzakende activiteiten'' zijn gestart. De familie in dus in de huidige bestaande situatie komen wonen.



Heerde, 19 juli 2022

Dit is niet juist, haan is hier al vanaf begin april 2020.

Geachte heer ,

Zoals u weet zijn wij sinds september 2021 woonachtig in de woning achter uw huis. Vanaf november 2021 hebt u een haan aangeschaft waar wij de hele dag overlast van ervaren.

Door de geluidsoverlast zijn wij genoodzaakt om hierover melding te doen bij de gemeente. Hieromtrent loopt op dit moment een onderzoek.

Wij hebben ons naast het onderzoek van de gemeente tevens genoodzaakt gezien om rechtsbijstand in te schakelen. Echter hopen wij dat geluidsoverlast tot een minimum kan worden beperkt. Graag verneem ik **binnen 8 dagen na dagtekening dezes** of u hiertoe bereid bent.

Mocht dit niet het geval zijn, resteert ons niets anders dan de communicatie over te dragen aan de advocaat. De geluidsoverlast is namelijk te kwalificeren als onrechtmatig hinder als genoemd in artikel 5:37 BW. Dit geldt te meer nu wij door toedoen van u (uw haan) de hele dag worden gestoord.

Wij hebben al meerdere maatregelen genomen, s 'nachts zit de haan in een geïsoleerde kooi in de schuur en de hennen zitten in een afgesloten nachthok in de tuin. Dit lijkt ons voldoende.

is naar aanleiding van deze brief verhaal gaan halen bij de desbetreffende schrijvers, omdat er in de brief meerdere onwaarheden staan. Meneer heeft aangegeven dat zij geen andere mogelijkheid zien dan met hun klacht een advocaat in de hand te nemen. Ook hebben de buren op het adres Sophialaan 4 aangeven dat zij hinder ervaren van onze haan. Terwijl zij eerder tegen ons hebben gezegd dat ze er geen last van hebben, hebben ze nu wel een klacht ingediend. Ook deze buren beklagen zich over hinder terwijl zij hier nog niet woonden, terwijl wij onze haan al hadden. Zij zijn hier namelijk komen wonen in het voorjaar van 2021.

Dierenmishandeling tegen onze kippen/hond

Wij hebben meerdere malen geconstateerd dat Rikmanspoel onze kippen heeft geprobeerd schade aan te richten:

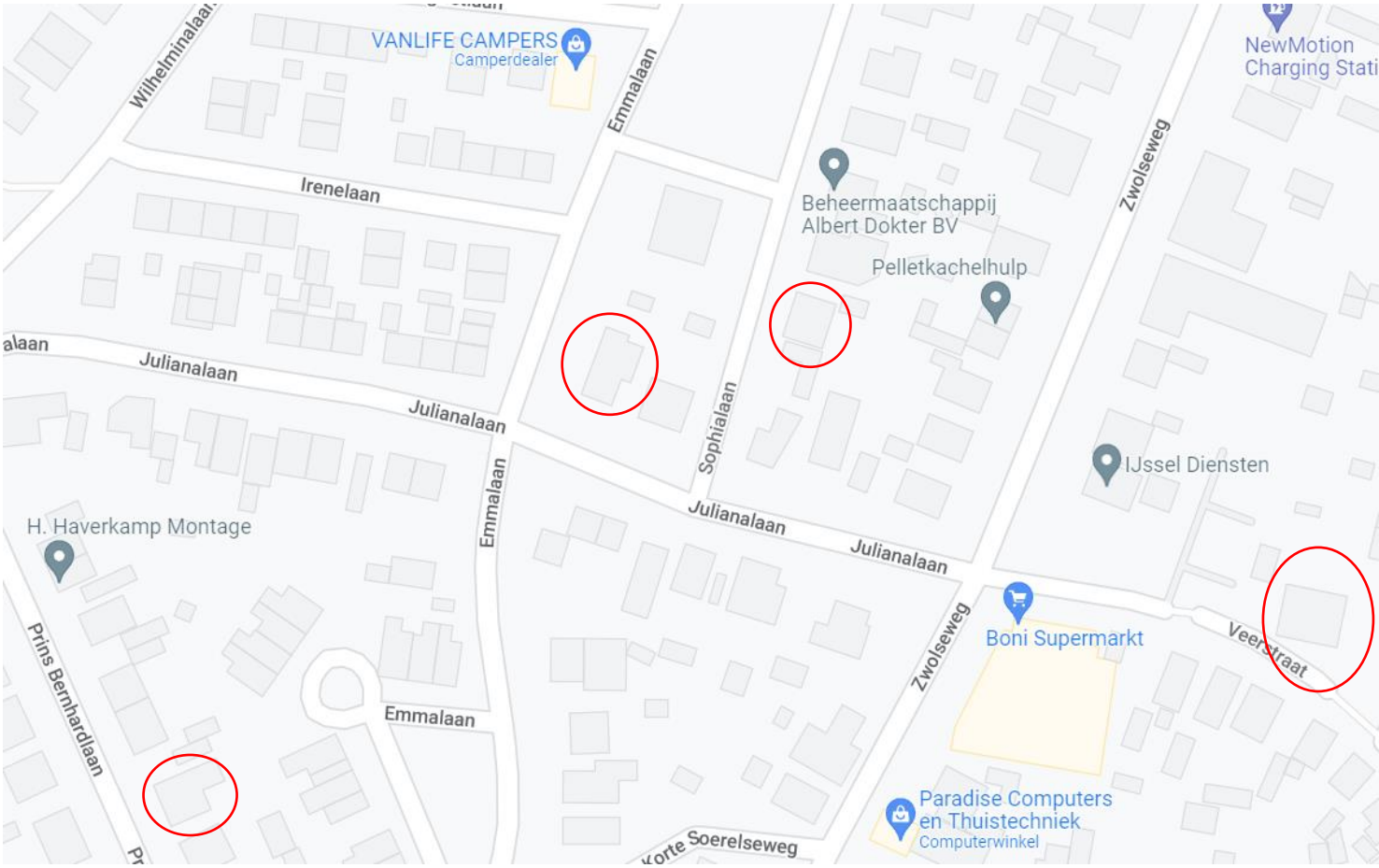
- Hij heeft onze kippen proberen te beïnvloeden met een hoge pieptoon. Het kan voorkomen dat dieren hier gehoorschade door oplopen. Toen mijn dochter door de buitendeur liep hoorde zij deze nare pieptoon al, ook merkten we aan de hond dat zij erg onrustig werd naarmate zij verder de tuin benaderde. Toen naar de kippen liep hoorde hij de pieptoon ook. Hij heeft daarna op eigen grond gekeken in de tuin van de achterburen. Hij zag daar inderdaad al het apparaat staan waar de pieptoon vandaan kwam. Hij heeft daarvan een foto gemaakt als bewijs. Ook hebben en ik gekeken of het inderdaad goed had. Ook wij bevestigen dat hij een pieptoon aan had staan. Toen de tuin in keek kwamen en zijn vrouw naar toe. verklaarde haar voor gek, maar heeft wel toegegeven dat hij inderdaad deze pieptoon aan had staan tegen het geluid die de kippen maken. Zijn vrouw heeft toen een foto gemaakt van mijn dochter in onze eigen tuin. Hiermee overschrijdt zij dus het recht op privacy van mijn dochter.



Hier zie je de tablet waarvan hij deze hoge nare pieptoon afspeelde.

Meerdere hanen in de omgeving:

Hier in de buurt in een straal van 300m zijn er vier andere hanen. Ook wij worden door deze hanen gewekt rond 05:00 uur. Dit is dus niet onze haan want die zit dan in zijn geïsoleerde kooi.



De desbetreffende adressen zijn:

1. Prins Bernhardlaan 8
2. Emmalaan 8a
3. Sophialaan 2 (dat zijn wij)
4. Veerstraat 1

Voorbereidend gesprek met voor gesprek op 3 augustus met de burgemeester:

Vandaag 25-07-2022 is bij ons langs geweest voor een voorbereidend gesprek op het gesprek met de burgemeester. Hij zei dat de burgemeester hem gevraagd had om dat gesprek van 3 augustus voor te bereiden.

Volgens heeft een verhaal altijd twee kanten, en daarom kwam hij vandaag langs om onze kant van het verhaal te horen. Hiervan hebben wij niks gemerkt. kwam zoals wij het ervaren hebben alleen maar langs om aan te kondigen dat er een aanvulling komt in de APV voor het houden van dieren die ‘’overlast” zouden geven. Wij wilden het nachthok van de kippen en het geïsoleerde nachtkooi van de haan laten zien, en dit interesseerde hem zoals wij dit ervaren hebben helemaal niet.

Als maatregelen die wij hebben genomen om de ‘’overlast’’ die de buren ervaren te beperken niet eens serieus bekeken worden door die een gesprek moet voorbereiden voor de burgemeester over de ‘’overlast’’ van de haan, dan vraag ik mij of onze kant van het verhaal wel meegenomen wordt.

Ook horen wij steeds dat de buren klachten hebben van de haan, hier had het ook weer over. Maar wat zijn de klachten dan? Gaat het over s ’nachts/overdag of ‘s ’avonds of nog wat anders?

Als wij niet te horen krijgen wat de klachten zijn dan kunnen wij ook niet kijken of er oplossingen zijn.

Wij hebben dit gesprek van vandaag dus niet als een voorbereidend gesprek ervaren voor 3 augustus, maar meer als een mededeling van een verandering in de APV.
Wij wachten het gesprek van woensdag 3 augustus wel af, maar wij zien het gesprek met veel vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,