Schriftelijke vragen ex art. 42 RvO

Veilig Thuis, ook in Hilversum

14 oktober 2026

Geacht college,
Op 13 oktober j.l. is vanuit de Regio Gooi en Vechtstreek een brief gestuurd over de landelijk gesignaleerde situatie bij Veilig Thuis. Ook in onze regio zijn dergelijke signalen opgevangen. Veilig Thuis heeft een belangrijke functie als advies- en meldpunt. Des te dringender zijn de vragen over wat er in de praktijk gebeurt als de zorgen ernstig zijn en de veiligheid van inwoners mogelijk in het geding is.
De vraag is niet alleen of Veilig Thuis voldoende middelen heeft, maar ook of de werkwijze voldoende ruimte biedt voor maatwerk, deskundige beoordeling en voortvarend handelen. Protocollen en procedures zijn nodig, maar mogen er niet toe leiden dat de individuele hulpvraag uit beeld raakt. Ook moet voor betrokken professionals duidelijk zijn waar zij terecht kunnen als zorgen blijven bestaan over wat er achter de voordeur gebeurt.
Veilig Thuis is regionaal georganiseerd. Daarom gaat het niet alleen om de dagelijkse uitvoering, maar ook om de manier waarop de Regio Gooi en Vechtstreek knelpunten volgt en aanpakt, hoe Hilversum daarop bestuurlijk invloed uitoefent en hoe het college hierover verantwoording aflegt aan de gemeenteraad.
Extra capaciteit kan nodig zijn, maar moet ook leiden tot betere en tijdigere hulp per casus. OpStand.nu volgt de situatie rondom Veilig Thuis sinds medio 2025. In januari 2026 anticipeerde Veilig Thuis op de personele onderbezetting door het inhuren van tijdelijke medewerkers. Het verbaast OpStand.nu dan ook dat ondanks deze extra inzet van mensen en middelen nog altijd een structurele overbelasting is door toename van het aantal adviesaanvragen (met 34% in 2025 ten opzichte van 2024).
Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

1. Op welke manier wordt de gemeenteraad geïnformeerd over structurele knelpunten bij Veilig Thuis?
2. Hoe wordt beoordeeld of extra financiële middelen daadwerkelijk leiden tot kortere wachttijden, snellere inzet van passende expertise en betere bescherming van betrokken inwoners?
3. Hoeveel procent van de meldingen bij Veilig Thuis (Hilversum, regio) wordt gezien als ‘acuut onveilig’ en welke criteria worden daarvoor gehanteerd?
4. Wat zijn de cijfers over verloop, verzuim en inzet van tijdelijke medewerkers?
5. Wat zijn de kosten over 2026 van de inzet van tijdelijke medewerkers? Betreft dat ook ZZP-ers en hoe verhoudt dit zich tot het beleid op handhaving van de schijnzelfstandigheid?
6. Wat gaat Veilig Thuis concreet doen om de huidige nijpende situatie in onze regio aan te pakken en te verbeteren? Hoe gaat het college deze plannen monitoren?
7. Is er sprake van een zogeheten waterbedeffect op andere hulporganisaties binnen de keten, door de druk van Veilig Thuis?

Joop Lahaise (m.m.v. Emma Borstlap en Henriëtte Bijl)
OpStand.nu