



Historische Vereniging Schoonhoven

Postbus 47
2870 AA Schoonhoven

www.historischeverenigingschoonhoven.nl
info@historischeverenigingschoonhoven.nl

College van B&W Krimpenerwaard
Postbus 51
2820 AB STOLWIJK

Betreft: reactie voorgestelde aanpassingen Buiten de Veerpoort

Schoonhoven, 25 oktober 2020

Mevrouw, mijnheer,

Middels een gesprek met uw (ambtenaar) op 14 september jl. hebben wij kennis genomen van het voorstel tot aanpassingen aan het gebied Buiten de Veerpoort te Schoonhoven. Deze informatie hebben wij vervolgens ook via iBabs (stukken t.b.v Oordeelsvorming R&F, 6 oktober 2020, 21.15 uur) kunnen inzien.

Het betreft de volgende stukken;

- 00_BuitenDeVeerpoort_Dossieroverleg 7 okt 2020.pdf
- 01_Bijlage 1 – Aangepast ontwerp.pdf
- 02_Bijlage 2_Illustraties.pdf

Daarnaast hebben wij gekeken naar de motie M19-26 van de raad van de gemeente Krimpenerwaard d.d. 14 mei 2019 (zie bijlage).

Allereerst moeten concluderen dat aan de motie van de raad nog weinig invulling is gegeven. Motie M19-26, verzoeken van de raad aan het College

Punt 1: “de brug in overleg met de Historische Vereniging Schoonhoven te herstellen”

Ondanks herhaalde verzoeken is hier nog geen enkele invulling aan gegeven. Het laatste dat wij weten is dat er sprak zou zijn van een procedure richting de veroorzakers van de schade en de opmerking, uit het gesprek met dhr. van der Velde dat er onvoldoende origineel materiaal veiliggesteld zou zijn om herstel met originele materialen uit te voeren. Van ‘overleg’ in de vorm van dialoog is voor wat betreft dit punt nooit sprake geweest.

Punt 2: “te onderzoeken of de bogen en de brug zichtbaar gemaakt kunnen worden door bijvoorbeeld het plaatsen van een passende glazen plaat of de brug bovengronds te positioneren. Dit eveneens in goed overleg met de Historische Vereniging Schoonhoven.”

Op dit punt heeft de gemeente er voor gekozen om van Roosmalen en van Gessel Architecten in te schakelen om een inventarisatie te doen van mogelijke oplossingen. Wij hebben eind 2019 tijdens een



Historische Vereniging Schoonhoven

Postbus 47
2870 AA Schoonhoven

www.historischeverenigingschoonhoven.nl
info@historischeverenigingschoonhoven.nl

bespreking met de behandelend ambtenaar een aantal varianten 'schetsmatig' te zien gekregen. Sindsdien is het stil gebleven tot wij vernamen dat er een stuk in het College behandeld was. Op dat moment hebben wij de behandelend ambtenaar gevraagd of het niet zinvol was, in het kader van de motie, om ons in ieder geval nog te vragen wat wij er van vinden. Dat heeft geleid tot de toelichtende afspraak met dhr. op 14 september jl..

Dat gesprek hebben wij als erg plezierig, uitgebreid en uiterst nuttig in toelichtende zin ervaren, dank voor de behandelend ambtenaar daarvoor. Hier was wel sprake van een dialoog, waarbij de kaders natuurlijk al heel erg vastlagen gezien het stadium waarin de voorstellen zich bevonden. Of dit aansluit bij de intenties van de motie betwijfelen wij.

Gelukkig ook positief nieuws. In heel veel van de voorstellen van het college kunnen wij ons vinden. Denk daarbij aan;

- Het vervangen van de grijze vlakken aan weerszijden van de 'oude brug' door gras vinden wij heel positief. Dit zal de verstening van het gebied in ernstige mate doen afnemen, voorkomt parkeren, en biedt ruimte voor recreatieve activiteiten op zonnige dagen. Het sluit ook prima aan bij het gebruik van het gebied aan het begin van de 20^e eeuw.

Ook het vervallen van de busparkeerplaats (die overigens nooit als zodanig gebruikt wordt en voor toeristen juist het zicht op de veerpoort verpest) en de vergroening zowel links als rechts van de 'oude brug' zorgt voor een duidelijk accent op de toegang naar de stad.

We vragen nog wel aandacht voor de detaillaansluiting / kadering van het gras ten opzichte van het trottoir / rijbaan, een accent dat juist de kwaliteit van de totale oplossing ontzettend beïnvloed en met een duidelijke rand en reliefverschil kan worden opgelost.

- Het laten vervallen van de nog aan te brengen damwand in de noodhaven en de daarvoor als alternatieve optie geschetste vlonders in de noodhaven. Prima oplossing, veilig en passend bij deze tijd, in het aanzicht van de stad prima acceptabel. Een goede keuze !
- Het vervangen van de drainagestenen tussen de parkeervakken door gras. Prima oplossing, wij zouden hier een lage begroeiing willen voorstellen zodat het terrein niet als een vlakte ervaren wordt en de geparkeerde auto's ook enigszins afgeschermd worden.
- De aanpassing ter plaatse van de aanlegtrassen van de pont is ook prima acceptabel.
- Daarnaast zijn er nog wat punten die nog afgemaakt moeten worden zoals het herstel of vervanging van de trap naar de dijk en het herstel van de keermuur ter plaatse van die trap.



Historische Vereniging Schoonhoven

Postbus 47
2870 AA Schoonhoven

www.historischeverenigingschoonhoven.nl
info@historischeverenigingschoonhoven.nl

- Dat het schuurtje en hek van de veerdienst op de huidige locatie gehandhaafd blijft is niet conform het originele plan en geeft juist die scherpe hoek in de omwalling een rommelig aanzien. Het is ook niet in overeenstemming met de doelstelling van destijds om de omwalling in het zicht te brengen waarvoor bijvoorbeeld de snackbar is verplaatst. We begrijpen de onmogelijkheden op de voorziene locatie maar, in overleg met de veerdienst zou er toch een andere geschikte locatie gevonden moeten kunnen worden denken wij. Sowieso is er geen noodzaak om op dat terrein ook te parkeren.
- Voor wat betreft het zichtbaar maken van de 'oude brug' zijn een drietal voorstellen opgesteld (02_Bijlage_Illustraties.pdf, Bijlage B);
 1. Cortenstalen kadering, roestkleurig, grasveld oplopend naar de brug.
 2. Betonblok kadering, grasveld vlak.
 3. Gedeeltelijk herstel van de originele brug (alleen oostzijde) en wegdek kadering met leuningen en metselwerk aan oost- én westzijde.

Wij hebben geen kennis kunnen nemen van de aan de diverse opties verbonden investeringskosten. De signalen waren wel dat opties 1. en 3. redelijk vergelijkbaar waren en optie 2 duidelijk goedkoper.

Een wat bredere raadpleging van onze achterban laat een uitgesproken voorkeur voor optie 3 zien. Optie 2 wordt door enkele van de geraadpleegde leden ook als acceptabel ervaren en optie 1 wordt in brede zin afgewezen ("doe dan maar helemaal niets").

Daarmee is ons advies aan u duidelijk; breng de oude brug in al haar glorie terug in het stadsaangezicht, wij kiezen voor optie 3. Waarbij we over de detaillering nog nadere afstemming met elkaar zullen moeten zoeken. Keuze voor deze optie doet ook recht aan het in de motie van de gemeenteraad opgedragen herstel van de brug. Bij keuze voor de andere opties zou dat herstel immers weer onder de grond verdwijnen.

- In het document 02_Bijlage_Illustraties.pdf is ook een bijlage A opgenomen met 'verkeerskundige voorstellen'. Wij hebben daarvan aangenomen dat onderdelen van voorstel C zijn gekozen en deze in de plankaart zijn verwerkt ?
- Tijdens de rondgang met de behandelend ambtenaar hebben wij nog benadrukt om zo scherp mogelijk te kijken naar overvloedige objecten die een verrommeling van het gebied veroorzaken. Zijn alle verkeersborden, plantenbakken, fietsenrekken en inrichtingselementen noodzakelijk en zo ja, op elkaar afgestemd ?

Tot zover onze bevindingen naar aanleiding van uw op iBabs geplaatste stukken.



Historische Vereniging Schoonhoven

Postbus 47
2870 AA Schoonhoven

www.historischeverenigingschoonhoven.nl
info@historischeverenigingschoonhoven.nl

Wij zouden hier toch nog een punt willen benoemen: de mogelijkheden om het gebied grotendeels autovrij te maken. Wij hebben daar met u en met de ondernemers (BIS) tijdens de rondwandeling op woensdag 26 februari 2020 over gesproken en onze voorkeur daarvoor uitgesproken.

De kans is er nu om dat goed in te richten. Wij hebben daartoe een voorstel onzerzijds bijgesloten (bijlage B1) en ontvangen graag uw reactie daarop.

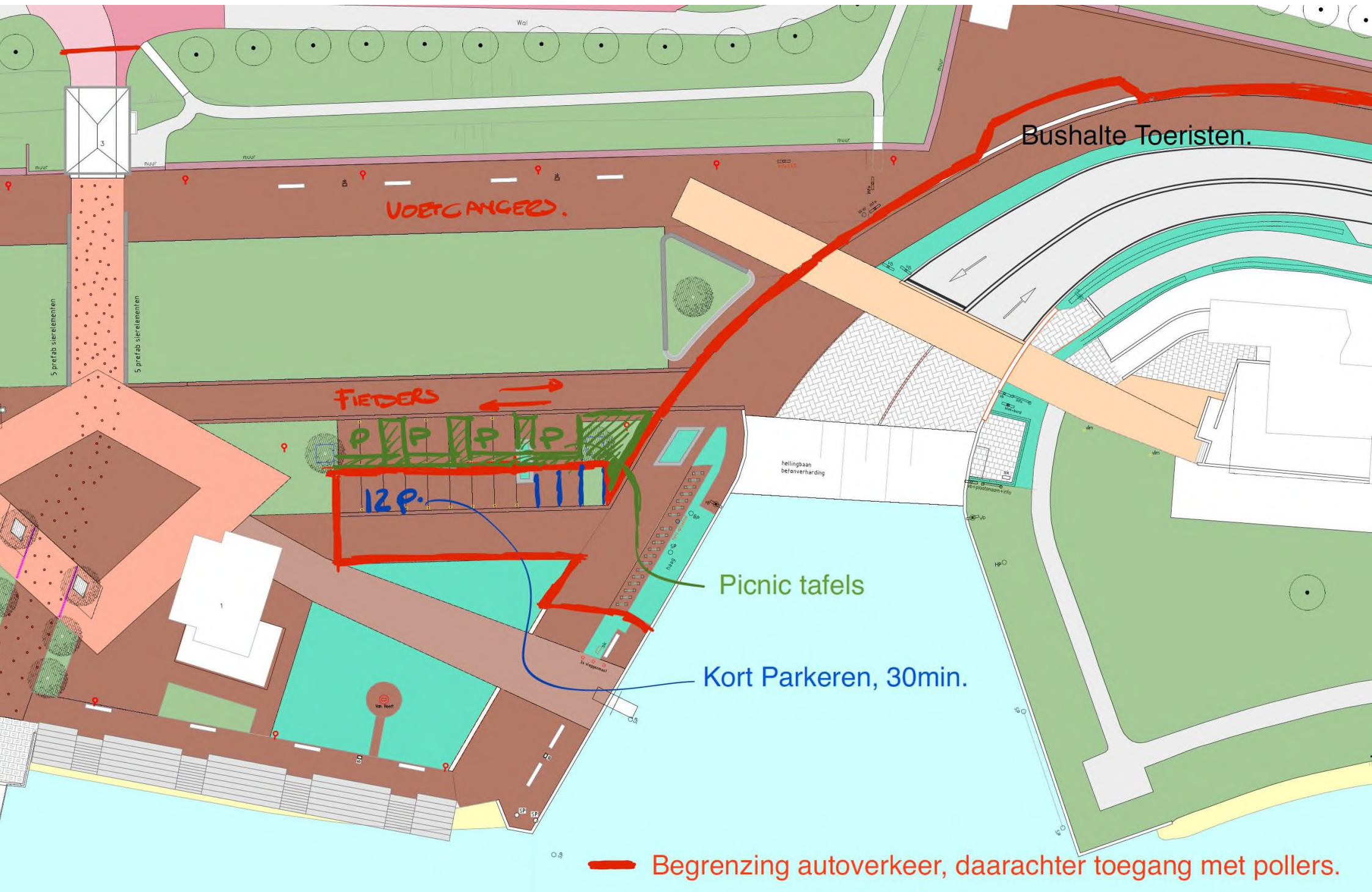
Wij zullen ook de gemeenteraad middels deze brief over ons beeld op de voortgang op de motie M19-26 informeren.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Patijn,
Voorzitter Historische Vereniging Schoonhoven

Bijlagen;

- B1 - Voorstel HVS voor autovrijgebied
- B2 - Motie M19-26 gemeenteraad Krimpenerwaard
- B3 - 00_BuitenDeVeerpoort_Dossieroverleg 7 okt 2020.pdf
- B4 - 01_Bijlage 1 – Aangepast ontwerp.pdf
- B5 - 02_Bijlage 2_Illustraties.pdf



MOTIE M19-26



Krimpenerwaard



Agendapunt: 7

Datum: 14 mei 2019

Onderwerp: beschadiging oude brug voor de Veerpoort te Schoonhoven

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 14 mei 2019

overwegende

dat op 23 april 2019 een deel van de oude brug die voor de Veerpoort onder het straatwerk lag, bij werkzaamheden ernstig beschadigd is;

dat tijdens de werkzaamheden een van de vier gemetselde bogen in de brug verwijderd is;

dat hier sprake is van een ondergronds monument;

dat dit ondergrondse monument na herstel zichtbaar gemaakt kan worden en een aanwinst is voor het zichtbaar beschermd stadsgezicht;

dat dit ook bijdraagt aan het aantrekken van toeristen;

verzoekt het college

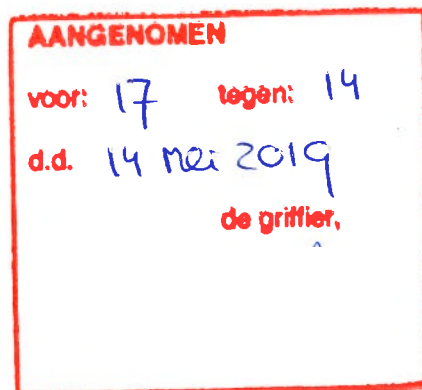
1. de brug in overleg met de Historische Vereniging Schoonhoven te herstellen;
2. te onderzoeken of de bogen en de brug zichtbaar gemaakt kunnen worden door bijvoorbeeld het plaatsen van een passende glazen plaat of de brug bovengronds te positioneren. Dit eveneens in goed overleg met de Historische Vereniging Schoonhoven.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

CDA Jan Dekker

Pro Krimpenerwaard Ad Struijs



Buiten de Veerpoort (fase 2)

Woordvoerdersoverleg

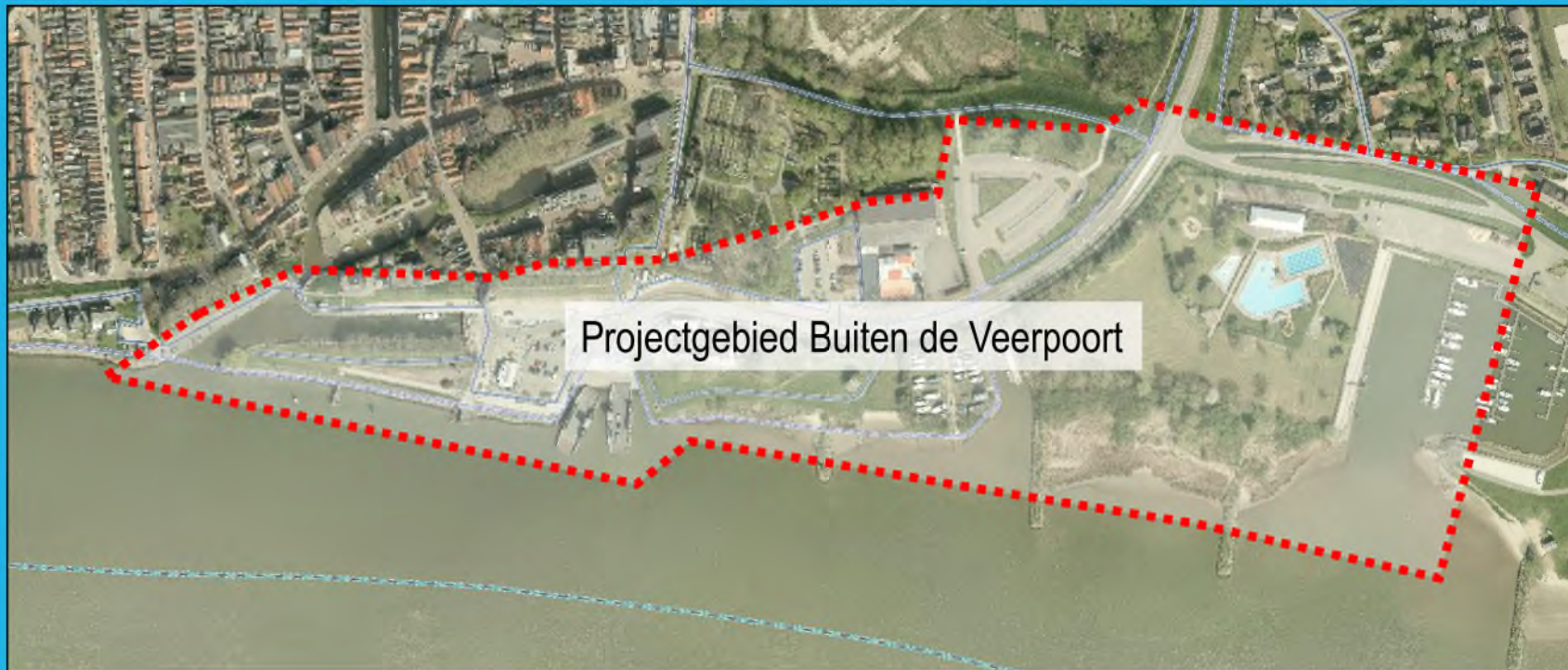
Woensdag 7 oktober 2020

Inhoud

- Start project
- Inventarisatie projectgebied
- Gebiedsplan Buitendijks Schoonhoven
- Inrichtingsplan
- Uitvoering Buiten de Veerport fase 2
- Aangepast plan (voorstel)

Start project

- Start en projectgebied



Start project

- Aandachtspunten voor aanvang:
 - ❖ het ontwikkelen van recreatieve en toeristische waarde en economie, waaronder het maken van voorzieningen;
 - ❖ het realiseren van flankerend beleid voor parkeren (o.a. voor de binnenstad);
 - ❖ het (eventueel) uitbreiden van de algemene begraafplaats in het gebied;
- Besproken met de raad van de voormalige gemeente Schoonhoven in 2007

Inventarisatie en Analyse

- Inventarisatie en Analyse van het gebied
 - ❖ Uitwerking door projectgroep
- Doel van de Inventarisatie en Analyse
 - ❖ Uitwerken van de inhoudelijke opgave(n) voor het gebied
 - ❖ Zorgen voor draagvlak bij - en deelname door belanghebbenden van het gebied

Inventarisatie en Analyse

➤ Top 3 kansen voor het gebied Buiten de Veerpoort:

1) Recreatie en toerisme

- ❖ Kansen; integrale wandelroutestructuur, zonering van de recreatie, voorzieningen

2) Algemene begraafplaats

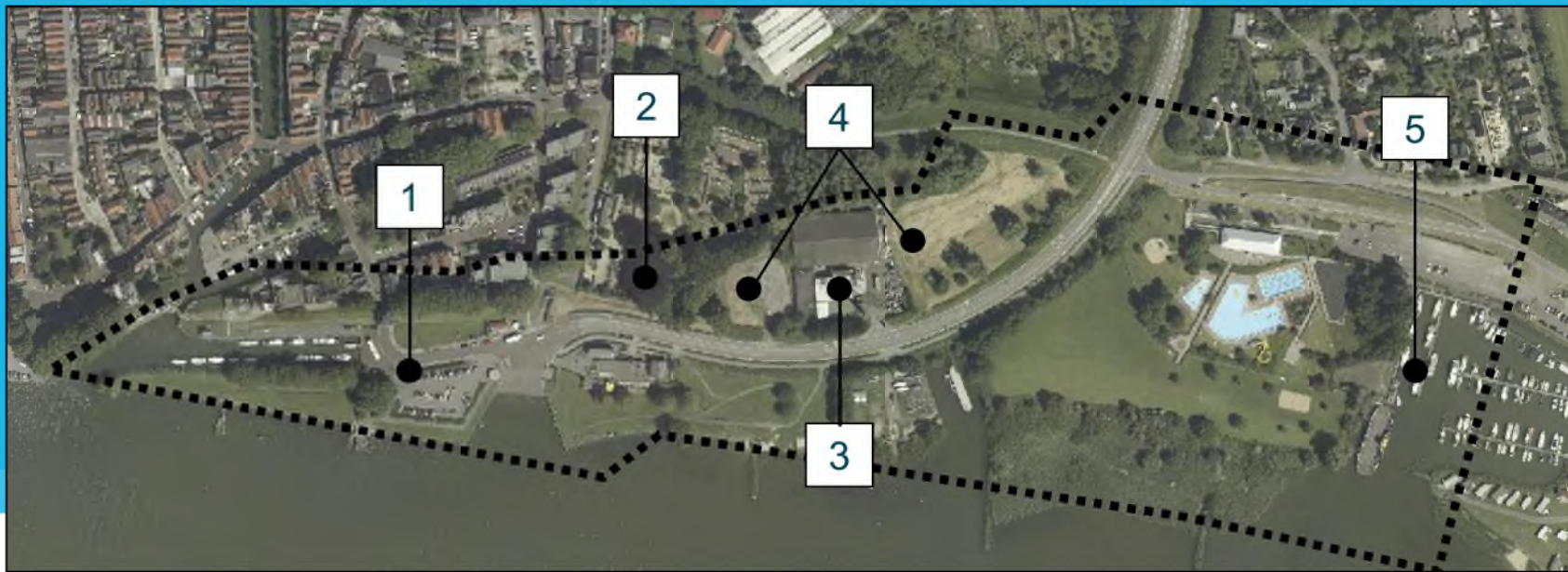
- ❖ Kansen; uitbreiden begraafplaats, restaureren graven en inrichting Algemene Begraafplaats.

3) Verkeer en Parkeren

- ❖ Kansen; Verplaatsen(+extra) parkeerplaatsen naar locatie Dika, Afschaffen rijbaan doorgaand verkeer, Veilige oversteeek voor fietsers vanaf de veerpont.

Gebiedsplan Buitendijks Schoonhoven

- Gebiedsplan Buitendijks Schoonhoven
 - ❖ Opsplitsing in 5 deelgebieden
 - ❖ Uitvoering al naar gelang de behoefte en de beschikbaarheid van financiële middelen.



Inrichtingsplan

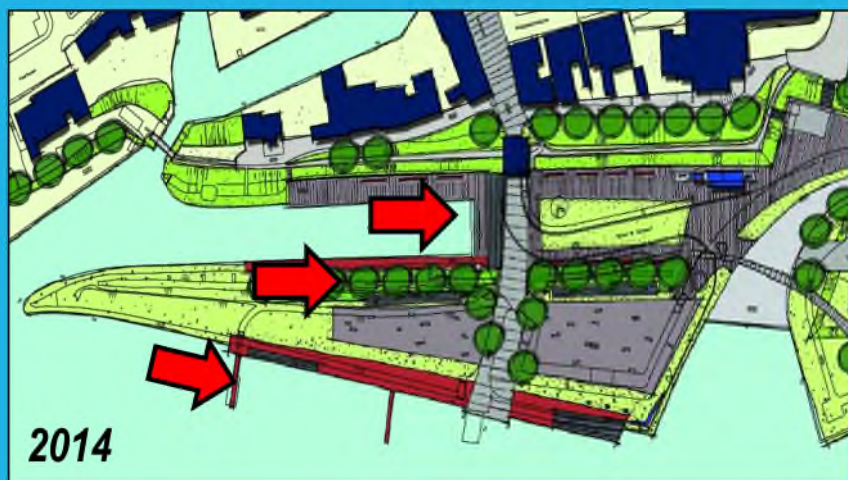
Buiten de Veerpoort

Inrichtingsplan

- Uitwerking Gebiedsplan Buitendijks Schoonhoven tot inrichtingsplan
- Uitgangspunten bij het opstellen van het concept inrichtingsplan:
 - ❖ Heldere en representatieve routing naar veer en centrum/ parkeerterreinen;
 - ❖ Robuuste en natuurlijke inrichting van het entreegebied;
 - ❖ Markering Schoonhoven aan de rivier;
 - ❖ Bijzondere looper van binnenstad naar de rivier;
 - ❖ Heldere en duidelijke begrenzing van de verschillende gebieden;
 - ❖ Vergroten leesbaarheid historische binnenstad en Hollandse Waterlinie

Inrichtingsplan

- Op basis van concept inrichtingsplan is het inrichtingsplan uitgewerkt



Gefaseerde uitvoering

- Buiten de Veerpoort, fase 1
- Buiten de Veerpoort, fase 2

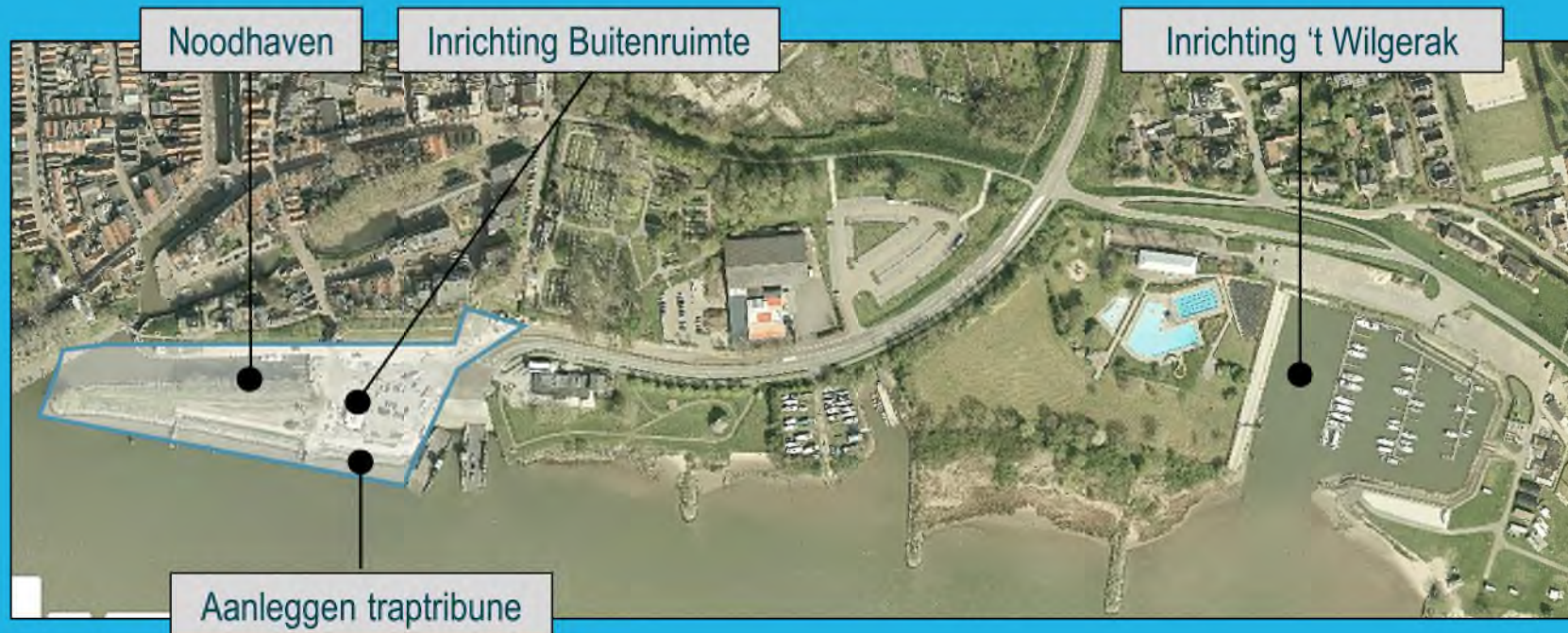


Buiten de Veerpoort, fase 2

Buiten de Veerpoort, Fase 2

➤ Opgaven

- Inrichting van het plein en uitvoering waterbouwkundige constructies



Buiten de Veerpoort, Fase 2

- Buiten de Veerpoort, fase 2
 - Deels uitgevoerd
 - Positieve en negatieve reacties



Buiten de Veerpoort, Fase 2

1. In voorbereiding, uit te voeren vanuit plan

1. Noodhaven
2. Verplaatsen Schuur Veerdienst
3. Inrichten 't Wilgerak

2. Optimaliseren buitenruimte

1. Parkeren is onduidelijk
2. Er is geen logische en veilige opstelplaats voor fietsers richting veerpoort
3. Het gebied is te versteend geraakt
4. Zichtbaarheid van de brug voor de veerpoort dient versterkt te worden

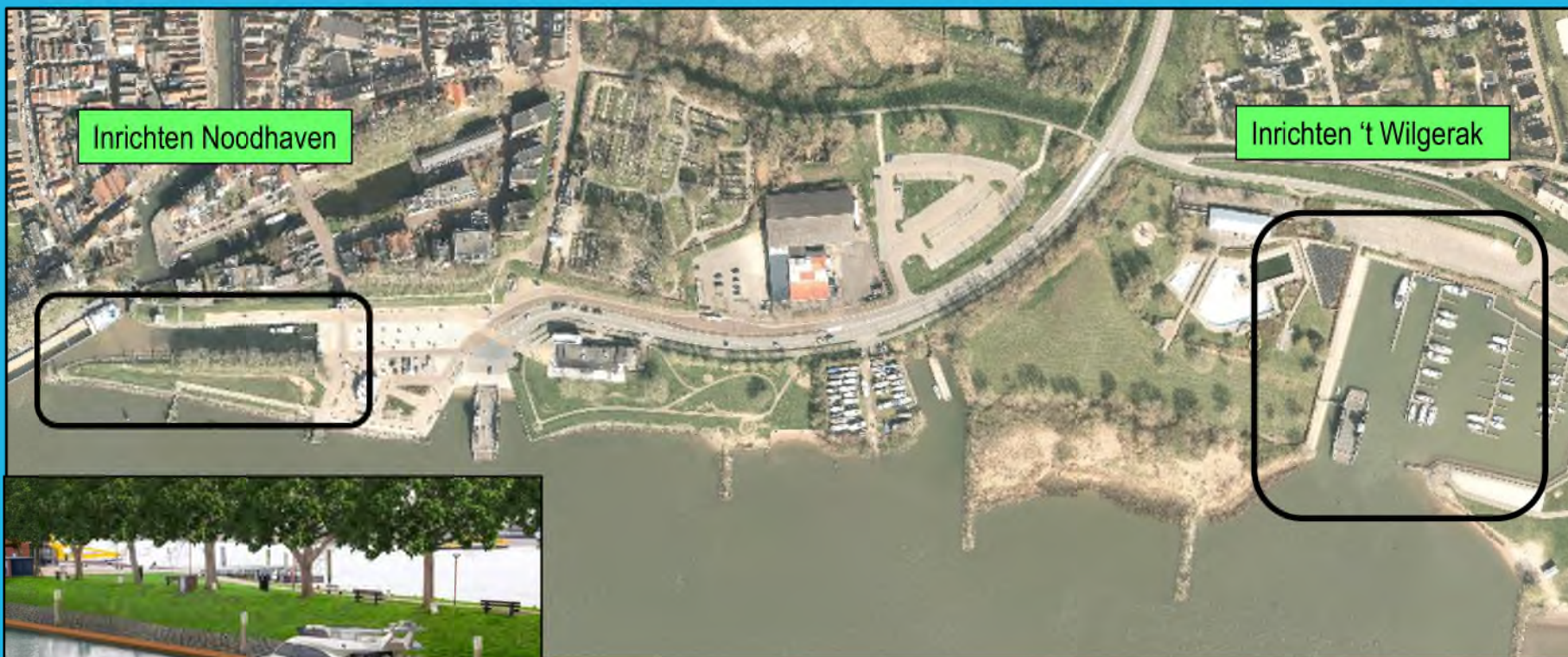
Buiten de Veerpoort, Fase 2

1. Uitvoering geven aan het vastgestelde plan
2. Optimaliseren buitenruimte



Buiten de Veerpoort, Fase 2

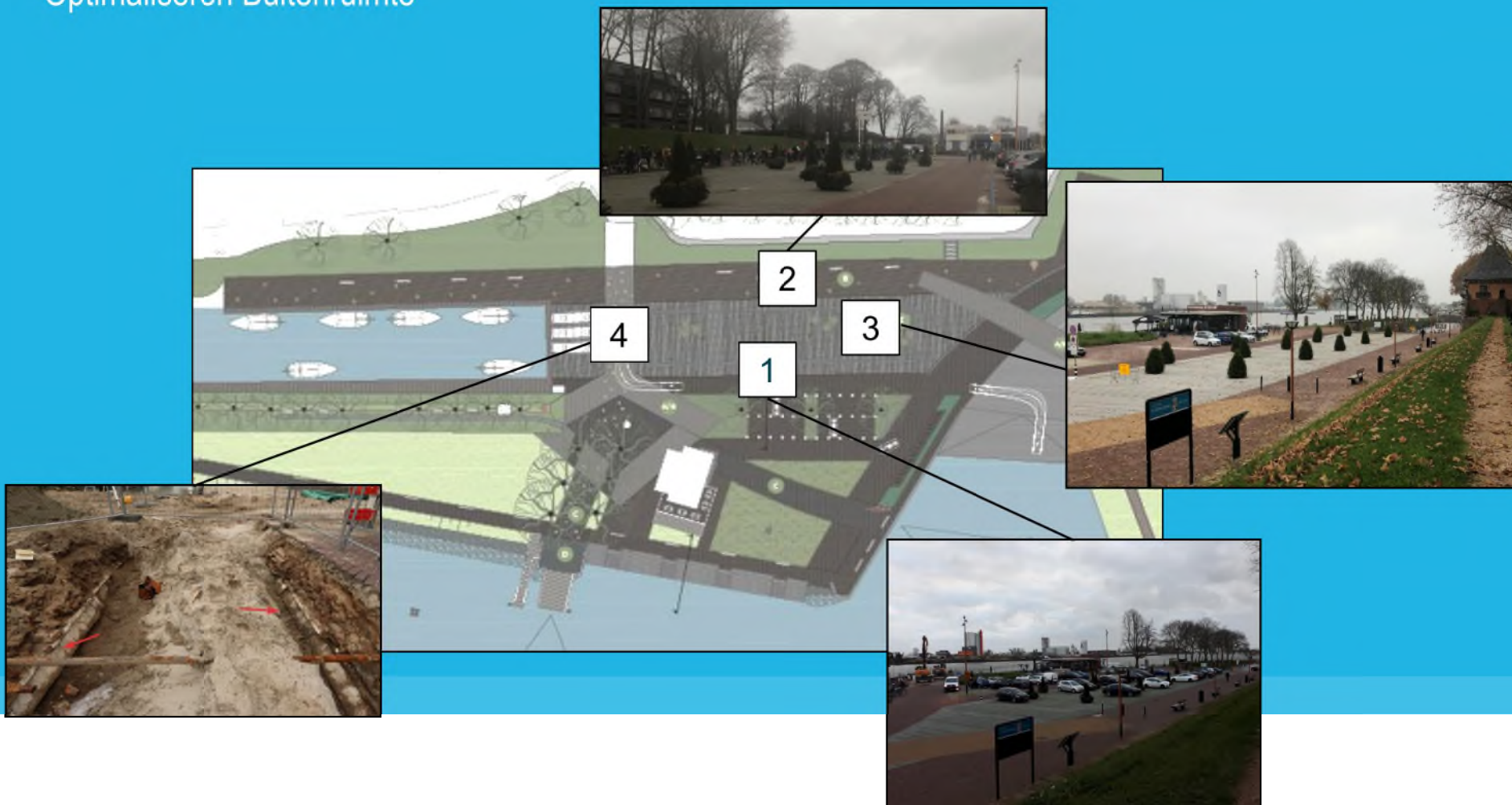
Noodhaven



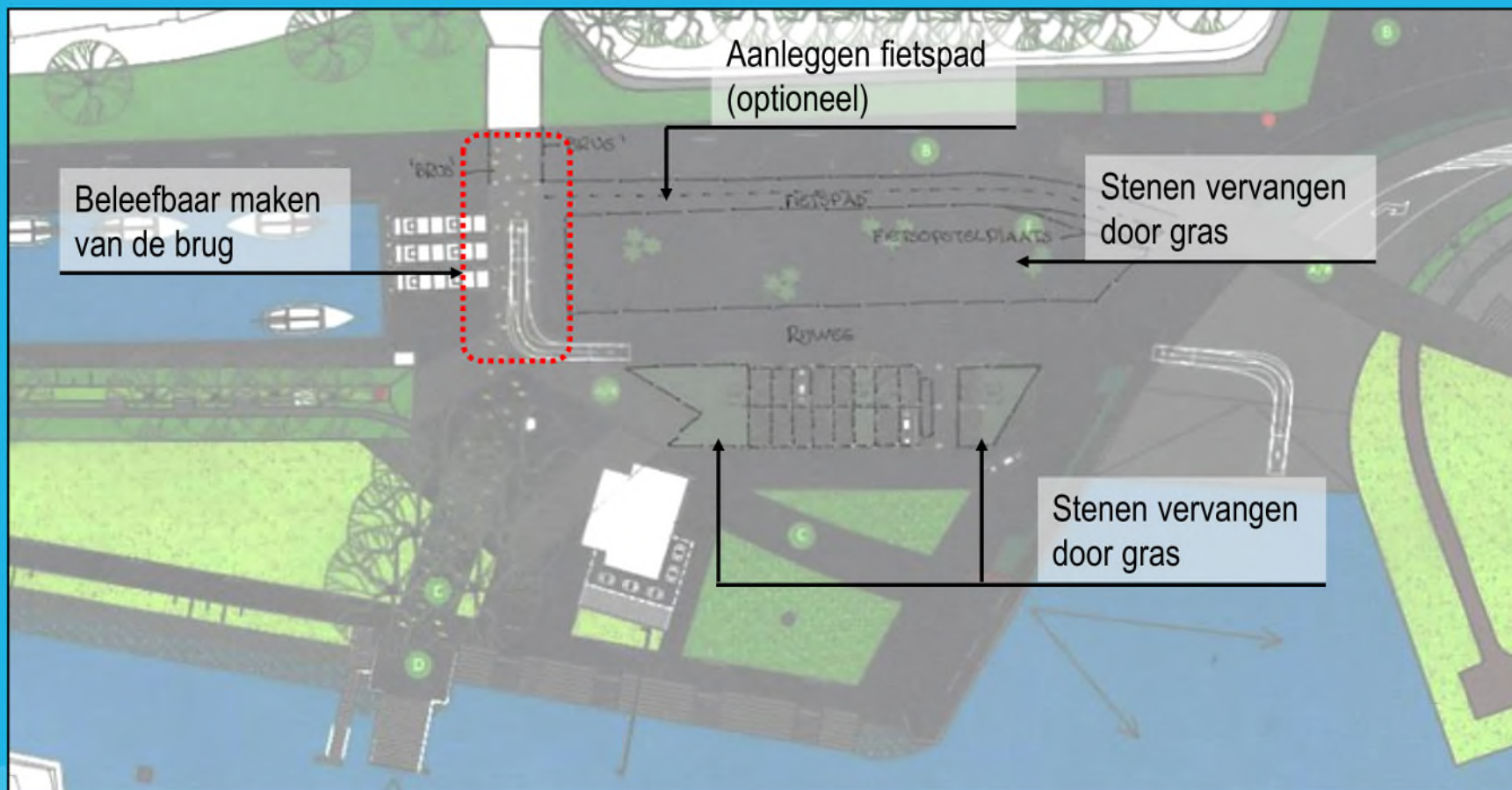
Aanleggen Steigers

Buiten de Veerpoort, Fase 2

Optimaliseren Buitenruimte



Buiten de Veerpoort, Fase 2



Buiten de Veerpoort, Fase 2

Beleefbaar maken van de brug



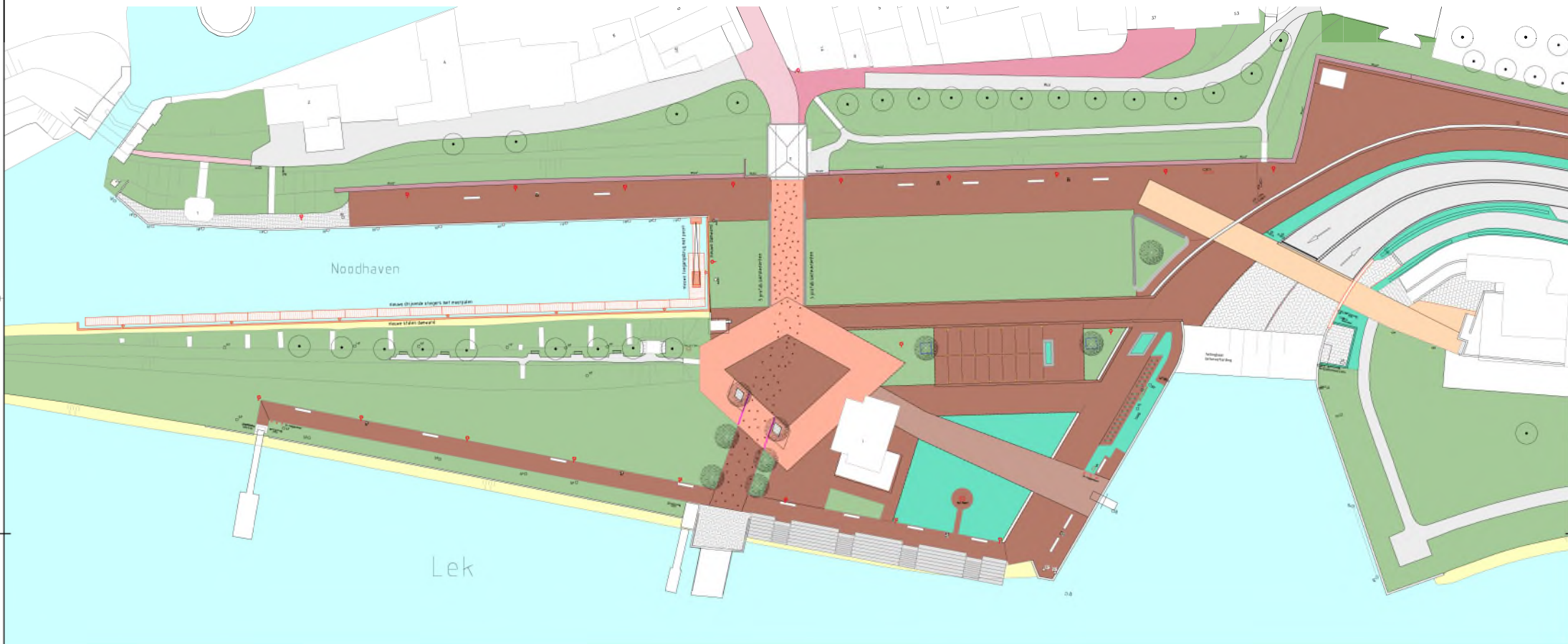
Buiten de Veerpoort, Fase 2



Aangepast plan (voorstel)



Einde



Verklaring

 Straatbaksteen Ungeformaat Ardeche	 Straatbaksteen Keilformaat Road	 Water	 Gazon	 Hardsteen keien
 Straatbaksteen Ungeformaat Limousin	 Straatbaksteen Dikformaat Road	 Zetsleem hardsteen	 Lichtmast	 Bas zwart
 Straatbaksteen Ungeformaat mix Ardeche en Limousin	 Asfaltverharding	 Vaste planten	 Sterrenhemel in bestrating	 Tegels grijs

Bijlage A Verkeerskundige voorstellen (Onderzoek)



Voorstel A

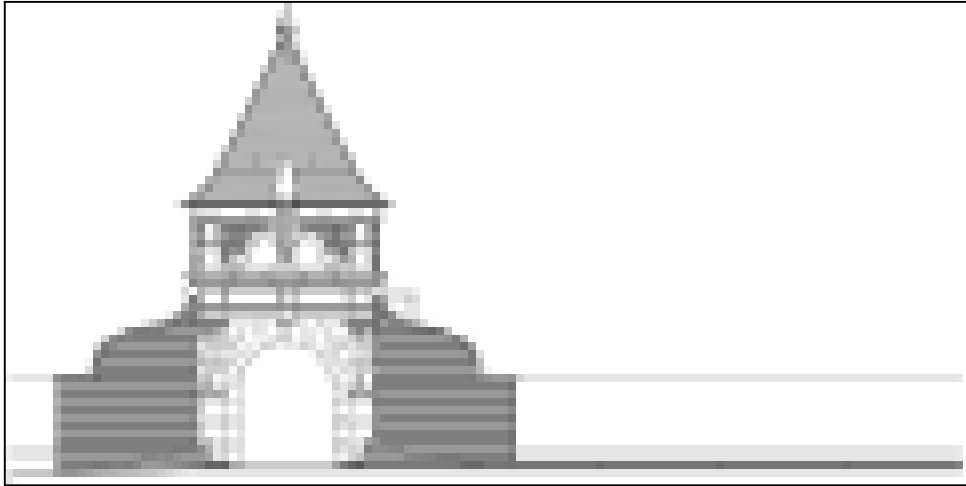


Voorstel B

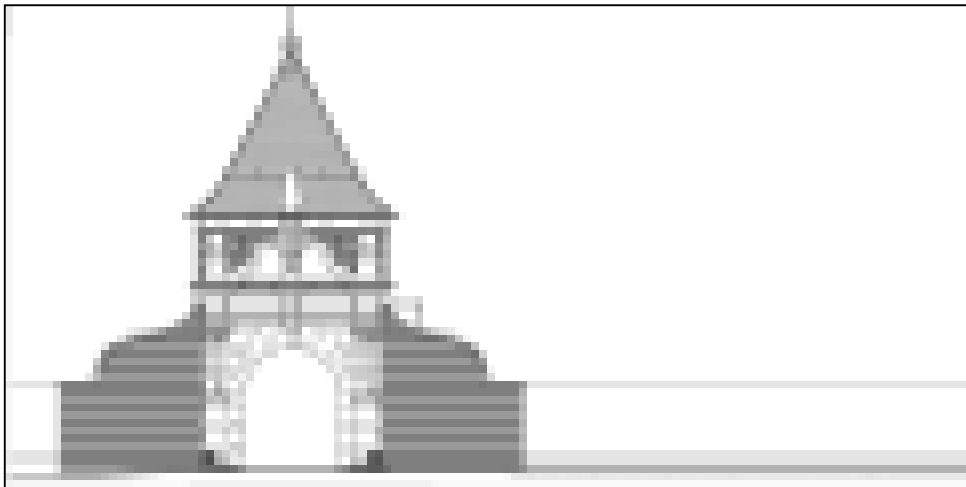


Voorstel C

Bijlage B Beleefbaar maken brug

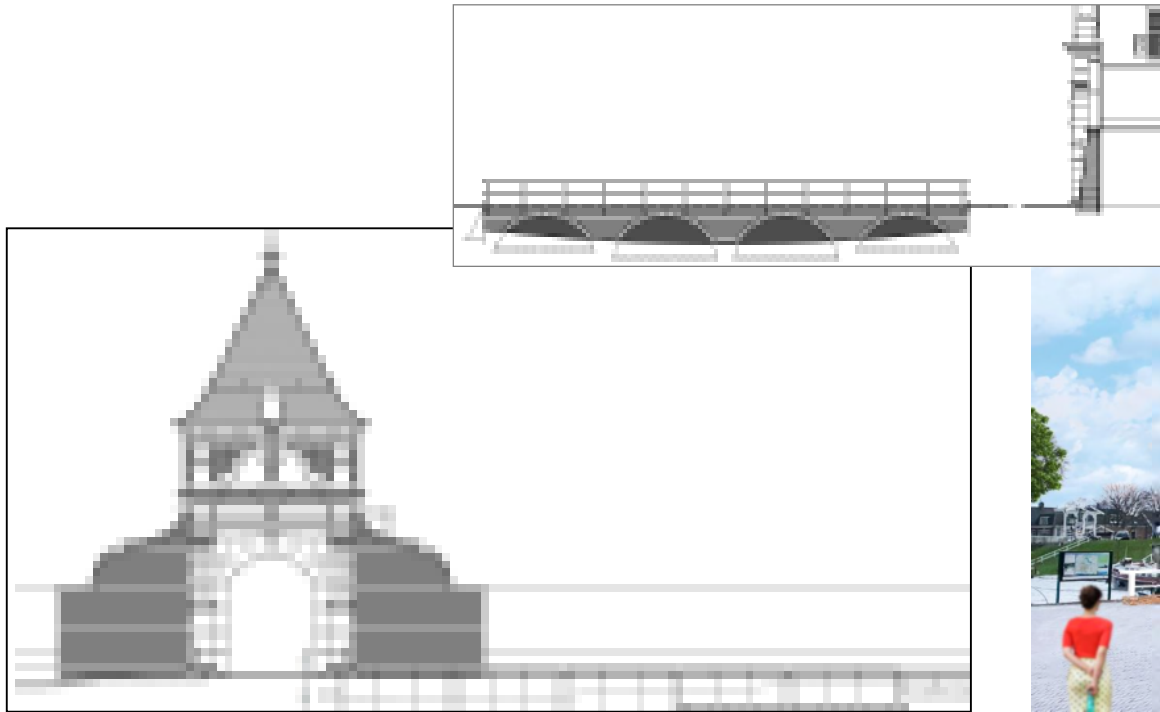


Optie 1



Optie 2





Optie 3

