



WESTLANDVERSTANDIG

jouw stem!

**DRIE MOTIES INGEVOLGE ARTIKEL 40 LID 6 RvO over de kern
Maasdijk van Westland Verstandig**

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 augustus 2010
en 7 september 2010;

De initiatiefnemer van deze motie heeft ervoor gekozen om drie aparte moties
aan de Raad voor te leggen, te weten:

- Motie A heeft betrekking op de variant van de Kom Maasdijk;
- Motie B heeft betrekking op variant 2 zoals hierna beschreven;
- Motie C heeft betrekking op de busroute en bushalte;

OVERWEGENDE:

dat de initiatiefnemer van deze motie nieuw is in de politieke arena en
constateert dat de gemoederen in het verleden en ook nu nog steeds zowel
binnen het Westlandse bestuur als wel in de kern Maasdijk hoog oplopen;

dat de initiatiefnemer van de motie dit als hoogst ongewenst beschouwt;

dat het zogenaamde 3-in-1-project voor het Westland van zeer groot belang is
en ook de afronding van dat project voor het Westland en het Westlandse
bedrijfsleven grote prioriteit heeft. Het 3-in-1-project wordt als bijlage 1
bijgevoegd;

dat de initiatiefnemer van oordeel is dat de belangen van de kern Maasdijk in het
verleden bij het ontwikkelen van het 3-in-1-project (blijkbaar) onvoldoende
aandacht gekregen heeft en dat mede daardoor een grote onvrede bij de
inwoners van de kern Maasdijk ontstaan is;

dat inmiddels een aantal aanpassingen hebben plaatsgevonden op het
aanvankelijke plan zoals het aanleggen van een tunnel voor alle verkeer onder de
Tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland (ook wel genoemd Verbinding
Westerlee-Maasdijk, hierna wel te noemen: Tweede Ontsluitingsweg Hoek van
Holland), welke tunnel nabij het verkeersknooppunt Westerlee zal worden

gerealiseerd en de aanleg van een fietspad onder de Maasdijk en de Tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland tussen de Oranjesluisweg en het onderpad van de Maasdijk nabij de Pettendijk;

dat echter de geplande tunnel nabij Westerlee, voorzover beoordeeld kan worden, uitkomt op een industriegebied dat pas over geruime tijd ontwikkeld wordt;

dat de kern Maasdijk ook uitgaande van de plaatsgevonden hebbende aanpassingen op het aanvankelijke plan, vreest dat de leefbaarheid en de sociale cohesie (verenigingsleven, kerk, scholen, sportverenigingen etc.) ernstig zullen gaan lijden ten gevolge van de zeer matige ontsluiting van de kern, zeker in het licht van de huidige al vele decennia bestaande situatie met afdoende op- en afritten naar en van de Maasdijk;

dat voorts delen van Maasdijk van de Maasdijkse kern worden afgesneden, althans de bereikbaarheid over en weer van de gebieden (Groeneweg, Sint Jorispad, Oranjesluisweg) ernstig bemoeilijkt wordt;

dat weliswaar er enige bereikbaarheid is, doch die bereikbaarheid alleen via omwegen te realiseren is. Voorts bestaat de vrees dat de kern Maasdijk wordt afgesneden van de rest van het Westland, hetgeen hoogst ongewenst is;

dat dit alles tot een ongewenste situatie leidt dat burgers zich massaal verzetten tegen de voorgenomen uitvoering;

dat de initiatiefnemer van de motie kennis genomen heeft van de argumentatie van het College van Burgemeester en Wethouders om niet in te gaan op de variant van de Kom;

dat de vrees bestaat dat de Tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland niet gerealiseerd kan worden uiterlijk in 2013, terwijl voorts de Komvariant het plan duurder zou maken;

dat de Komvariant al gedurende enkel jaren wordt voorgesteld, het ontwerpbestemmingsplan voor de Tweede Ontsluitingsweg zelfs nog ter visie gelegd moet worden en de voorbereidingen voor de Tweede Ontsluitingsweg blijkbaar nog in volle gang zijn, zodat tijdverlies niet of nauwelijks een argument kan zijn tenzij het vervallen van het Turbo-Maasdijkplein de reden is voor tijdverlies. Immers dit Turboplein wordt vervangen door twee kleinere rotondes;

dat de Komvariant voorziet in de aanleg van de Tweede Ontsluitingsweg, zij het dat een extra onderdoorgang gemaakt moet worden. Tijdens de aanleg en ook in de planvorming kan met die onderdoorgang alvast rekening gehouden worden. Vervolgens zou de Komvariant in een separate planologische procedure kunnen worden uitgewerkt los van de procedure van de Tweede Ontsluitingsweg. Enkel zou een technische voorziening gecreëerd moeten worden om de onderdoorgang en aansluitingen uiteindelijk mogelijk te maken; De vraag is echter of het vervallen van het Turboplein niet zoveel wijziging brengt dat daardoor allerlei (nieuwe) complicaties ontstaan waardoor 2013 zeker niet haalbaar zal zijn.

dat de Kom Maasdijk heeft aangegeven dat realisering van hun variant betekent dat de door de Gemeente reeds geplande en aangegeven tunnel nabij Westerlee kan komen te vervallen, althans wederom teruggevallen kan worden op een fietstunnel;

dat opvallend is dat een en ander cijfermatig nimmer door geen van partijen is doorgerekend, zodat de stelling dat een en ander per definitie veel duurder zou worden vooralsnog niet kan worden aangenomen;

dat in de diverse documenten -beantwoording Raadsvragen naar aanleiding van presentatie 17 maart 2009 TTV Consultants rapportage en de rapportage Goudappel Coffeng melding gemaakt wordt van mogelijk te verwachten problemen bij de uitvoering van de Komvariant bij de Groeneweg en de Lange Kruisweg. Dit zijn mogelijkwys problemen en de initiatiefnemer van deze motie is van oordeel dat mochten knelpunten zich voor gaan doen bij de Groeneweg en de Lange Kruisweg, passende maatregelen alsdan alsnog genomen kunnen worden;

dat gezien het vorenstaande eigenlijk geen argumenten aanwezig zijn om de Komvariant niet te realiseren. Nogmaals sedert het bekend worden van die variant is er heel veel tijd reeds voorbij gegaan en in feite is dat een gemiste kans;

dat de initiatiefnemer wel van oordeel is dat indien aantoonbaar deze variant tot vertraging leidt van het 3-in-1-project, deze variant niet uitgevoerd dient te worden;

dat motie A betrekking heeft op de Komvariant waarvan bij de motie als bijlage 2 een situatietekening gevoegd is;

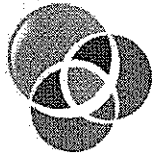
dat naast de Komvariant ook nog een tweede variant tot de mogelijkheden behoort en die tweede variant veel minder ingrijpend is voor het plan van de Tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland. Variant 2 voorziet erin dat de aan te leggen tunnel nabij Westerlee aansluit op de erftoegangsweg, welke gelegen is naast de plangrens van Honderdland, vervolgens kan dat tracé gevolgd worden en aan het einde daarvan zal dan een nieuwe doorgang naar de Maasdijk gecreëerd dienen te worden. Deze variant kan ontwikkeld worden los van de ontwikkeling van de Tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland. Het huidige plan van de Gemeente en Provincie kan dan uitgevoerd worden. Het is de initiatiefnemer van deze motie bekend dat de Kom Maasdijk ook met deze variant zou kunnen leven, alhoewel deze variant minder aantrekkelijk is dan de hiervoor genoemde variant. Deze variant wordt in motie B aan Uw Raad voorgelegd en als bijlage 3 wordt bijgevoegd een situatieschets;

dat de geplande bushalte midden op het industrieterrein een volstrekt onwenselijke situatie teweeg brengt. Op deze wijze wordt het normaal functioneren van de kern Maasdijk onnodig moeilijker gemaakt. Voor de busverbinding zal een andere oplossing gecreëerd moeten worden. Deze oplossing is er;

dat voor wat betreft de bushalte en de busroute een motie C aan Uw Raad wordt voorgelegd waarin eventuele alternatieven worden aangedragen, terwijl voorts aan het College verzocht wordt om zelf ook een nieuw voorstel voor te bereiden terzake van de busroute en de bushalte;

dat de uitvoering van deze motie naar het zich laat aanzien financiële gevolgen zal hebben. Voor wat betreft de financiën kan verwezen worden naar de Raadsvergadering van 7 juli 2009 waarin een bedrag van € 5.000.000,-- beschikbaar gesteld werd. In de motie zal verzocht worden aan Uw College na te gaan wat de financiële consequenties zijn en zonodig een krediet beschikbaar te stellen;

Moties A, B en C luiden als volgt:



WESTLANDVERSTANDIG

jouw stem!

Motie A:

Verwezen wordt naar bijlage 2. De initiatiefnemer van deze motie is van oordeel dat die variant alsnog uitgevoerd dient te worden en uitvoering is mogelijk door rekening te houden bij de aanleg met de onderdoorgang onder de Tweede Ontsluitingsweg, terwijl voorts rekening gehouden kan worden bij die Tweede Ontsluitingsweg met de nodige aansluitingen. De initiatiefnemer van deze motie is van oordeel dat deze variant de voorkeur verdient. Enkel indien aantoonbaar is dat uitvoering van deze variant leidt tot een verder uitstel van de aanleg van de Tweede Ontsluitingsweg, afgezet tegen eventuele bezwaren die gemaakt gaan worden in het kader van het ontwerpbestemmingsplan en alle overige besluiten die nog genomen moeten worden voor de aanleg van de Tweede Ontsluitingsweg en voorts de financiële gevolgen onaanvaardbaar hoog zouden zijn, dan zal gekozen moeten worden voor variant 2;

De Komvariant heeft echter wel de voorkeur daar deze voor wat betreft de ontsluiting van Maasdijk de meest gunstige is. Uw College wordt dan ook in deze motie verzocht en opgedragen om de consequenties van een en ander op korte termijn aan te geven.

Dit leidt tot het volgende:

Verzoekt en draagt het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Westland op om tezamen met de Provincie Zuid-Holland binnen twee maanden na het aannemen van deze motie, te onderzoeken of de Komvariant afgezet tegen eventuele bezwaarprocedures tegen de planologische andere besluiten die nodig zijn voor de realisering van de Tweede Ontsluitingsweg tot onnodige vertraging zal leiden, ook indien volstaan wordt met het aanbrengen van die voorzieningen aan de Tweede Ontsluitingsweg die nodig zijn om later eventueel de Komvariant uit te voeren nadat voor de Komvariant de benodigde planologische en overige procedures doorlopen zijn.

Draagt het College voorts op om de financiële gevolgen van de Komvariant in beeld te brengen ervan uitgaande dat dan de tunnel voor alle vervoer nabij Westerlee niet aangelegd hoeft te worden.

Voorts draagt het College op om zowel het tijdsaspect als de financiën binnen de hiervoor genoemde periode zodanig in beeld te brengen dat dit goed onderbouwd is en niet enkel gebaseerd is op aannames.

Verzoekt het College voorts om de Gemeenteraad op de hoogte te brengen van de uitkomsten van het onderzoek binnen twee maanden na het aannemen van deze motie.

Gaat over tot de orde van de dag.

Westland Verstandig
P.J.L.J. Duijsens
Fractievoorzitter



WESTLANDVERSTANDIG

jouw stem!

Motie B:

Voor het geval mocht blijken dat de Komvariant om vorenstaande redenen niet haalbaar is, dan meent de initiatiefnemer van de motie dat in ieder geval variant 2 uitvoerbaar moet zijn. Immers het laat zich aanzien dat voor variant 2 slechts geringe aanpassingen nodig zijn en planologisch bezien variant 2 ontwikkeld kan worden los van de ontwikkelingen met betrekking tot de Tweede Ontsluitingsweg. Variant 2 komt pas aan de orde indien de Komvariant financieel niet haalbaar is danwel tot onaanvaardbare vertraging van de uitvoering van het 3-in-1-project leidt.

De motie luidt als volgt:

Verzoekt en draagt het College op om los van de haalbaarheid van de Komvariant variant 2 waarvan bijgevoegd bij deze motie een schets gevoegd wordt als bijlage 3, op zijn haalbaarheid te onderzoeken zowel technisch als financieel en de Raad binnen twee maanden na het aannemen van de motie aan te geven of variant 2 uitvoerbaar is en indien Uw College van oordeel mocht zijn dat variant 2 niet uitvoerbaar is een deugdelijke nadere onderbouwing te geven van dat standpunt.

Gaat over tot de orde van de dag.

Westland Verstandig
P.J.L.J. Duijsens
Fractievoorzitter



WESTLANDVERSTANDIG

jouw stem!

Motie C:

De busroute en bushalte op Honderdland zijn voor de kern Maasdijk onaanvaardbaar. Er zijn meerdere alternatieven. Zo kan de busroute lopen via de Lange Kruisweg waardoor de kern Maasdijk in de busroute kan worden opgenomen. Evenals bij andere kernen kan daarbij aandacht besteed worden aan de veiligheid. Ook zijn er andere varianten mogelijk.

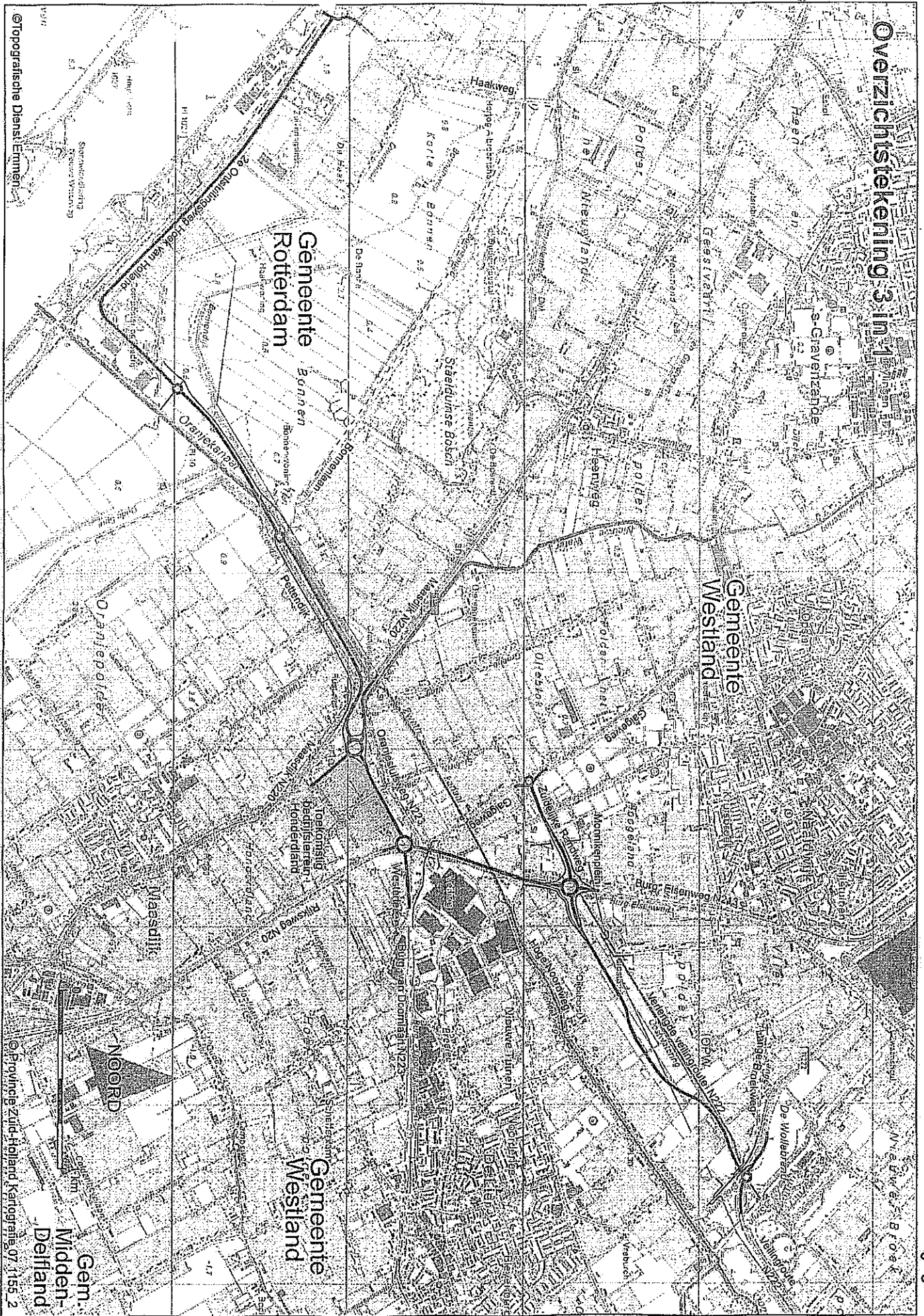
Dit leidt tot de navolgende motie:

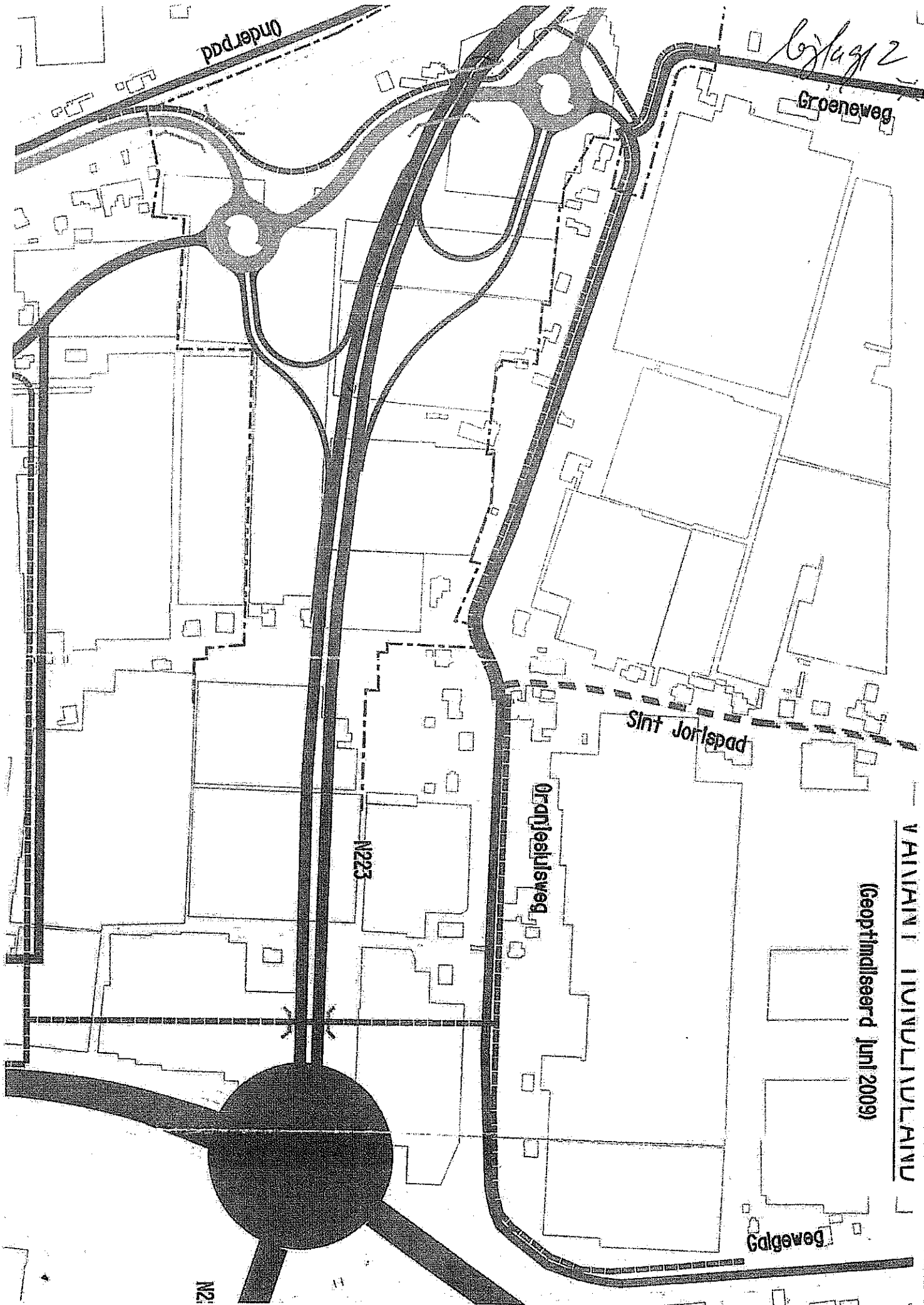
Verzoekt en draagt Uw College op om een andere busroute voor te schrijven en een bushalte aan te wijzen binnen de kern Maasdijk en derhalve niet op Honderdland en overleg te voeren met de busvervoerder en deze aan te geven dat het busvervoer anders moet verlopen en zonodig aan de busvervoerder op te leggen dat deze de kern Maasdijk daadwerkelijk bereikt door in die kern zelf een bushalte aan te houden.

Gaat over tot de orde van de dag.

Westland Verstandig
P.J.L.J. Duijsens
Fractievoorzitter

Overzichtssteekening 3 in 1





Boylag 2

V A I V I A I N I I U V I U L I V L A I V I U

(Geoptimaliseerd juni 2009)

N2

