20 JUNI 2023

De burgemeester en wethouders en de leden van de raad van de gemeente Rozendaal.

Velp, 19 juni 2023

Betreft: Bezwaar tegen wijziging bestemmingsplan en het verlenen van vergunning ten behoeve van de nieuwbouwplannen van Vitens[1]

Geachte burgemeester en wethouders en de leden van de raad van de gemeente Rozendaal,

Hierbij willen wij ons gemotiveerd bezwaar aantekenen ten aanzien van de nieuwbouwplannen van Vitens, omdat deze een onaanvaardbare aantasting vormen van het bijzondere smeltwaterdal met zijn rijksmonumenten, locatie de Pinkenberg.

De belangrijkste reden hiervoor betreft de vorm en locatie.



Impressie vogelvlucht

Wat de vorm betreft gaat het om een gebouw van 30x34xca 10 meter hoog. Een enorme kolos dus, anderhalf keer zo hoog als rijksmonument Elijzen; bovenstaand vogelperspectief is dan ook misleidend. Waar de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed de nagenoeg even grote schuur als relatief fors beoordeelt, is de nieuwbouw dan op zijn minst kolossaal te noemen, de monumenten degraderen erdoor tot bijgebouwtjes. De solitaire eik, welke in het schetsplan nog als beeldbepalend gold [1] is in het plan gesneuveld om de doorgang voor vrachtvervoer vrij te maken.

Met de nieuwbouw verdwijnt de essentie van de rijksmonumentale status van het huidige ensemble, " agrarische bebouwing in het beeld van het glooiende dal."[2] Het gaat immers om het geheel, de boerderijtjes op de erven, naast de gebouwen van het waterwinbedrijf.

Daarnaast zijn deze plannen strijdig met de ambities zoals weergegeven in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit: " Essentiële kenmerken van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek op het gebied van landschap, stedenbouw en architectuur worden gerespecteerd" , " het bouwplan vormt een versterking van markante stedenbouwkundige en landschappelijke ruimten en locaties", "Het bouwplan is afgestemd op de omgeving voor wat betreft positie, hoofdvorm, maat en schaal", drie speerpunten van het beleid waaraan in onderhavig plan niet aan voldaan wordt[3].

Wat de locatie betreft kan vastgesteld worden dat alternatieven niet zijn onderzocht. Daarbij kan ook gedacht worden aan alternatieven voor de drinkwatervoorziening uit andere bronnen. Waar er normaliter een verbod geldt om te bouwen in waterwingebied (art 3.7 verordening) is dit niet van toepassing op het drinkwaterbedrijf, "als het oprichten noodzakelijk is voor de openbare drinkwatervoorziening "[4]. Aangezien onderzoek naar alternatieven ontbreekt, kan niet van een noodzaak voor gekozen locatie sprake zijn en zou daarmee het verbod vooralsnog ook voor Vitens moeten gelden. Er wordt ook te makkelijk voorbij gegaan aan de kwaliteit en de natuurwaarde van deze locatie, grenzend aan Natura 2000 gebied.

Wij gaan er van uit dat bovenstaande argumenten voldoende reden geven om af te zien van het wijzigen van het bestaande bestemmingsplan en -in het verlengde daarvan -het verlenen van een bouw/ omgevingsvergunning voor deze locatie.



1: Vernieuwing prodructiebedrijf Pinkenberg, Rozendaal, Gebiedsanalyse- en inpassingsschets maart 2023,p21 Prodructiebedrijf Pinkenberg, workshop1, mei 2023 op www.vitens.nl/pinkenberg

2: Monumentenregister monumentnummer 522245

3: Nota Ruimtelijke Kwaliteit Gemeente Rozendaal maart 2021, p52,53

4: NL.IMRO.0277.BPROZEND2019001-0002 Bestemmingsplan Rozendaal 2019, p32