

Op 22 augustus 2025 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van mevrouw Maschja Baas van de fractie D66 gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van mevrouw Maschja Baas (D66) inzake vragen D66 over "Geen zonnedak op de Zuiderval".

Met als toelichting bij de vragen:

Afgelopen week las de D66-fractie met teleurstelling het nieuws dat het beoogde zonnedak op het P+R terrein aan de Zuiderval niet doorgaat. 1Twente schreef er ook [een artikel](#) over.

Het college van B&W in Enschede heeft op meerdere momenten aangegeven de beoogde duurzaamheidsdoelen niet haalbaar blijken. Ondanks eerder gemaakte afspraken voor een "energiemix" van 60% wind en 40% zon bij het opwekken van duurzame energie zet het college vooralsnog de hakken strak in het zand tegen de komst van windenergie. De D66-fractie betreurt dit en heeft in debat al meermaals zorg uitgesproken over het niet behalen van de duurzaamheidsdoelen. Het college legt momenteel de focus op duurzame opwek via zonne-energie. Dit terwijl de omstandigheden op de energiemarkt de afgelopen jaren veranderd zijn, en ook de provinciale regels tegen zonneparken op landbouwgrond dit niet makkelijker maken. Elk initiatief om in ieder geval dichterbij onze duurzaamheidsdoelstellingen te komen moedigen wij als D66-fractie aan. Een van die initiatieven was om een "zonnecarport" te ontwikkelen op de P+R Zuiderval. Een initiatief waar stroom opgewekt kan worden en auto's tegelijkertijd kunnen parkeren, net zoals bijvoorbeeld in Hengelo bij het meubelplein gebeurt. Voor het aanbestedingstraject heeft geen enkele partij zich gemeld en daarom heeft de gemeente de procedure vroegtijdig beëindigd.

Wij begrijpen dat de omstandigheden op de energiemarkt zijn veranderd. Toch wil de D66-fractie graag samen met het college kijken hoe het wél kan. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Hoe kijkt het college naar het nieuws dat het beoogde zonnedak niet doorgaat?

Uiteraard betreuren we het dat dit project niet doorgaat. Maar we realiseren ons dat de omstandigheden waaronder dit project gerealiseerd zou moeten worden, niet makkelijk zijn. Hierbij vormt netcongestie de grootste belemmering. We hebben ons ingezet om zo aantrekkelijk mogelijk aanbod op de markt te zetten. Dit heeft echter niet geleid tot een serieus aanbod. Er heeft geen enkele marktpartij een voorstel ingediend op onze uitvraag.

2. Marktpartijen bleken het risico om deel te nemen aan het aanbestedingstraject te groot te vinden, bijvoorbeeld vanwege onzekerheid over gebruik en beperkte netcapaciteit. Welke maatregelen heeft het college overwogen om dat risico te beperken?

Op voorhand was ons bekend dat er voor het zonnedak geen zogenaamde grootverbruiks aansluiting voor teruglevering van opgewekte elektriciteit zou komen. Daarom hebben we onderzocht of directe afname, door een partij in de nabijheid van deze locatie, mogelijk was. Specifiek heeft er een onderzoek plaatsgevonden om de energie direct te leveren aan de Brandweerkazerne. Het bleek echter financieel niet haalbaar om een directe aansluiting met de kazerne te realiseren.

Daarom is het beoogde zonnedak kleiner gemaakt, zodat met een kleinverbruiksaansluiting kon worden volstaan. Deze beoogde solar carport kan dienen als de overkapping van een fietsenstalling; deze fietsenstalling is gewenst bij de herinrichting van het P&R terrein.

We hebben ons best gedaan om de uitvraag zo positief mogelijk te formuleren. Zo hebben we opgenomen dat het gereserveerde budget voor de bouw van de fietsenstalling beschikbaar wordt gesteld voor de realisatie van de solar carport. Daarnaast is de initiatiefnemers de mogelijkheid geboden om zelf invulling te geven aan het verbruik van de opgewekte energie: bijvoorbeeld door deze direct terug te leveren, het exploiteren van laadpalen of het plaatsen van een accu. We hebben de potentiële initiatiefnemers dus de ruimte gegeven voor vormgeving van het project.

Een aantal partijen heeft naar aanleiding van de uitvraag nadere informatie opgevraagd. Dit heeft uiteindelijk niet tot een concrete inschrijving geleid. We hebben navraag gedaan naar de achterliggende redenen. Deze blijken te liggen in:

- De relatief beperkte omvang van het project;
- Beperkte mogelijkheden voor de exploitatie van een laadplein. De uitvraag betrof een beperkt aantal laadpalen, nabij de solar carport.

3. Wat doet het beëindigen van deze procedure voor onze duurzaamheidsdoelstellingen?

Het betreft hier een relatief klein zonne-project. Het effect op onze duurzaamheidsdoelstellingen is daarmee beperkt.

In algemene zin geldt dat op dit moment het terugleveren van zelf opgewekte energie lastig c.q. onmogelijk is. Deze situatie van netcongestie duurt zeker nog een flink aantal jaren.

De doelstelling zoals vastgelegd in de Energievisie van 2021, dat het aandeel hernieuwbaar opgewekte energie in 2030 minimaal 16,6% zal bedragen wordt daardoor niet gerealiseerd

Daarom is de energievisie herijkt, en is een meer algemene doelstelling over CO2 reductie vastgesteld.

4. Hoe kijkt het college naar het beëindigen van deze procedure in het licht van andere ontwikkelingen waarbinnen duurzame opwek lastig gemaakt wordt (zoals geen zonneparken op landbouwgrond)?

Zie het antwoord op vraag 3

5. Een woordvoerder van de gemeente geeft in het artikel aan "Voor de toepassing van zonnepanelen onderzoekt de gemeente nog andere mogelijkheden en modellen". De doorlooptijd van het ontwikkelen van projecten rondom zonnedaken duren vrij lang. Terwijl er wel een urgente opgave voor ons ligt.

a. Is het college bereid deadlines voor zichzelf te stellen om voortgang te verzekeren?

b. Wanneer komt het college naar de raad met deze "andere mogelijkheden en modellen"?

c. Waar denkt het college momenteel aan rondom deze "andere mogelijkheden en modellen"?

Het college onderschrijft de urgentie en het klopt dat we andere mogelijkheden onderzoeken. Hierover kunnen we u op dit moment echter nog niets nieuws melden. We streven ernaar u in de loop van de komende 2 maanden hierover nader te informeren.

6. Naast het zonnedak op de P+R Zuiderval waren er meerdere locaties in beeld voor zonnedaken boven parkeerterreinen (zoals rondom FC Twente en de IJsbaan). Kan het college een korte update geven van welke locaties er nu nog in beeld zijn in de stad en wat de stand van zaken daar op dit moment van is?

Wij hebben u eind vorig jaar geïnformeerd over de stand van zaken rondom Solar Parking en Zon op dak projecten. Zie hiervoor de raadsbrief met corsanummer 2400032029.

De actuele voortgang t.a.v. de solar parking projecten is kort gezegd:

- Solar parking Twente Village: verloopt voorspoedig. Hier is het wel gelukt om een directe afnemer van de opgewekte elektriciteit te vinden: waterschap Vechtstromen wordt afnemer en ook uitvoerder van het project. De realisatie en in gebruik name wordt eind 2026/begin 2027 verwacht.
- P&R Zuiderval : dit project is onder de huidige omstandigheden stop gezet.
- Diekman Sportcomplex: dit bevindt zich in de ontwerpfase; de aanbestedingsfase volgt daarna.
- Wesselerbrink: wordt aan gewerkt.

Enschede, 9 september 2025

Burgemeester en Wethouders van Enschede,

de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

R.W. Bleker