Aan de fractie van CDA
T.a.v. de heer D. Bergwerff

Van	College van B&W
Onderwerp	**Raadsvragen inzake onzekerheid omtrent geluidsnormen en gebruik padelbanen bij omwonenden van- en bij tennisvereniging Lawn Tennis Vereniging Bleiswijk**
Datum	22 oktober 2024
Ons kenmerk	U24.04536

Geachte heer Bergwerff,

Op 23 september 2024 heeft u raadsvragen ingediend over het proces m.b.t. de ingebruikname van de padelbanen bij LTV Bleiswijk en de onzekerheid over de geluidsnormen. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen. Hierbij merken wij op dat de geluidsnorm een wettelijke norm betreft en dit bij beide partijen bekend is. Als college handhaven we de regelgeving. Uit de beantwoording van uw vragen die hierna volgt blijkt dat zowel LTV als omwonenden debet zijn aan de doorlooptijd van het proces om te komen tot een definitieve maatwerkbeschikking met voorschriften om binnen de wettelijke norm te blijven. Beide partijen willen graag een afwijkende norm vastgesteld zien en hebben hiervoor alle (juridisch-) procedurele middelen benut.

Vraag 1.
Op welk termijn wordt er eindelijk een definitieve geluidsnorm (in decibel) vastgesteld, zodat de tennisvereniging en omwonenden duidelijkheid krijgen?
Antwoord
De geluidsnorm betreft een wettelijke norm (voorheen vastgelegd in het Activiteitenbesluit, met inwerkingtreding van de Omgevingswet onderdeel van het Omgevingsplan). Deze norm is bij beide partijen bekend. Het college stelde afgelopen juli middels een maatwerkbeschikking vast dat LTV gebruiksbeperkingen krijgt opgelegd voor de activiteit padel om aan deze wettelijke norm te kunnen voldoen.

De norm betreft een zgn. langtijdgemiddelde geluidsnorm. Uit de door LTV opgestelde akoestische onderzoeksrapporten blijkt dat deze norm overschreden wordt in de avonduren bij volledig gebruik van alle padelbanen, daarom hebben we een maatwerkbeschikking opgesteld met gebruiksbeperkende maatregelen zodat de wettelijke geluidsnorm niet overschreden wordt. Hiertegen is door beide partijen bezwaar ingediend, deze bezwaren zijn 15 oktober behandeld in de bezwarencommissie.

Vraag 2.
Waarom duurt het proces van het vaststellen van de geluidsnormen al twee jaar, en welke stappen gaat de gemeente zetten om hierin in sterke mate versnelling aan te brengen?
Antwoord
Het proces om te komen tot de maatwerkbeschikking heeft diverse stadia doorlopen:

Augustus 2022 is een akoestisch onderzoeksrapport ter beoordeling door LTV bij DCMR aangeboden. LTV heeft meerdere malen dit onderzoek aan moeten vullen vanwege incompleetheden en/of onjuiste uitgangspunten in het rekenmodel. Uit dit rapport bleek dat in de avonduren niet voldaan kon worden aan de langtijdgemiddelde geluidsnorm. Zowel het opstellen en aanvullen van het akoestische onderzoeksrapport door LTV als ook om te komen tot een zorgvuldige beoordeling ervan door DCMR kost tijd.

Augustus 2023 bood LTV een aangepast akoestisch onderzoek ter beoordeling aan DCMR aan nadat ze een nieuwe geluidsadviseur hadden ingeschakeld. Ook uit dit rapport bleek dat in de avonduren niet voldaan kon worden aan de langtijdgemiddelde geluidsnorm bij volledig gebruik van de padelbanen. Beide partijen dienden in december een maatwerkverzoek in om af te wijken van de wettelijke geluidsnorm. LTV met een verzoek om een hogere norm dan vastgelegd in het Activiteitenbesluit, de omwonenden met een verzoek om een lagere norm.

In februari is het ontwerp-maatwerkbesluit met (beperkende) gebruiksvoorschriften voor de activiteit padel opgesteld en verzonden. Hierop dienden omwonenden, nadat zij tweemaal om verlenging van de indieningstermijn hadden verzocht, in mei een zienswijze in.

Begin juli is de definitieve maatwerkbeschikking verzonden, waarop beide partijen bezwaar indienden. Op 15 oktober vond de zitting bij de bezwarencommissie plaats. Nadat de commissie haar advies heeft afgegeven stellen we zo snel mogelijk de beslissing op bezwaar op. Hierna staat nog 6 weken de mogelijkheid tot beroep open.

Vraag 3.
Hoe weegt het college de twee jaar lange onzekerheid voor zowel de tennisvereniging als de omwonenden af in dit dossier?
Antwoord
De tennisvereniging is op de hoogte van de doorlopen processtappen en was, nog voor de aanleg van de padelbanen in Q4 2022, ook op de hoogte van het feit dat met ingebruikname van alle padelbanen niet aan de wettelijke geluidsnorm voldaan kon worden in de avonduren. Vóór de aanleg van de padelbanen hebben we geadviseerd om middels een maatwerkverzoek formeel uitsluitsel te krijgen over de (on)mogelijkheden van het gebruik van de banen in relatie tot de wettelijke geluidsnorm. LTV heeft echter een andere keuze gemaakt. Het maatwerkverzoek volgde eind 2023, nadat het tweede/nieuwe in opdracht van LTV opgestelde akoestische onderzoeksrapport beoordeeld was.

Omwonenden communiceren voornamelijk met DCMR, waarbij we ervan op de hoogte zijn gebracht dat de communicatie verloopt via een door de omwonenden aangedragen woordvoerder. De woordvoerder van de omwonenden is vanaf het begin van de ingebruikname van de padelbanen, toen ook de eerste meldingen/klachten van overlast ontvangen werden bij DCMR, meegenomen in het proces en geïnformeerd over de regelgeving door DCMR (namens het bevoegd gezag). We weten dat de DCMR en de omwonenden afgesproken hebben elkaar, lopende het proces om te komen tot een maatwerkbeschikking, op de hoogte te houden als er ontwikkelingen zijn die van belang zijn voor omwonenden of DCMR.

Vraag 4.
Deelt het college de mening van het CDA dat het ongewenst is dat beide partijen al twee jaar in onzekerheid worden gelaten?
Antwoord
Het college kan zich vinden in de stelling dat het ongewenst is als de betrokken partijen in onzekerheid gelaten zouden worden. Wel denkt het college dat hiervoor geen aanleiding is. Zowel LTV als de omwonenden zijn ervan op de hoogte welke stappen er de afgelopen twee jaar zijn genomen, waaronder met name de twee geluidsonderzoeken, het daaropvolgende maatwerkbesluit en de bezwaren die op dat besluit zijn ingediend.
Samen met de partijen had het college graag gezien dat het proces sneller en vlotter zou zijn verlopen. Nu dat niet zo is en we in een bezwaarprocedure zitten, kunnen we op dit moment niet anders dan de afloop van dit proces afwachten.

Vraag 5.
Hoe vind u zelf dat de communicatie vanuit de gemeente met de tennisvereniging en omwonenden momenteel verloopt?
Antwoord
De communicatie over het proces is primair een aangelegenheid tussen DCMR en de omwonenden.
De gemeente is op de hoogte gehouden van de processtappen door de DCMR en de communicatiemomenten met omwonenden en LTV. Wij ontvingen van omwonenden of LTV geen bericht dat deze communicatie niet goed zou verlopen.

We ontvingen afgelopen zomer wel het verzoek vanuit LTV voor een gesprek, maar lopende een bezwaarprocedure hanteren we de standaard om deze procedure niet te verstoren of te beïnvloeden. LTV is ervan op de hoogte gesteld dat we het gesprek graag aangaan, maar dit pas kunnen voeren als de juridische procedure is afgerond.

Vraag 6.
Welke concrete maatregelen gaat het college nemen om deze onzekerheid zo snel mogelijk weg te nemen en met uitsluitsel te komen?
Antwoord
We doorlopen het bezwaarproces. De zitting van de bezwarencommissie, waarbij zowel de bezwaren van LTV als van omwonenden behandeld werden, vond plaats op 15 oktober. Zodra we het advies van de bezwarencommissie hebben ontvangen stellen we de beslissing op bezwaar op. Hierna staat nog de mogelijkheid tot beroep open. We moeten het einde van de beroepstermijn afwachten voordat we weten of het maatwerkbesluit onherroepelijk is.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadsvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

[redacted]

Mickel Beckers
Gemeentesecretaris

[redacted]

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester