

Rotterdam, 3 december 2024

Reactie Evaluatie uurtje meer van werkgroep Bewoningsbelang Oude Haven

Geachte commissieleden MHEK,

Twee jaar geleden besloot u dat ook in de Oude Haven de terrassen best 3 uur later kunnen sluiten. Ondanks de protesten, ondanks het pleidooi van de Burgemeester vond u; gelijke monniken, gelijke kappen. De Oude Haven is echter uniek. Nergens wonen zoveel mensen rond een uitgaansgebied. Nergens is er uitgaansgebied rond een haven met schepen waar mensen op wonen. Nergens komen er zoveel toeristen die de gevolgen van het uitgaan de volgende morgen aanschouwen.

Daarom nogmaals ons pleidooi om een uitzondering te mogen zijn:

De woningen recht boven de terrassen zijn niet geïsoleerd. Net als op het stadhuisplein willen we daar eerst isolatie. Waarom helpt de Gemeente Rotterdam de verhuurder Haversteder niet om de 30 a 40 meest gehorige woningen te isoleren? Sommige bewoners moeten proberen te slapen op nog geen 10 meter afstand van de terrassen. U snapt misschien ook dat bewoners helemaal niet kunnen verhuizen.

Het verstoren van nachtrust van de bewoners door geschreeuw, gegil, gezang en geruzie is heel ongezond. De normen van de overheid voor een goede nachtrust, wat bewoners zelf meten, worden fors overschreden. U stelt ons bloot aan ongezond veel geluid en speelt met onze gezondheid!

Er zijn volgens de evaluatie 1200 klachten jaarlijks over de Oude Haven. Verdeeld over zo'n 200 stapavonden per jaar is dat best veel. Zeker als je daar nog 78 overlastincidenten van de politie in ogen schouw neemt.

Een klacht indienen wordt bewoners absoluut niet gemakkelijk gemaakt. DCRM neemt alleen klachten aan over versterkt geluid. Dus ze zijn niet thuis voor gegil, gezang of ruzies. Die je moet je bij de politie melden, maar de politie heeft vaak op de stapavonden wat meer te doen. Dan zou je ook bij bureau Veilig problemen kunnen melden, maar hoeveel mensen weten dat? Het is nooit gecommuniceerd met bewoners van deze stad. Hoeveel mensen hebben de telefoonnummers van de Stewards? Bij wie kan je terecht met klachten over kots, pis, kapot glas of poep op je stoep of op je schip? Scheepbewoners hebben vaak het idee dat ze ook geen klacht kunnen indienen omdat ze ander centraal adres hebben.

Blijkbaar is ook geen van de betrokken bewoners uitgenodigd voor de bespreking van de evaluatie van de uitbreiding van terrastijden. In het rapport worden betrokken bewoners weggezet als mondige bewoners met een zeer uitgesproken mening. Er was een tijd dat men een klacht als een kans zag en betrokken bewoners als een voorwaarde van het goed functioneren van een buurt. Wij zelf zijn erg blij met ons netwerk en helpen zo elkaar om te overleven en de buurt schoon en netjes te houden. Bovendien hebben we al menig bewonersinitiatief ontplooid om de buurt te verbeteren en leefbaar te houden. Ook dat kost veel vrije tijd. De Gemeente zou ook blij met ons kunnen zijn dat we dit toeristische gebied overeind houden.

Inmiddels zijn we ook fanzone voor de voetbalfans van de Europese tegenstanders van Feyenoord. Gelukkig gaat het vaak goed maar soms lopen hier honderden testeronbommen rond terwijl hier ook kinderen, jonge vrouwen en ouderen wonen die daar heen moeten om hun voordeur te kunnen bereiken. En dat hebben we het nog niet over de Feyenoordfans die zo af en toe verhaal komen halen na een verloren wedstrijd.

Elke dag komen er busladingen toeristen, soms schamen wij ons over de rotzooi die de uitgaanders achter laten. Behalve dat we zelf weer naar ons werk, school of andere bezigheden moeten.

In de nacht willen we graag slapen, de toeristen ook trouwens. De Oude Haven is niet geschikt als uitgaansgebied.