Tekst inspraak Kees Rooke namens de Gezamenlijke Werkgroepen Waterfront
Gemeenteraad 9 januari 2025

Onderwerp: Ontwikkelingen Waterfront

Geachte voorzitter,

Deze bijdrage zal in hoofdzaak gaan over het tot dusver gevoerde participatieproces tot nu toe. Hierbij een bloemlezing in chronologische volgorde.

30 september 2023.
inloopmiddag voor het project, toen nog genaamd Spaensche Scharen, waarbij een beperkt aantal omwonenden is aangeschreven. Er wordt expliciet vermeld dat er geen bebouwing aan de Plaat en Boulevard zou gaan plaatsvinden.
De input die de aanwezigen achterlieten, zou worden meegenomen bij de eerste houtkoolschets. Dat is nooit gebeurd.

Vierde kwartaal 2023
De gemeente verspreidt onder de belanghebbenden een onjuiste tekening, waarop alleen het Project Spaensche Scharen is ingetekend.

Maart 2024
De gemeente organiseert een aantal informatiebijeenkomsten waarin plots het project Spaensche Scharen Waterfront heet en ook bebouwing aan de Boulevard en westzijde van de Plaat is ingetekend. Aansluitend een enquête die slechts ruimte bood voor input op de aangewezen deelgebieden, er kon slechts worden gekozen uit 3 varianten van bebouwing.

2 oktober 2024
Beeldvormende vergadering waarin een ambtenaar op vragen uit de raad over het participatietraject doodleuk zegt dat er wel degelijk naar de bewoners is geluisterd: aan de westkant van de Binnenschelde waren een aantal woningen geschrapt. Maar de reden hiervan was niet de inspraak maar de aanwezigheid van een gasleiding en bezwaren van Provincie en Brabants Landschap. Dezelfde onwaarheid wordt door wethouder Pals gedebiteerd in een artikel in BN/De Stem van 28 november jl.

12 november 2024
Informatie-avond in Theater De Maagd waarbij een select gezelschap van 80 man was uitgenodigd. Tijdens deze avond een ronkend PR verhaal van projectleider Ward van Steen ehhh Steelandt hoe mooi het allemaal zal worden.

18 november 2024.
Vervolgbijeenkomst in Theater De Maagd waarin dan de echte participatie zou plaatsvinden. Ongeveer hetzelfde selecte gezelschap mocht hun opmerkingen, visie en ideeën op de op tafels neergelegde plattegronden noteren en met ambtenaren in gesprek gaan. Tijdens deze avond vroegen wij ons af hoe zou de gemeente deze verkregen input zou gaan wegen. Uit de vele notities die gemaakt zijn op de plattegronden is toch onmogelijk te destilleren wat voor de deelnemers de volgorde van belangrijkheid is en welk percentage van de deelnemers voor of tegen een bepaalde visie is?

10 december 2024
Derde en laatste bijeenkomst. Het was werkelijk onthutsend wat daar gebeurde.

Tijdens de inleiding werd gezegd dat op deze avond “de uitkomst van het participatieproces zou worden gepresenteerd”. Ik vroeg meteen hoe je van participatie kunt spreken als er een participatietraject is waarbij twee partijen betrokken zijn en één partij eenzijdig de uitkomst van de discussie vaststelt.

Daar hadden de aanwezige woordvoerders van de gemeente natuurlijk geen antwoord op.

Vervolgens werd een deels onleesbare Excel-sheet gepresenteerd waarin input werd goedgekeurd of afgewezen. Uiteraard werden bezwaren tegen bebouwing aan De Boulevard en de Kiek afgewezen. We hoorden wederom een bevlogen betoog aan over de prachtige plannen die iets toevoegen aan de waarde van de stad. Er moet iets gedaan worden met de “dure parkeerplaatsen” op de Boulevard. Lees: er moet dus geld aan verdiend worden. De woningen MOETEN er dus komen! Ten koste van het grootste deel van het strandje en de parkeerplaatsen. En de paviljoens van Het Strandhuys, SAUS en Crusio waarvan de uitbaters uit BN/De Stem moesten lezen dat er gebouwd gaat worden en nooit in enig informatie- of participatieproces proces zijn betrokken. We wachten na bijna een maand overigens nog steeds op het verslag van 10 december dat ons toegestuurd zou worden.

Inmiddels dendert de trein voort. Er is al contact met aannemers geweest over Maakkwartier. Die staan overigens niet in de rij, begrijp ik.

Tenslotte de briefwisseling met de gemeente. Brieven zijn doorspekt met ambtelijke taal. Bijpraten, doorpraten en terugkoppelen. We hebben het allemaal zo netjes gedaan! Steeds wordt gesteld dat de woningbouwambitie is verankerd in o.a. het bestuursakkoord (waarin overigens staat dat de woningbouwprogrammering jaarlijks wordt herijkt, wat niet is gebeurd). Een herijking zou namelijk zomaar kunnen leiden tot bijstelling/afschaling. Zie de brief van 8 oktober 2024 van Belangengroep Hart voor de Binnenschelde waarin met meerdere argumenten waaronder recente CBS cijfers wordt uiteenzet dat er geen noodzaak is voor 7.000 woningen. En er worden ook alternatieve locaties aangedragen. Er is niets mee gedaan. Het past niet in het straatje van de gemeente. Men zit kennelijk met de brief in de maag want er is na DRIE MAANDEN nog steeds niet inhoudelijk op gereageerd. Een blamage. In de laatste brief van de gemeente aan de werkgroep van 3 januari jl. staat alleen dat zij de brief in goede orde hebben ontvangen en dat de gemeente de prognoses van het CBS kent en er waarde aan hecht…….

Inmiddels dendert de trein door. Het Masterplan moet zo snel mogelijk door de Raad. Er zijn immers verkiezingen in 2026.

Ik kom tot een conclusie.
Er is geen sprake geweest van serieuze participatie.

Ik lees op de website van Informatiepunt Leefomgeving

Bij een initiatief met grote impact op de omgeving zal uitgebreidere participatie nodig zijn. De participatie-inspanning van de aanvrager moet dus in verhouding zijn (proportioneel) ten opzichte van de aangevraagde activiteit. Hier is geen sprake van.

Dit participatietraject dat zoveel gevolgen heeft voor niet alleen bewoners van de omgeving van de Binnenschelde maar voor de hele stad moet over.

Ik dank u voor uw aandacht.