Hilversum
Mediastad

VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
19 JULI 2023

INDEX RAAD 19 JULI 2023

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Opening en vaststellen agenda	3
2.a.		Afscheid raadslid P. van den Brink	4
2.b.	55	Toelating en beëdiging nieuw raadslid J.T.M. van Nistelrooij	4
3		Lijst ingekomen stukken	5
4		Vaststellen verslag raadsvergadering 14 en 21 juni 2023	5
5		Vaststellen verslagen commissievergaderingen 28 juni en 5 juli 2023	5
6		Vaststelling paraplubestemmingsplan Flitsbezorging met darkstores	5
7		Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gooi- en Vechtstreek	5
8		Gemeenschappelijke Regeling Archief Gooi- en Vechtstreek per 1-1-2024	5
9		Geheim onderwerp	6
10		Regionale Samenwerkingsagenda 2023-2026 Regio Gooi en Vechtstreek	6
11		Vaststellen zienswijzennota Omgevingsvisie	6
12		Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040	11
13		Parkeerbeleid 2023	21
14		Gebiedsagenda Centrum	34
15		Startnotities Jeugd en Wmo-Samenleving 2024-2028	39
16		P&C stukken Regio Gooi- en Vechtstreek	47
17		Stedenbouwkundig plan Arenapark	50
18		Vaststellen Programma Sportcomplex Arenapark	57
19		Vestiging c.q. bestendiging gemeentelijk voorkeursrecht locatie 'Arenapark' te Hilversum en grondverwerving	6
20		Vragen aan het college	60
21		M23-98 – Stichting Urgente Noden, niemand tussen wal en schip	60

GEMEENTE HILVERSUM

RAADSVERGADERING VAN 19 JULI 2023

(verslag)

Voorzitter: de heer G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum) en M. Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heren P. van den Brink (D66)(tot en met agendapunt 2), J.J.A.N. Deen (D66), R.J.H. Docter, (Democraten Hilversum) en J. van Drogen (GroenLinks), mevrouw F. Durlacher (Belang van Nederland), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum) en G.J. Ekelmans (VVD), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Hart voor Hilversum), de heer T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Democraten Hilversum), J.P. Lahaise (PvdA) en R.J.C. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), B. Nanninga (ChristenUnie), J.T.M. van Nistelrooij (D66)(vanaf agendapunt 2) en G.J. Postma (CDA), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw A.J. van Meerveld.

Wethouders: de heren B. Heller, mevrouw K. van Hunnik, de heren A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden en mevrouw K.J. Walters.

Afwezigen: mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum).

1. OPENING EN VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen hartelijk welkom. Hij staat allereerst stil bij het op 8 juli jl. overlijden van oud-SP-fractievoorzitter Pierre van Rooden. Voor diens overlijden sprak hij nog met hem, welk gesprek grote indruk op hem heeft gemaakt en waarin die een ontzettend goed passende boodschap aan de gemeenteraad heeft meegegeven. Pierre was al bij zijn bezoek best verzwakt, maar toen hij bij hem binnenkwam was hij vol energie, interesse en nog volop betrokken bij de politiek. Pierre vertelde hem veel over zijn persoonlijke leven en de weg naar het raadslidmaatschap toe. Hij vervulde als jonge vent via Randstad allerlei baantjes, die soms niet zo interessant waren. Anders dan andere medewerkers vertrok hij echter niet, maar bleef hij om het werk af te maken. Zo kwam hij op allerlei plekken terecht en werd hij steeds meer gezien als iemand die niet te beroerd was om het werk te doen. Daardoor organiseerde Pierre heel veel verbinding, ook door de bescheidenheid, de rust en de hulpvaardigheid waarmee hij zijn werk deed.

In diens tijd in Amsterdam was hij o.a. vrijwilliger op het oude VOC-schip Amsterdam, waar hij de rol speelde van kok. Daar kwam hij zijn grote liefde tegen. Omdat hij met haar wilde trouwen was hij op zoek naar een vaste baan en werd hij vervolgens als programmeur aangenomen bij het TV-programma Klokhuis, waar hij ervoor zorgde dat alles achter de schermen werkte.

Pierre trad in de gemeente Hilversum op 3 september 2012 als commissielid aan en was raadslid tussen 2014 en 2022, in de laatste jaren als fractievoorzitter. Na diens terugtreden als raadslid werd het duidelijk dat hij erg ziek was. Op 8 juli is hij overleden en is op 14 juli in een besloten bijeenkomst afscheid van hem genomen.

Op zijn vraag wat Pierre aan de raad wilde meegeven aan college en raad herinnerde die zich een bezoek aan de NS in Utrecht in het kader van de nachttrein. Pierre zat toen in een trein met veel collega-raadsleden en leerde hen onderweg goed kennen. Daarbij ontdekte hij dat eenieder het goede voor

Hilversum wil doen. In die overtuiging is het volgens Pierre het belangrijkste om te zorgen het samen te blijven doen. Hij noemde Hilversum een safe haven tegen de polarisatie in het land, over welke polarisatie hij zich zorgen maakte. Pierre heeft hem gevraagd om dat aan allen mee te geven: houd elkaar goed vast, omdat allen er voor de goede zaak zitten. Die boodschap dragen allen met zich mee.

De SP-fractie waardeert hij in het bijzonder voor de wijze waarop zij Pierre in de laatste weken en dagen heeft begeleid. Alle dierbaren en nabestaanden wenst hij veel sterkte met het verwerken van het verlies.

Vervolgens wordt gedurende een minuut stilte in acht genomen.

De VOORZITTER deelt vervolgens mee dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Redmeijer van Hart voor Hilversum. De heer Groeneveld zal vanaf 20.00 uur de vergadering bijwonen. De vergadering start dus met 35 raadsleden.

Hij stelt voor om motie M 23-98 van de VVD, Democraten Hilversum, Hart voor Hilversum en het CDA, 'Fonds urgente noden, niemand tussen wal en schip', als agendapunt 21 te behandelen en om agendapunt 19, 'Vestiging c.q. bestendiging gemeentelijk voorkeursrecht locatie Arenapark te Hilversum en grondverwerving', zonder debat als agendapunt 11 te agenderen.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

2. AFSCHEID RAADSLID P. VAN DEN BRINK EN BENOEMEN NIEUW RAADSLID J.T.M. VAN NISTELROOIJ

De VOORZITTER spreekt het afscheid nemende raadslid Pim van den Brink toe, die met diens partner mee verhuist naar Spanje, zodat zij haar droom waar kan maken. Voor diens eigen baan als piloot heeft dat niet zoveel gevolgen, maar wel voor het raadslidmaatschap. De wet zegt namelijk dat een raadslid moet wonen in de gemeente waar hij of zij gemeenteraadslid is.

Voor diens deeltijdstudie Environmental management schreef Pim een scriptie over het aardgasvrij maken van Amsterdam. Hij kwam daarbij veel in aanraking met de gemeente en andere betrokken partijen. Daarmee rees het besef welke belangrijke rol de gemeente heeft in het dagelijks leven van inwoners. Pim's drive om een actieve bijdrage te leveren aan de gemeenschap en de stad waarin hij woont, samen met diens liefde voor het oplossen van duurzaamheidsvraagstukken en de interesse voor de politiek, bracht hem bij een introductiebijeenkomst van D66. Pim voelde zich meteen thuis bij D66 Hilversum het ging zo snel dat hij opeens in de gemeenteraad zat. Pim wenst de raad toe de bevlogen menselijke belevingswerelden met de papieren werkelijkheid van vergaderen te blijven verbinden, evenals dat hij de raad toewenst elkaars verschillen te blijven zien, waarbij men begrip blijft houden voor het standpunt van de ander. Hij overhandigt Pim een cadeau waarmee die diens blik op het mooie raadhuis van Hilversum kan blijven vestigen. Hij wenst hem en diens gezin alle goeds toe en zegt hem dank voor alle inzet.

Hij stelt vervolgens voor een Commissie onderzoek geloofsbrieven te benoemen, bestaande uit mevrouw Verweij als voorzitter en de heren Van Drogen en Ekelmans als leden.

Aldus wordt besloten.

Mevrouw VERWEIJ deelt als voorzitter van de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven mee dat die commissie de geloofsbrief, ingezonden door J.T.M. (Jos) van Nistelrooij, op woensdag 12 juli 2023 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Hilversum, heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet en de commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de gemeenteraad van Hilversum.

Aldus wordt besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer VAN NISTELROOIJ de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

3. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubriek 0, I, III en IV van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

4. VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSVERGADERINGEN VAN 14 EN 21 JUNI 2023

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN 28 JUNI EN 5 JULI 2023

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. VASTSTELLEN PARAPLUBESTEMMINGSPLAN FLITSBEZORGING MET DARKSTORES

De VOORZITTER deelt mee dat het concept van flitsbezorgsupermarkten in snel tempo is uitgerold, met name in de grote steden. Het gaat om een ontwikkeling die past bij het veranderende koopgedrag van consumenten. Er is nog geen helder zicht op wat het eindbeeld wordt en wat de ruimtelijk gevolgen daarvan zullen zijn. De gemeenteraad heeft daarom in juni 2022 besloten om een paraplubestemmingsplan op te stellen om nieuwe vestigingen van dark stores en flitsbezorging in Hilversum te reguleren. Dat bestemmingsplan ligt vanavond voor en de raad wordt gevraagd geen exploitatieplan vast te stellen en het paraplubestemmingsplan Flitsbezorging met dark stores vast te stellen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7. WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING VEILIGHEIDSREGIO GOOI EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER geeft aan dat door de inwerkingtreding van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de verdere samenwerking met de Veiligheidsregio Flevoland het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voorstelt. Daarover kan de gemeenteraad een zienswijze indienen. Het college stelt de raad voor om de opgestelde zienswijze kenbaar te maken bij de veiligheidsregio. In de commissievergadering van 5 juli jl. is geadviseerd het voorstel zonder debat te agenderen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING ARCHIEF GOOI- EN VECHTSTREEK PER 1 JANUARI 2024

De VOORZITTER laat weten dat in de regio Gooi en Vechtstreek momenteel twee archiefdiensten aanwezig zijn: het Streekarchief Gooi en Vechtstreek en het Gemeentearchief Gooise Meren en Huizen. De wens bestaat al langer om tot een fusie van deze archiefdiensten over te gaan. Volgens de Wet gemeenschappelijke regeling hebben gemeenteraden de mogelijkheid daarover een zienswijze in te dienen,

omdat het om een wijziging van de gemeenschappelijke regeling gaat. Daarvan is nu sprake. Het college stelt de raad voor om de ontwerpzienswijze vast te stellen en deze in te dienen bij de projectgroep fusie archiefdiensten. In de commissievergadering van 5 juli jl. is geadviseerd het voorstel zonder debat te agenderen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. GEHEIM ONDERWERP

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat Democraten Hilversum en BVNL geacht worden te hebben tegengestemd.

10. REGIONALE SAMENWERKINGSAGENDA 2023-2026 REGIO GOOI- EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER brengt naar voren dat ter bevordering van de regionale samenwerking in elke nieuwe raadsperiode een regionale samenwerkingsagenda regio Gooi en Vechtstreek wordt opgesteld. Het algemeen bestuur van de regio Gooi en Vechtstreek heeft de samenwerkingsagenda ter vaststelling aan de deelnemende gemeenteraden aangeboden. In de commissievergadering van 5 juli jl. is geadviseerd het onderwerp als een hamerstuk te agenderen.

De heer LINDEBOOM legt een stemverklaring af en kondigt aan tegen de regionale samenwerkingsagenda te stemmen, omdat daarin naar zijn mening te veel ontbreekt, onder andere een serieuze evaluatie. Het regiobestuur laat naar zijn oordeel telkens weer zien dat het het moeilijk vindt om aan een serieuze zelfreflectie te doen of bij te sturen op de ervaringen uit het verleden. Daarnaast is het ontbreken van enige vorm van doelstelling in de agenda zeer te betreuren. D66 had al de vraag wat de vorige agenda echt heeft opgeleverd en dat is dus deze keer niet te meten. Er zijn voor hem te weinig richting en te weinig sturing, waardoor er lekker wordt voortgemodderd. D66 stemt tegen het voorstel.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat D66 geacht wordt te hebben tegengestemd.

19. VESTIGING C.Q. BESTENDIGING GEMEENTELIJK VOORKEURSRECHT LOCATIE ARENAPARK TE HILVERSUM EN GRONDVERWERVING

De VOORZITTER brengt naar voren dat om te voorkomen dat de gronden binnen de locatie Arenapark Hilversum worden vervreemd en dat de gemeente als gevolg daarvan de grip op de hele ontwikkeling van het gebied verliest de raad wordt voorgesteld om een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen. In de commissievergadering van 12 juli jl. adviseerden de woordvoerders in meerderheid positief over dit voorstel. Democraten Hilversum adviseerde negatief. De woordvoerders hebben aangegeven dat er geen debat in de raadsvergadering wordt verlangd.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen, onder aantekening dat Democraten Hilversum en BVNL geacht wordt te hebben tegengestemd.

11. VASTSTELLEN ZIENSWIJZE OMGEVINGVISIE

De VOORZITTER merkt op dat de ontwerp/omgevingsvisie en de ontwerp-milieueffectrapportage zes weken ter inzage hebben gelegen. Het college heeft in een zienswijzennota een reactie gegeven op alle ingediende zienswijzen en adviezen. In die zienswijzennota zijn vervolgens concrete voorstellen gedaan voor aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie. Dat voorstel is besproken in de vergadering van de

commissie Ruimtelijke Ordening en Projecten van 28 juni 2023. Alle woordvoerders hebben aangegeven hierover in de raadsvergadering het debat te willen voeren.

De heer DOCTER stelt enkele vragen waarop de omgevingsvisie antwoord gaat geven: hoe moet Hilversum eruitzien in 2040; en hoe kunnen toekomstige ontwikkelingen worden ingepast met respect voor de bijzondere natuur-en cultuurwaarden; wat zijn in Hilversum de grenzen aan de groei? Als het aan Democraten Hilversum ligt wordt de omgevingsvisie een integraal, compact en glashelder kwaliteitskader voor de maatschappelijke, ruimtelijke en economische ontwikkeling van Hilversum gedurende de komende vijf collegeperioden. Daarbinnen kunnen dan naar de smaak van het moment gebiedsagenda 's en uitvoeringsprogramma's worden opgesteld. Zo heeft ook de wetgever het bedacht.

De raad is tot nu toe nauw betrokken geweest bij de voorbereiding van de omgevingsvisie en de opeenvolgende stappen in de ontwikkeling daarvan. Er ligt een nota voor waarin het college zijn reactie geeft op de ingediende zienswijzen en hoe die in het definitieve stuk zijn te verwerken. Aan die zienswijzennota heeft het college echter ook toetsingskaders, een uitwerking voor ruimtelijke kwaliteit, een aanzet tot gebiedsagenda 's (de bijlagen D, E en F) en voortschrijdende inzichten toegevoegd, waarover de raad eerst nog met het college in gesprek wil gaan. Daarom is door de fracties van de VVD, het CDA, D66, de PvdA, de SP, de ChristenUnie, GroenLinks, Hart voor Hilversum en Democraten Hilversum een gezamenlijk amendement op het raadsbesluit opgesteld dat er op neerkomt dat de raad kennis neemt van de zienswijzennota, maar dat uit het vast te stellen hoofdstuk 6, alle wijzigingen die voortvloeien uit die bijlagen D, E en F, en de voortschrijdende inzichten geschrapt worden. Ook wordt het college opgedragen om na de zomer na bespreking van die toetsingskaders en uitwerking van ruimtelijke kwaliteitskaders van gebiedsagenda 's en voortschrijdende inzichten een definitieve omgevingsvisie voor besluitvorming aan de raad aan te bieden. De inzet van Democraten Hilversum zal daarbij zijn dat volledig recht wordt gedaan aan de participatieopbrengst en aan de adviezen van de Commissie MER en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten.

Amendement A 23-94 'Zienswijzenota Omgevingsvisie deels vaststellen'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023 behandelende het agendapunt 'Vaststellen zienswijzennota Omgevingsvisie';
overwegende dat:

- de raad van oordeel is dat de nadere uitwerkingen en de voortschrijdende inzichten van het college niet thuis horen bij het vaststellen van een Zienswijzennota en daarom apart besproken dienen te worden;

- de toetsingskaders, de uitwerking ruimtelijke kwaliteit en de aanzet tot gebiedsagenda's (bijlagen D, E, F) en de voortschrijdende inzichten derhalve nog niet zijn besproken in de commissie van 28 juni 2023;

- de raad het belangrijk vindt daarover met het college en als raads- en commissieleden onderling in gesprek te gaan, alsmede over de zienswijzen m.b.t. mobiliteit en parkeren én over de manier waarop de adviezen van de commissie MER en de commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten worden verwerkt;

besluit:

- beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
  2a. Kennis te nemen van de zienswijzenota en enkel Hoofdstuk 6 uit die zienswijzenota gewijzigd vast te stellen, op de wijze zoals in de bijlage is weergegeven. Uit het gewijzigde Hoofdstuk 6 zijn de wijzigingen, die voortvloeien uit de bijlagen D, E en F en uit Hoofstuk 5 'voortschrijdend inzicht', geschrapt;
  2b. De aan de commissie en raad overgelegde bijlagen D, E en F en het hoofdstuk 5 uit de zienswijzenota 'Voortschrijdend inzicht' op een later moment te bespreken[1];
- beslispunt drie van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

3. Het college opdracht te geven om de voorgestelde wijzigingen uit hoofdstuk 6 van de zienswijzennota te verwerken in de definitieve omgevingsvisie, welke - na de zomer van 2023 en na de bespreking van de in beslispunt 2b aangegeven onderwerpen (inclusief de eventuele wijzigingen/aanvulling op de definitieve omgevingsvisie voortvloeiend uit deze bespreking) - ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd wordt."

(Amendement A 23-94 van de VVD, het CDA, D66, de PvdA, de SP, Democraten Hilversum, GroenLinks, Hart voor Hilversum, de ChristenUnie en BVNL)

1 In ieder geval in een beeldvormende sessie en een raadscommissie. Mogelijk komt daarvoor de commissie van 4 oktober 2023 in aanmerking.

De heer DE JONG ziet na het lezen van de zienswijzennota en onderliggende zienswijzen dat enorm veel werk is verricht. Veel inwoners en maatschappelijke organisaties hebben de tijd genomen om een zorgvuldige zienswijze in te dienen. Er waren veel insprekers in de commissievergadering. Het college en ambtenaren hebben veel werk verricht om deze zienswijzen zorgvuldig te wegen en te beantwoorden. En soms gebeurde dat misschien wel iets te voortvarend, want opeens zag hij voortschrijdend inzicht in de bijlagen D, E en F. Het CDA heeft graag meegewerkt aan een gebalanceerd amendement en is blij dat dat bijna raadsbreed ingediend wordt. Er komt dus een aparte cyclus om daarover met elkaar te praten. Vanavond gaat het dus om de zienswijzen en de reactie van de raad daarop.

Inhoudelijk doet hij geen voorstellen of dient hij geen moties of amendementen in om de nota, het geschoonde hoofdstuk 6, aan te passen. Wel wil hij graag drie punten aanstippen die de omgevingsvisie wat hem betreft verrijken. Allereerst is hij zeer content met de expliciete toevoeging van het illusielandschap. Dit geeft betere kaders dan de structuurvisie qua bouwhoogten. Ook vestigt hij de aandacht op de tekstuele inbreng rondom het vliegveld. Het college ziet daarvoor geen functiewijziging. Ergo, het vliegveld blijft het vliegveld. Dat vindt hij logisch en daarmee is hij blij. Als derde ziet hij een tekstuele aanpassing inzake de rol van religieuze instellingen. Het college heeft hier oog voor en hij is blij dat met deze toevoeging de rol van religieuze instellingen ook in deze omgevingsvisie bevestigd gaat worden.

Mevrouw VAN DE LINDE merkt op dat om met vertrouwen de toekomst tegemoet te gaan je moet weten welke kant je op wilt gaan. Daarom komt er een omgevingsvisie. Dat moet geen lijvig stuk met hele kleine lettertjes zijn, maar het moet de horizon en de bandbreedte schetsen waarbinnen men daar naartoe onderweg gaat. Er ligt nu een goede basis waar dankzij heel veel betrokkenheid vanuit de samenleving, talloze insprekers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden is bijgedragen, ook door de raad. Er komt een kleine tussenstap om met zorgvuldigheid voortschrijdende inzichten te wegen. Zij staat echter achter de richting van de zienswijzen en de gelegde basis, zodat het college een volgende stap kan zetten. Haar fractie verheugt zich op vervolggesprekken en is nieuwsgierig naar te bespreken adviezen met onder andere de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten. Ook wil zij stilstaan bij het voorzieningenniveau in buurten. Wat de VVD betreft richt men zich op een Hilversum dat ondernemers kansen biedt, waar het prettig wonen is, waar kinderen vrij en veilig kunnen opgroeien en waar er ruimte is voor iedereen die zijn of haar schouders eronder wil zetten. Er wordt dan niet ingeboet op de kwaliteit en daarbij is men niet bang om met de toekomst mee te bewegen.

De heer VAN GRIEKEN sluit zich aan bij het gezegde over het proces en wil nog drie punten naar voren brengen.

Ten eerste zijn er 92 zienswijzen ingediend en dat heeft tot nu toe al geleid tot 40 aanpassingen in de omgevingsvisie. Er kunnen er nog meer bijkomen. Als een raadslid echter iets wil laten wijzigen moet die eerst zijn of haar fractie meekrijgen en vervolgens de raad. Die verhouding tussen wijzigingen door indieners van zienswijzen en raadsleden vindt hij een beetje scheef.

Ten tweede complimenteert hij het college met de gevonden formulering over het illusielandschap, waarover is gezegd dat dat wordt gekoesterd. Daarmee kan men dus nog alle kanten op.

Ten derde vindt hij het belangrijk het toetsingskader concreet te maken. De omgevingsvisie moet ook een beetje beknopt blijven. Een omgevingsvisie moet hoofdlijnen bevatten met een paar belangrijke criteria. Dat er weer een stap vooruit wordt gezet vindt hij prima.

De heer VAN WAARDEN vindt de participatieopbrengst fantastisch en herkent zich in de weging en de duiding daarvan in de prima nota, waarover na het zomerreces wordt doorgesproken. Het STOMP-principe is heel krachtig bij de herinrichting van de openbare ruimte en hij vraagt hoe de wethouder dat duidt.

Het is goed om te zien een visie te maken op de bouwhoogten en het illusielandschap. Hij adviseert in gesprek te blijven over de toekomst die men samen maakt, waarbij men niet bang moet zijn voor verandering.

Mevrouw JANSSON spreekt haar waardering uit aan iedereen die heeft bijgedragen aan het doorlopen proces. Inwoners en organisaties hielden de raad scherp. Het resultaat daarvan is dat er voldoende tijd is genomen. Terugblikkend ziet zij een enorme betrokkenheid vanuit de samenleving op de toekomst. Hart voor Hilversum vindt het belangrijk dat er extra moeite is gedaan om jongeren, jonge gezinnen en inwoners met een niet westerse migratieachtergrond om hun mening te vragen. Hilversummers zijn het met elkaar eens dat zij op een prachtige plek wonen. Hilversum is zowel een dorp als een stad, omgeven door natuur en een illusielandschap waarop men zuinig moet zijn. De ontwerpen van Dudok zijn geliefd en de bewoners willen vitale wijken, maar zij moeten tegelijkertijd slim met hun ruimte omgaan.

Op 13 juli 2022 stelde de raad de afronding van fase 2 van de participatie op de omgevingsvisie geamendeerd vast. De raad heeft besloten dat de denkrichting uit de participatie gedaan door inwoners, organisaties en ondernemers de basis vormt voor de ontwerp-omgevingsvisie. Wel was er behoefte aan het boven tafel krijgen van afwijkingen in bestaand beleid. Met de vaststelling werd de participatieopbrengst geborgd. Via HOP 2040 bundelden 39 bewonersorganisaties hun krachten om een stevige plek in het participatietraject te kunnen innemen. Al eerder sprak Hart voor Hilversum, net als de andere fracties, haar grote waardering daarvoor uit. In de commissievergadering van 28 juni jl. is vanuit HOP opgeroepen tot concreet toetsbare normen die noodzakelijk zijn om tot een echte haalbare visie te komen. HOP ziet perspectief in de erkenning van het college dat er op veel aandachtsgebieden normering vereist is. De zorg zit hem in het doorschuiven naar de gebiedsagenda 's. Zij heeft die oproep goed gehoord en begrijpt die zorg.

Voor ligt alleen de zienswijzennota en geen verdere bijlagen. De zienswijzen krijgen zo de aandacht waar ze recht op hebben. Dat doet recht aan 92 ingediende zienswijzen en alle moeite die men zich heeft getroost om iets op papier te zetten en een constructieve bijdrage te leveren, of zelfs nog te komen inspreken bij de allerlaatste commissievergadering over het onderwerp. Hart voor Hilversum stelde dat zeer op prijs. Zij steunt dan ook amendement A 23-94 van alle fracties, 'Zienswijzennota omgevingsvisie deels vaststellen', en dient dat graag mede in. Zij kijkt uit naar het vervolg van het traject.

De heer VONK wijst erop dat het vanavond een belangrijke avond voor Hilversum is, vanwege het bespreken van veel belangrijke dingen, waarin hij zin heeft. Een ervan is de omgevingsvisie. Hij kan zich best voorstellen dat de gemiddelde Hilversummer het proces daarvan niet zo goed kon volgen. Aan bewoners geeft hij mee dat het belangrijk is om de bijlagen D, E en F door te schuiven. Naar alle zienswijzen en de adviezen van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten en de commissie MER wil de SP goed kijken. Hij wil ervoor knokken om Hilversum in 2040 groen en goed te houden.

De heer NANNINGA noemt de omgevingsvisie een beleidsstuk op hoofdlijnen, dat richting geeft en ook voldoende ruimte biedt voor nadere uitwerking en concretisering in verder op te stellen beleid. Hij snapt de behoefte om de omgevingsvisie concreter te maken en verder uit te werken, maar dat gaat ook nog plaatsvinden, voornamelijk in omgevingsplannen en andere beleidskaders. Daarom sluit hij zich aan bij het

amendement A 23-94 om nu niet al te veel beleidskader uit te werken, zonder dat de raad daarover uitgebreid heeft gesproken. Een omgevingsvisie moet wat hem betreft gaan over een streefbeeld in 2040 en de koers en de richting hoe daar is te komen. Dan moet men niet verzanden in losse maatregelen voor de korte termijn, maar vooral gebruik maken van overkoepelende doelen en leidende principes.

Een leidend principe dat naar zijn mening expliciet in de omgevingsvisie moet terugkomen is het STOMP-principe, waartoe hij een motie heeft opgesteld. Deelvervoer is een belangrijk onderdeel van die strategie.

Motie M 23-101 'STOMP als leidend principe in de omgevingsvisie'
"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 19 juli 2023, behandelend de zienswijzenota omgevingsvisie 2040;
overwegende dat:
- het STOMP principe uit de participatie en zienswijze veel naar voren is gekomen als leidend principe voor de inrichting van de openbare ruimte en voorkeursvolgorde voor mobiliteit;
- dit leidende principe de gemeente Hilversum kan helpen om stappen te zetten in de transitie naar meer groene en duurzamere ruimte en mobiliteit;
- STOMP in de ontwerp Omgevingsvisie genoemd is als algemeen principe, maar in de zienswijzenota lijkt te worden beperkt tot principe bij de inregeling van iVRI's en parkeerbeleid;

roept het college op:
in de Omgevingsvisie het STOMP-principe expliciet te benoemen als leidend principe voor de mobiliteitstransitie en de inrichting van de openbare ruimte ten behoeve van mobiliteit."
(Motie M 23-101 van de ChristenUnie, D66 en Democraten Hilversum)

Verder is hij blij dat op basis van ingediende zienswijzen is besloten om aandacht te geven aan religieuze voorzieningen. Daarbij wil hij niet alleen naar gebouwen kijken, maar ook naar de maatschappelijke rol ervan, zoals de rol van vrijwilligerswerk en het verbinding leggen met buurten en wijken.

Mevrouw VAN DE LINDE wil graag over het STOMP-principe in gesprek gaan, maar vraagt om motie M 23-101 aan te houden totdat over de rest van het voortschrijdend inzicht wordt gesproken.

De heer NANNINGA vond het nu wel een goed moment voor die motie, omdat 19 zienswijzen aandacht vragen voor meer ruimte voor de fiets en de voetganger, terwijl twee zienswijzen STOMP als uitgangspunt noemen. Het lijkt hem daarom goed om STOMP in de nota te verwoorden. Over het principe denkt hij dat er minder in discussie in de raad bestaat, omdat het al in andere beleidsdocumenten terugkomt.

De heer VAN GRIEKEN valt de heer Nanninga in dezen bij. Iedereen weet wat het STOMP-principe is en daarover is volgens hem geen nadere discussie nodig.

Mevrouw VAN DE LINDE is er inhoudelijk niet tegen, maar vindt het procedureel niet handig als veel andere elementen die over mobiliteit gaan daarvan losgetrokken worden. Het lijkt haar logischer om bespreking van het STOMP-principe samen te laten gaan met een discussie over de rest.

De heer NANNINGA kijkt daar anders tegenaan.

Mevrouw WALTERS (wethouder) stelt vast dat in het amendement goed de wens in de commissievergadering tot uitdrukking komt om een tussenstap in te lassen, zodat in een beeldvormende sessie en een commissievergadering nog op andere zaken is in te gaan. Daarmee stemt zij in en zij is dus positief over amendement A 23-94 van alle fracties, 'Zienswijzennota omgevingsvisie deels vaststellen'.

D66 is een beetje jaloers op de indieners van de zienswijzen die het makkelijker lukt om iets te laten wijzigen dan dat een raadslid dat kan. Met het koesteren van het illusielandschap bedoelde zij de koestering in de betekenis van een echtgenote of het eigen gezin koesteren.

De ChristenUnie, D66 en Democraten Hilversum dienden motie M 23-101 in om het STOMP-principe expliciet te benoemen als leidend voor de mobiliteitstransitie en de inrichting van de openbare ruimte voor mobiliteit. Dat vindt zij nog een discussie waard, zodat zij het betoog van mevrouw Van de Linde steunt om een discussie daarover aan te houden en nog te voeren in een commissievergadering. In het bestuursakkoord staat concrete stappen zetten om de doorstroming voor alle verkeer te verbeteren.

De heer Groeneveld komt ter vergadering.

Tweede termijn
De heer NANNINGA concludeert dat het de wens is om over het STOMP-principe nog een keer apart te spreken, zodat hij zijn motie M 23-101 aanhoudt.

Zonder stemming wordt amendement A 23-94 van de VVD, het CDA, D66, de PvdA, de SP, Democraten Hilversum, GroenLinks, Hart voor Hilversum, de ChristenUnie en BVNL, 'Zienswijzenota omgevingsvisie deels vaststellen', unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. UITVOERINGSPROGRAMMA MOBILITEITSVISIE 2040

De VOORZITTER brengt naar voren dat de gemeenteraad op 21 april 2021 de Mobiliteitsvisie 2040 heeft vastgesteld. Met deze visie heeft de raad ambities bepaald voor het verbeteren van de bereikbaarheid van Hilversum. De ambities vanuit deze visie zijn de afgelopen twee jaar uitgewerkt in het voorliggende Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie, 2040. In dat uitvoeringsprogramma is de input vanuit de deelonderzoeken en de participatie vertaald naar elf deelprojecten en een samenhangende mix van maatregelen. In de commissievergadering van 5 juli jl. is met uitzondering van de VVD geadviseerd het onderwerp als een bespreekstuk te agenderen.

De heer LAHAISE stelt dat de mobiliteitsvisie naast bereikbaarheid over klimaatverandering, hittestress, leefbaarheid en het achterlaten van Hilversum aan volgende generaties gaat. De vraag is of men Hilversum volledig versteend en verblikt achterlaat of als de groene tuinstad die het ooit was. Qua bereikbaarheid zit het wel snor. Te voet, per fiets, e-bike, fiets, scooter, motor, Biro, Canta, boot, trein en per vliegtuig is Hilversum prima te bereiken. Hij durft de stelling aan dat weinig steden in de Randstad zo goed bereikbaar zijn als Hilversum. Als je er eenmaal bent is het echter goed oppassen als voetganger, gehandicapte of fietser, omdat autostad Hilversum is ingericht volgens het BOTS-principe: blokkeren, ophouden, terroriseren en scheuren. Met het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 komt daaraan eindelijk een eind, men gaat van BOTS naar STOMP. Stappen en trappen komen daarbij op de eerste plaats, waarmee de PvdA zeer blij is, al is het tijdpad wat voorzichtig en 2040 een stip aan een heel verre horizon. Wat de PvdA betreft mogen voetgangers, mensen met een beperking, spelende kinderen en fietsers eerder verbetering zien en daartoe doet hij voorstellen, die ook klimaatverandering raken. Koele en groenere routes zijn namelijk hard nodig en die roepen onvermijdelijk om minder blokkerend blik op stoepen en in voortuintjes. Dat is volgens hem geen auto pesten, omdat de PvdA als geen ander snapt dat mensen vaak niet zonder auto kunnen en met niche-oplossingen als deelauto's, fatbikes of e-steps niet altijd geholpen zijn. Ze kunnen ook niet altijd met het openbaar vervoer. Hij wil oplossingen, ook voor autobezitters buiten Trompenberg. Het einddoel is minder blik op straat en echt groene, verkoelende en veilige straten voor alle Hilversummers, ook voor wie minder rijk is en toch mobiel moet zijn.

Motie M 23-105 'Maak fietsstraat echt autoluw'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 12 'Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040';

constaterende dat:
- de Mobiliteitsvisie 2040 inzet op meer ruimte voor de fiets (STOMP) en het uitvoeringsprogramma voorziet in meerdere zogeheten fietsstraten (auto te gast);
- gerealiseerde fietsstraten als de Hoge Naarderweg door fietsers vaak niet als veilig worden ervaren omdat menig automobilist zich er geen 'gast' voelt maar eigenaar en 'zijn ruimte' opeist;
- veiligheid juist een van de pijlers is van de Mobiliteitsvisie;

overwegende dat:
- er geen duidelijke definitie van 'fietsstraat' is vastgelegd in de Uitvoeringsvisie;
- een passende fysieke inrichting voorwaarde lijkt voor het welslagen van een veilige fietsstraat;
- geparkeerde auto's – aan weerszijde – veeleer het gevoel versterken dat de fietser in de 'fietsstraat' te gast is dan de auto, nog afgezien van de extra risico's van openslaande portieren en in-/uitparkeren;

verzoekt het college:
- de definitie en randvoorwaarden voor een veilige fietsstraat nader uit te werken in de Agenda Fiets 2023;
- deze definitie van een veilige fietsstraat te hanteren bij het ontwerp van nieuwe fietsstraten (auto te gast);
- met deze definitie van een veilige fietsstraat de bestaande fietsstraten te analyseren en zo nodig en mogelijk aan te passen;
- te onderzoeken of fietsstraten uit navigatiesystemen als Google Maps en TomTom verwijderd kunnen worden als autoroute;

en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 23-105 van de PvdA, de ChristenUnie, D66 en Democraten Hilversum)

Motie M 23-106 'Veilig fietsen op de Hilversumse fietspaden'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 12 'Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040';
constaterende dat:
- het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 inzet op 'veiligheid';
- het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 inzet op stimuleren van fietsgebruik door verbeteren van de afmeting, inrichting en de veiligheid van fietspaden en fietsroutes;
- snellere en gemotoriseerde fietsen en scooters sterk in opkomst zijn;
- de snelheidsverschillen op de fietspaden sterk toenemen;
- de wettelijk toegestane snelheid van een e-bike en (elektrische) snorscooter 25 km/uur is, terwijl een fietser gemiddeld 12 km/uur rijdt;

overwegende dat:
- de snelheidsverschillen zorgen voor onveilige situaties op de fietspaden en fietsroutes, met name voor extra kwetsbare verkeersdeelnemers als kinderen en ouderen;
- het snelverkeer op de rijbaan binnen de bebouwde kom op veel plekken niet harder dan 30 km/uur mag;
- dit kansen biedt om snellere, gemotoriseerde fietsers veilig op de rijbaan toe te laten en daarmee de veiligheid en doorstroming van de fietspaden te vergroten;
- de snorscooter in Utrecht en Amsterdam al enkele jaren geleden met helmplicht naar de rijbaan is gedirigeerd;
- voor snorscooters inmiddels (sinds 1 januari) landelijk een helmplicht geldt;

verzoekt het college:
- te onderzoeken welke fietspaden en fietsroutes binnen de bebouwde kom snorfiets/-scootervrij gemaakt kunnen worden;

- te onderzoeken of het mogelijk is om een maximum snelheid van 20 km/uur op fietspaden binnen de bebouwde kom in te stellen;
- de uitkomst van dit onderzoek te betrekken bij de Agenda Fiets 2023;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-106 van de PvdA en Democraten Hilversum)

De heer VONK is positief over de mobiliteitsvisie en het STOMP-principe. Van dat principe uitgaand is hij van mening dat stappen te weinig aandacht krijgt, wat ook de mening is van Haskoning. Daarom dient hij een motie in met de oproep om samen met gehandicaptenplatforms door Hilversum te gaan, naar knelpunten te kijken en die in een handboek op te nemen, waardoor ze nu en in de toekomst weg te nemen zijn.

Motie M 23-97 'Voetgangers veilig vooruit'
"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen in de raadsvergadering op 19 juli 2023, behandelend agendapunt 12 uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040;
constaterende dat:

- elke verplaatsing van de mens begint en wordt afgesloten met een wandeling;
- er bewezen is dat wandelen in vergelijking met auto en openbaar vervoer het minste CO_2-uitstoot geeft en dus zorgt voor een schonere lucht in de stad;
- er beleid is voor auto's, fietsen, terrassen en groen maar er geen beleid is voor stoepen en voetgangers;
- er niet gekeken wordt hoe hittestress voorkomen kan worden, waar voetgangers en assistentiehonden veel last van hebben;

overwegende dat:

- Royal HaskoningDHV in hun deelonderzoek Langzaam verkeer Hilversum van 20 oktober 2022 (bijlage 6 bij het raadsvoorstel) in hoofdstuk 3 adviseert na te gaan welke knelpunten er zijn voor voetgangers;
- ditzelfde rapport aangeeft dat als het niet goed geregeld is voor voetgangers de andere doelen uit de keten ook niet gehaald zullen worden;
- op pagina 5 van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 staat dat de visie direct ondersteunend is aan het in de Omgevingsvisie geïntroduceerde STOMP-principe, waarbij de voetganger op de eerste plaats staat;

draagt het college op:

- samen met de gehandicaptenplatforms een onderzoek te laten uitvoeren waarbij wordt uitgezocht wat de knelpunten en obstakels zijn voor voetgangers;
- aan de hand van de uitkomsten van dit onderzoek het HIOR (Handboek Inrichtingen Openbare Ruimte), waarin alle bouwnormen en eisen staan en die door stedenbouwkundigen wordt gebruikt, aan te vullen met bouwnormen en regels ten aanzien van voetgangers;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M23-97 van de SP, de PvdA, de ChristenUnie, D66 en Democraten)

Op 9 juni 2021 heeft de raad het amendement 'Voor Nixx met de bus' aangenomen. Dat is wel teruggekomen in de mobiliteitsvisie, maar op een zeer magere manier, zodat dat amendement volgens hem niet goed is uitgevoerd. Daarom dient hij dat amendement opnieuw in, ook om het centrum autoluw te maken.

Amendement A 23-96 'Voor Nixx met de bus'
"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen in de raadsvergadering op 19 juli 2023, behandelend agendapunt 12 Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040;
constaterende dat:

- de raad op 9 juni 2021 middels amendement A21-92[1] heeft besloten 'Voor Nixx met de bus' weer in te voeren;
- in de verwerking in het huidige uitvoeringsplan de volgende maatregelen niet terugkomen waar in de overwegingen van A21/92 wel naar werd verwezen:
  - o iedereen mag op zaterdag gratis met de bus;
  - o alle ouderen (ook boven 130% van het sociaal minimum) mogen op doordeweekse dagen na 9:00 uur gratis met de bus;
  - o Wmo-vervoerspashouders mogen op doordeweekse dagen na 9:00 uur gratis met de bus;

overwegende dat:

- het college op 9 november 2022 heeft toegezegd dat er ruim en ruimhartig omgegaan zal worden met de criteria voor gratis busvervoer (T22/72);

besluit:

- beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 vast te stellen en uitvoering te geven aan de voorgestelde maatregelen, met dien verstande dat de tekst in paragraaf 4.10.1 van het uitvoeringsprogramma (Implementatie 'Voor Nixx met de bus') als volgt worgt gewijzigd:
   - Wat is het doel van de maatregel?
     'Voor Nixx met de bus' stimuleert het gebruik van de bus door alle minima-oudere met een inkomen van < 130% sociaal minimum twee jaar gratis busvervoer binnen Hilversum te bieden.

   wordt vervangen door:

     Wat is het doel van de maatregel?
     'Voor Nixx met de bus' stimuleert het gebruik van de bus door alle AOW-gerechtigden en alle Wmo-vervoerspashouders twee jaar gratis busvervoer binnen Hilversum te bieden en door twee jaar het busvervoer voor iedereen in Hilversum op zaterdag gratis te maken;
   - Wat wordt er gedaan?
     Door te kiezen voor de optie 'AOW-gerechtigden met een inkomen < 130% sociaal minimum' worden de voor deze groep drempels verlaagd om mee te doen aan educatieve, sociale, culturele en sportieve activiteiten. Daarnaast neemt het draagvlak voor OV-gebruik toe waardoor dit meer rendabel is.

   wordt vervangen door:

     Wat wordt er gedaan?
     Door te kiezen voor de optie Alle AOW-gerechtigden 'Voor Nixx met de bus', aangevuld met alle Wmo-vervoerspashouders, worden de voor deze groep drempels verlaagd om mee te doen aan educatieve, sociale, culturele en sportieve activiteiten. Daarnaast neemt het draagvlak voor OV-gebruik toe waardoor dit meer rendabel is.

   Ook wordt de optie alle AOW-gerechtigden 'Voor Nixx met de bus', aangevuld met gratis busvervoer op zaterdag voor iedereen in Hilversum.
   - Exploitatie: € 150.000,-

   wordt vervangen door:

   Exploitatie: € 1.200.000,- [2]."

(Amendement A 23-96 van de SP)

1 A21/92 Voor Nixx met de bus

2 Dit zijn de kosten bij variant 2. De exploitatiekosten bij het voorstel uit dit amendement worden nog nagevraagd bij de busmaatschappij. Er volgt mogelijk dus nog een gewijzigde versie van het amendement.

Mevrouw DURLACHER noemt amendement A 23-96 sympathiek, maar hekelt het punt een beetje om op zaterdag iedereen gratis met de bus te laten gaan. Gezonde mensen hoeft men naar haar mening geen gratis busvervoer aan te bieden, ook omdat dat wel wat kost.

De heer VONK beaamt dat er kosten aan verbonden zijn en heeft daarover wat ideeën. De vorige keer dat dit idee werd uitgevoerd, nam het aantal bezoekers van Hilversum met 36% toe, wat goed is voor winkeliers. Hij roept de wethouder op met de heer Kroonenberg, eigenaar van winkelcentrum Hilvertshof, te gaan praten. De laatste keer dat gratis OV werd ingevoerd waren er 50% meer reizigers met een leeftijd van meer dan 65 jaar. Hart voor Hilversum en GroenLinks stemden destijds voor de motie.

De heer FENNEMA is niet blij met alle punten die in de mobiliteitsvisie terecht zijn gekomen, maar de VVD heeft daar wel voorgestemd. De vraag vanavond is of de wethouder samen met de projectmanager de visie goed heeft uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. Hij vindt dat dat goed is gedaan, waarmee hij het college complimenteert. Vooral blij is hij met de plannen voor de onderdoorgang van het viaduct op de Naarderstraat en de aanpassingen van het Den Uylplein en de Diependaalselaan.

Hij maakt zich wel zorgen over het wegwensdenken van de auto, maar mensen hebben die wel nodig en hebben die niet voor hun plezier. Ook wil hij het economisch vestigingsklimaat niet vergeten.

De mobiliteitsvisie vermeldt ook maatregelen die zorgen dat mensen de auto minder vaak nodig hebben en die steunt de VVD ook. Hij hoopt dat die maatregelen echt aan de mobiliteit zullen bijdragen.

De heer KOÇ is blij met het toepassen van het STOMP-principe, maar ziet geen consistente doorvertaling daarvan. De auto is nog te vaak dominant en helaas ontbreekt ook de integrale aanpak. De wegen zitten vol en de bouwplannen zijn hier niet goed op afgestemd. Er is geen geld voor het bestrijden van geluidsoverlast. Zonder fijnmazig vervoer is er geen efficiënt OV. Zonder efficiënt OV verwacht hij dat meer reizigers vaker de auto zullen gebruiken. Het is voor Democraten Hilversum daarom een illusie dat het autogebruik zal afnemen.

Democraten Hilversum wil het STOMP-principe consistent en duidelijk laten toepassen. Op de Gooilandrotonde wordt daarvan echter afgeweken en heeft de auto voorrang op de fietser. Hij dient daarom samen met de SP, de PvdA, BVNL en de ChristenUnie een motie in om de fietser weer voorrang te geven op deze rotonde.

Motie M 23-117 'Veilige fietsrotonde Gooiland'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 12 'Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040';
constaterende dat:

- het STOMP-principe het 'Trappen' wil stimuleren;
- eenduidigheid de verkeerveiligheid ten goede komt;
- binnen de bebouwde kom op rotondes de fietser voorrang heeft;

overwegende dat:

- de Gooilandrotonde afwijkt op de regel dat in de bebouwde kom de fietser voorrang heeft;
- op de Gooilandrotonde de fietser eerder wél voorrang had;
- de aanpassing naar een situatie waarin de fietser op de Gooilandrotonde wel voorrang heeft snel, en tegen verwaarloosbare kosten realiseerbaar is door het schilderen van haaientanden op het wegvlak van gemotoriseerd verkeer;
- uit de participatie voor de Omgevingsvisie blijkt dat velen de fiets willen prioriteren;
- het past bijvoorbeeld binnen 'deelproject 3, betere faciliteiten voor langzaam vervoer' (zie optimalisering overig mobiliteitsnetwerk);

draagt het college op:
de fietser op de Gooilandrotonde voorrang te geven en de rotonde overeenkomstig aan te passen;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-117 van Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie, de PvdA en BVNL)

Democraten Hilversum is van mening dat wijken en buurten onderling goed verbonden moeten zijn. Daarom staat hij ook een directe wandel- en fietsverbinding tussen de nieuwe wijken Anna's Hoeve en Monnikenberg voor, waar tevens het nieuwe zorgcentrum is gekomen. Om deze reden dient hij samen met de SP en de ChristenUnie een amendement over een fietstunnel Van Linschotenlaan in.

Amendement A 23-118
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 12 'Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040';
constaterende dat:
- het STOMP-principe het 'Trappen' wil stimuleren;
- aan de ene zijde van het spoor een nieuwe woonwijk Anna's Hoeve is ontstaan en aan de andere zijde op Monnikenberg honderden nieuwe woningen en een zorgcentrum ontstaan;

overwegende dat:
- de gemeenteraad eerder (M16-101) en bij herhaling heeft gepleit voor een nieuwe fietsverbinding tussen Anna's Hoeve en Monnikenberg;
- hier eerder een substantiële reservering voor werd gemaakt;

besluit:
- beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
  1. Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 vast te stellen en uitvoering te geven aan de voorgestelde maatregelen, met dien verstande
     dat aan de tekst van paragraaf 4.3 'Betere faciliteiten langzaam vervoer' deelparagraaf 4.3.5 wordt toegevoegd:

     4.3.5 Realisatie fietstunnel Van Linschotenlaan
     Wat is het doel van de maatregel?
     Het realiseren van een verbinding tussen de woonwijk Anna's Hoeve en de woonwijk en zorgcentrum Monnikenberg voor wandelaars en fietsers.
     Wat wordt er gedaan?
     Er wordt een fiets-en-wandelaars-tunnel aangelegd bij de Van Linschotenlaan.
     Wanneer en waar wordt de maatregel uitgevoerd?
     De uitvoering wordt voorzien voor 2025.
     Wat kost de maatregel?
     Het indicatieve investeringskrediet is gelijk gesteld aan de tunnel die is aangelegd in 2022 bij de Maartensdijkseweg voor € 2,2 miljoen."

(Amendement A 23-118 van Democraten Hilversum, de SP en de ChristenUnie)

De heer STREUTKER ziet ook een goede uitwerking van de mobiliteitsvisie en is tevreden met de voortvarendheid waarmee de wethouder en het college hier invulling aan geven. In het bijzonder is het CDA ook blij met het reguleren van deelscooters. Bij de nadere uitwerking kijkt hij ook uit naar het beleid waar de veiligheid en de aanblik van de openbare ruimte voorrang krijgen.

Tegelijkertijd noemt hij drie zorgpunten. Allereerst de bereikbaarheid van Hilversum in relatie met de regiofunctie. De combinatie van maatregelen kan naar zijn mening onbedoelde effecten hebben op de beschikbaarheid van parkeergarages. Daarnaast blijft de doorstroming op de Diependaalselaan en de Johannes Geradtsweg een doorn in het oog. En hoewel er enige plannen zijn voor de Diependaalselaan ontbreken er nog plannen en een goede ambitie voor de Johannes Geradtsweg, inclusief het Erfgooiersplein. Hij vraagt de wethouder daarom om meer ambitie te tonen, zeker gezien de korte tijd tot het sluiten van de Kleine Spoorbomen met de daardoor verwachte toename van de verkeersdruk.

Tot slot vraagt hij aandacht voor de verkeersveiligheid, met name rondom scholen en sportaccommodaties. Hij vraagt de wethouder om al begin 2024 met alle scholen en verenigingen gesproken te hebben en een fijnmaziger plan van aanpak zo mogelijk met de raad te delen. Het Actieplan verkeersveiligheid geeft hieraan invulling met prioritering, maar hij vraagt om hieraan absoluut voorrang te geven.

De heer LANCÉ ziet een mooi en gedegen stuk voorliggen, dat meer dan netjes is uitgewerkt. De raad is inmiddels door de ambtenaren in diverse sessies goed meegenomen, waarvoor hij dank zegt.

Hart voor Hilversum is het niet overal mee eens, maar een visie moet ergens beginnen. Er zijn zat zorgen, maar hij wil starten en bijsturen waar nodig, vanwege het dorp in beweging. Veranderingen volgen elkaar steeds sneller op. Het mooiste zijn de verkregen twintig documenten.

Mevrouw DURLACHER steunt motie M 23-117 van Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie, de PvdA en BVNL over de Gooilandrotonde van harte. Als moeder kan zij situaties op die rotonde soms echt niet overzien. Eerst moet men twee keer links kijken, wat zeer onnatuurlijk is, en vervolgens heb je als fietser geen voorrang. Zij zou graag zien dat die situatie weer naar het oude normaal wordt teruggedraaid.

De heer VAN WAARDEN ziet in het uitvoeringsprogramma zeer veel overeenkomsten met het verkiezingsprogramma van GroenLinks. Dat men naar het centrum straks de fiets kan pakken is een fantastisch vooruitzicht.

Belangrijk is te kijken of maatregelen werken, zodat hij amendement A 23-116 van de ChristenUnie, 'Monitoring en evaluatie Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie', van harte steunt.

In zijn toekomstbeeld zou het autoluwe centrum gevoed worden door fietsradialen en knippen in de binnenring, waarvoor hij nog weinig steun verwacht. Daarvoor maakt GroenLinks zich de komende jaren hard. Ook is hij zeer tevreden over de zero emissiezones.

De heer VONK vraagt hoe GroenLinks aankijkt tegen amendement A 23-96 'Voor Nixx met de bus'.

De heer VAN WAARDEN noemt dat een financiële keuze en wacht daarover het advies van de wethouder af. Wel draagt hij de bus een warm hart toe.

De heer NANNINGA was in de commissievergadering al wat kritisch op het uitvoeringsprogramma. Hoewel het streven naar groen, duurzaam, innovatief en veilig echt past bij de uitgangspunten van de ChristenUnie, mist hij heldere doelen en een goede onderbouwing van de voorgestelde maatregelen. Een aantal maatregelen noemt hij namelijk strijdig met de groene en duurzame transitie die de mobiliteitsvisie voor ogen heeft. Met de onderdoorgang van het viaduct aan de Lage Naarderweg faciliteert men volgens hem meer het vrachtverkeer naar het centrum, terwijl tegelijk het streven is voor een autoluw centrum met lage emissies. Meer asfalt toevoegen aan de Johannes Geradtsweg ter hoogte van het Den Uylplein faciliteert meer autoverkeer ten koste van groen. Samen gaat het hierbij om € 2 miljoen à € 3 miljoen aan investeringen in auto- en vrachtverkeer. Dat geld is volgens de ChristenUnie beter uit te geven aan bijvoorbeeld een fiets- of voetgangerstunnel bij de Van Linschotenlaan.

Hij ziet ook veel goede maatregelen, die wel een bijdrage leveren aan de beoogde mobiliteitstransitie. Bijvoorbeeld betere faciliteiten voor het langzaam verkeer, uitbreiding van de 30 kilometerzones en andere maatregelen. Hij gaat er van uit dat nog concretere maatregelen worden opgesteld, namelijk de verbetering van het fietsnetwerk bij het fietsplan dat eind van het jaar naar de raad komt.

Verder blijft hij graag goed op de hoogte van de voortgang, zodat een vinger aan de pols kan worden gehouden of de maatregelen ook echt het gewenste effect hebben. Daarom heeft hij een amendement opgesteld, waarin is voorgesteld om al volgend jaar te komen met een monitoringsplan. Daarmee zijn doelen beter meetbaar te maken. Hij stelt voor om de evaluatie om de twee jaar te laten plaatsvinden in plaats van om de vier jaar.

Amendement A 23-116 'Monitoring en evaluatie Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie'
"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op woensdag 19 juli 2023, behandelende het agendapunt Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040;

constaterende dat:
- de gemeenteraad op 21 april 2021 de Mobiliteitsvisie 2040 heeft vastgesteld, waarin gestreefd wordt naar een Groene, Duurzame en Innovatieve mobiliteit in 2040;
- in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie de term "Veilig" is toegevoegd alsmede een uitwerking van ambities voor Groen, Duurzaam, Innovatief en Veilig;
- in het Uitvoeringsprogramma 2023-2040 tevens een totaalpakket aan voorgestelde maatregelen is opgenomen;

overwegende dat:
- binnen de raad behoefte bestaat aan het snel en concreet uitvoeren van maatregelen die bijdragen aan de gestelde ambities;
- het totaalpakket aan voorgestelde maatregelen in het Uitvoeringsprogramma daarom kan rekenen op een brede steun van de gemeenteraad;
- een monitoringaanpak, waarmee de bijdrage van de maatregelen aan de ambities meetbaar wordt gemaakt, nog ontbreekt;
- monitoring en evaluatie belangrijke instrumenten zijn voor de controlerende rol van de raad;

besluit:
beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
1. Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 vast te stellen en uitvoering te geven aan de voorgestelde maatregelen, met dien verstande dat in het uitvoeringprogramma paragraaf 5.2 Monitoring en evaluatie (eerste twee zinnen) als volgt wordt aangepast:
'Om het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 te kunnen uitvoeren en om de voortgang op de doelen te kunnen meten, komt er in 2024 een plan voor onderzoek, monitoring en evaluatie. Het doel is om elke twee jaar de voortgang op de doelen te evalueren en waar nodig de inspanningen en het Uitvoeringsprogramma bij te sturen.'"

(Amendement A 23-116 van de ChristenUnie)

De heer HELLER (wethouder) reageert op de opmerkingen van het CDA over de plannen voor de Johannes Geradtsweg en de verkeersveiligheid bij sportparken en scholen. Concrete plannen voor de Johannes Geradtsweg zijn in paragraaf 4.2 van het uitvoeringsprogramma opgenomen (deelproject 2). In paragraaf 4.33 van het uitvoeringsprogramma staan acties om de verkeersveiligheid bij sportvoorzieningen en rondom scholen te verbeteren. Daarvoor is het jaar 2024 gepland. Hij zal zijn best doen om begin dat jaar al met resultaten te komen, maar een toezegging daarop kan hij niet doen. Wel houdt hij de raad van vorderingen op de hoogte.

Wat betreft amendement A 23-96 van de SP, 'Voor Nixx met de bus', staat het college sympathiek tegenover gratis openbaar vervoer, waaraan echter een prijskaartje hangt, dat het belangrijkste afwegingskader is. Het amendement behelst ruim € 1 miljoen per jaar aan extra kosten, waarvoor er geen dekking is. Om die reden raadt hij het amendement helaas af. Bij een reizigersstijging in de bus is het ook de vraag waar die reizigers vandaan komen en is het niet duidelijk of die stijging tot meer bezoek aan het centrum leidt.

De heer VONK wijst op de miljoenen euro's die straks bij parkeren binnenkomen en stelt dat het gaat om een politieke keuze. Gratis OV kan volgens hem wel, omdat er geld beschikbaar is.

De heer HELLER (wethouder) wijst op de begroting bij het parkeerbeleid, waarin er geen € 1 miljoen overblijft. Vooralsnog ziet hij dus geen budgettaire ruimte. De betreffende dekking is ook in het amendement niet voorgesteld.

Op amendement A 23-116 van de ChristenUnie, 'Monitoring en evaluatie uitvoeringsprogramma', adviseert hij positief. Het is goed om volgend jaar te beschikken over het monitoringsplan, dat zal worden bijgehouden. Sowieso krijgt de raad jaarlijks een monitoringsprogramma ter vaststelling voorgelegd.

Aan amendement A 23-118 van Democraten Hilversum, de SP en de ChristenUnie over een fietstunnel bij de Van Linschotenlaan hangt ook een prijskaartje. Bij de HOV-uitvoering is van dit project afgezien, onder andere vanwege de kosten van destijds € 6,5 miljoen en inmiddels kan men uitgaan van

een prijs richting de € 10 miljoen. Om die reden heeft het college daarvoor niet gekozen en adviseert hij negatief op dat amendement.

Op de moties M 23-105 van de PvdA, de ChristenUnie, D66 en Democraten Hilversum, 'Maak fietsstraat echt autoluw' en M 23-106 van de PvdA en Democraten Hilversum, 'Veilig fietsen op de Hilversumse fietspaden', reageert hij dat deze onderwerpen deel zullen uitmaken van de Agenda Fiets. Snelheidsverschillen en elektrische fietsvervoermiddelen worden ook onderdeel van die agenda. De moties zijn derhalve overbodig.

Wat betreft motie M 23-117 van Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie, de PvdA en BVNL, 'Veilige fietsrotonde Gooiland', is inderdaad het landelijke uitgangspunt dat fietsers op rotondes binnen de bebouwde kom voorrang krijgen. Soms zijn er echter redenen om daarvan af te zien, wat het geval was bij deze rotonde. Voorrang voor fietsers op deze locatie leidde ertoe dat het autoverkeer op de Centrumring vast kwam te staan, zodat de voorrangssituatie is omgedraaid. Naast het anders aanbrengen van haaientanden zijn fietspaden ook enkele meters van de rotonde af gelegd teneinde duidelijkheid te creëren. Als de voorrangssituatie weer anders zou moeten behoeft de rotonde herconstruering.

Mevrouw DURLACHER oppert de gedachte om het vastlopen van het autoverkeer op de Centrumring op te vangen met beter corresponderende stoplichten.

De heer HELLER (wethouder) reageert dat de Gooilandrotonde geen stoplichten kent. In het verleden was de stroom overstekende fietsers zo constant dat auto's vrijwel niet meer over de rotonde konden gaan. Een verandering van de voorrangssituatie verlangt een reconstructie met een fors kostenplaatje tot gevolg. Volgens het college zijn er urgentere situaties waaraan beter geld te besteden is.

De heer KOÇ weet dat er ook andere rotondes zijn, zoals bij de Diependaalselaan/Utrechtseweg en Lapershoek, waar het verkeer ook regelmatig vastloopt en waar fietsers wel voorrang hebben. De essentie is volgens hem de kwetsbaarheid van de fietser en daarom wenst hij eenduidigheid.

De heer FENNEMA beaamt dat het verkeer bij de twee genoemde rotondes regelmatig vaststaat, zodat erover te praten valt ook daar fietsers geen voorrang meer te geven.

De heer KOÇ vraagt of de VVD het STOMP-principe wil invoeren of auto's prioriteit wil geven.

De heer FENNEMA is tegen het invoeren van STOMP als leidend principe. Op de ring moet de auto rijden.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat in op motie M 23-97 van de SP, de PvdA, de ChristenUnie, D66 en Democraten Hilversum, 'Voetgangers veilig vooruit', die heel erg raakt aan de visie op de openbare ruimte, die eind 2023 naar de raad komt. Die visie is de basis voor de nieuwe handboeken voor de openbare ruimte. Inclusiviteit en toegankelijkheid staan vrij centraal in die visie en handboeken. Daarover spreekt hij met platforms van mensen met een beperking. Hij kan toezeggen de analyse van knelpunten mee te nemen in de visie en die een plek in de handboeken te geven.

De heer VONK houdt daarop motie M 93-97 aan.

Tweede termijn

De heer VONK hoorde in het debat drie voorstellen voor het versterken van het STOMP-principe, een voor het OV en twee voor fietsers, welke voorstellen alle negatief zijn geadviseerd. Hij hoopt dat het STOMP-principe leidend wordt, omdat hij anders neigt om tegen het uitvoeringsprogramma te stemmen. De voorgenomen daden vallen hem namelijk tegen.

Hij betreurt het dat amendement A 23-96, 'Voor Nixx met de bus', het niet zal halen, maar hij ziet wel dat het openbaar vervoer in en rond Hilversum verschraalt. Hij houdt dat amendement aan en kondigt na de zomer een commissievoorstel voor een alternatief voor de auto aan. Hij wil het openbaar vervoer versterken en daaraan lijnen toevoegen.

De heer KOÇ vindt een aanpassing aan de Gooilandrotonde niet nodig en gaat het erom dat de haaientanden andersom worden geplaatst, zodat fietsers voorrang krijgen. Auto's prioriteit geven is ouderwets en de samenleving vraagt anderszins, wat het STOMP-principe ook voorstaat. In dit geval wordt dat niet toegepast, wat hij betreurt. Motie M 23-117 van Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie,

de PvdA en BVNL, 'Veilige fietsrotonde Gooiland', wil hij daarom in het kader van de gewenste eenduidigheid in stemming laten brengen.

De wethouder wil geen tunnel bij de Van Linschotenlaan realiseren, maar hij vraagt wat het college dan wil doen aan de verbinding tussen de wijken Anna's Hoeve en Monnikenberg. Overigens wijst hij op een nieuwe techniek waarmee een tunnel veel goedkoper gerealiseerd kan worden en vraagt hij of de wethouder daarvan op de hoogte is.

De heer LAHAISE heeft in overleg met de heer Van Waarden na de toezegging van de wethouder besloten een door de PvdA ingediende motie toch in stemming te laten brengen.

De VOORZITTER wijst erop dat men een amendement niet kan aanhouden.

De heer HELLER (wethouder) waarschuwt voor het verwarren van een principiële discussie over STOMP met het zelf ontwerpen van rotondes. De reden waarom de fietser een paar meter fysiek van de Gooilandrotonde is gehaald is om misverstanden te voorkomen. In geval van haaientanden andersom aanbrengen creëert men onduidelijkheid en verkeersonveiligheid. Het uitgangspunt is dat fietsers op rotondes in de bebouwde kom voorrang hebben en in die situatie ligt het fietspad direct parallel aan de rand van de rotonde. Bij een uitzondering daarop zijn fietspaden en de oversteek van de rotonde afgehaald. Als dat wordt veranderd komen er onduidelijkheid en onveiligheid.

Voor een fietstunnel onder de Van Linschotenlaan heeft hij geen alternatief. Een eventueel alternatief is wel de 400 meter verder gelegen tunnel. Een gelijkvloerse kruising van de spoorbaan past vanwege de verkeersveiligheid niet in het beleid.

De heer KOÇ stelt dat de huidige situatie op de Gooilandrotonde juist onduidelijkheid creëert. Bezoekers van buiten Hilversum nemen aan dat fietsers op een rotonde binnen de bebouwde kom altijd voorrang hebben. Zowel fietsers en automobilisten remmen op deze locatie, wat ook tot onduidelijkheid leidt.

De heer HELLER (wethouder) lijkt het qua verkeersveiligheid goed gaan als zowel automobilisten als fietsers remmen. De huidige situatie is niet ideaal, maar die ideale situatie is wel dat fietsers binnen de bebouwde kom voorrang hebben. In het verleden waren er redenen om daarvan af te wijken. In geval van verandering moet er meer gebeuren dan haaientanden anders leggen, namelijk ook de inrichting van de rotonde aanpassen om te voldoen aan de verwachtingen. Gezien de consequenties op het gebied van doorstroming en de reconstructiekosten maakt het college echter een andere keuze.

De heer KOÇ stelt dat een van de rotonde af liggend fietspad juist meer duidelijkheid geeft.

De heer LAHAISE adviseert de indieners motie M 23-117 van Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie, de PvdA en BVNL, 'Veilige fietsrotonde Gooiland', in te trekken en in een commissievergadering te bespreken hoe de rotonde wel gewenst is. De PvdA vindt die rotonde bijvoorbeeld ook voor voetgangers behoorlijk gevaarlijk.

De heer KOÇ houdt die motie aan en wil het onderwerp later in een commissievergadering aan de orde stellen.

> Amendement A 23-116 van de ChristenUnie, 'Monitoring en evaluatie Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie' wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met en met 28 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 en het lid Koç van Democraten Hilversum tegen.
>
> Amendement A 23-118 van Democraten Hilversum, de SP en de ChristenUnie, 'Fietstunnel Van Linschotenlaan', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 7 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP en de ChristenUnie voor.

Motie M 23-105 van de PvdA, de ChristenUnie, D66 en Democraten Hilversum, 'Maak de fietsstraat echt autoluw', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 35 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen.

Motie M 23-106 van de PvdA en Democraten Hilversum, 'Veilig fietsen op de Hilversumse fietspaden', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

De heer NANNINGA legt een stemverklaring over het collegevoorstel af en stemt in met het totaalpakket, met de aantekening tegen twee specifieke maatregelen zijn: het verlengen van de linksafstrook bij de Larenseweg ter hoogte van het Den Uylplein en het verdiepen van de onderdoorgang van het spoorviaduct bij de Lage Naarderweg.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 32 tegen 4 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum tegen.

13. PARKEERBELEID 2023

De VOORZITTER geeft aan dat het parkeerbeleid van Hilversum een van de elf uitwerkingen is van het zojuist vastgestelde Uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie. In dat parkeerbeleid wordt een transitie gemaakt van drukte door autoverkeer naar een duurzamere gemeente, waarin inwoners en bezoekers vaker kiezen voor alternatieve vervoerwijzen dan de auto. In het parkeerbeleid worden de kaders aangegeven waarbinnen het parkeren in Hilversum de komende jaren uitgewerkt gaat worden, inclusief een financiële paragraaf. In de commissievergadering adviseerden alle fracties met debat.

De heer FENNEMA stelt vast dat het parkeerbeleid een ontzettend veelomvattend plan behelst, waarvan de VVD-fractie alle gevolgen maar moeilijk kan overzien. Er worden enorm veel wijken aan het gereguleerde gebied toegevoegd en de eindtijd van gereguleerd parkeren gaat van 21.00 uur naar 00.00 uur. Bij nieuwe ontwikkelingen worden geen nieuwe parkeervergunningen meer verstrekt. Ook wordt er getransformeerd en ontwikkeld zonder recht te hebben op een parkeervergunning. Bouwen zonder een benodigde parkeerplaats benut het aanwezige potentieel. Mogelijke gevolgen zijn een toename van het gebruik van de eigen oprit en minder mensen die elders wonen en in Hilversum werken zullen vanwege de kosten met de auto komen. Ook zal er een effect zijn op de pendel en de buiten- en binnenring. In alle wijken zal er tot 00.00 uur ruim plaats zijn voor auto's. Ook wordt het naar verwachting mogelijk woningen te bouwen waar dat nu niet mogelijk is. Na vaststelling van nieuw beleid meervoudige bewoning kan er volop getransformeerd worden, waardoor het potentieel van wonen boven winkels te benutten.

De heer VAN GRIEKEN vraagt wat er volgens de VVD moet gebeuren met vrijkomende plekken die niet meer door auto's van buiten Hilversum worden benut.

De heer FENNEMA is van mening dat daartoe parkeervergunningen moeten worden verleend. Het is hem erom te doen vrijkomende plekken voor bewoners te reserveren, zodat zij fatsoenlijk in hun straat kunnen parkeren. Het aantal parkeervergunningen per auto wil hij op 3 maximeren.

Hij wil onbedoelde bijeffecten van het parkeerbeleid in de gaten houden en vraagt hoe dat zal gebeuren. Vervolgens dient hij amendement A 23-104 in.

Amendement A 23-104 'Parkeerbeleid 2023'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 13 Parkeerbeleid 2023;
constateert dat:

- het college met dit beleidsplan voorstelt op termijn in héél Hilversum (daar waar gereguleerd parkeren geldt) nog maar één parkeervergunning per adres toe te staan voor inwoners;

is van mening dat:

- het schrappen van de mogelijkheid om in wijken waar dat past inwoners meerdere parkeervergunningen te geven niet wenselijk en niet nodig is;

besluit:

- beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het Parkeerbeleid Hilversum 2023 vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het Parkeerbeleid Hilversum 2017, met de volgende aanpassingen in hoofdstuk 6 bij de opsomming:

3e bullet

WAS:

De huidige vergunninghouders kunnen hun huidige parkeervergunningen behouden en jaarlijks verlengen. Dat betekent dat mensen die een momenteel 2 parkeervergunningen hebben ook 2 parkeervergunningen behouden, tot het moment dat ze deze opzeggen of op een ander adres gaan wonen. Het overschrijven van een parkeervergunning op een ander kenteken (doordat men bijvoorbeeld nieuwe auto heeft gekocht) wordt niet gezien als het opzeggen van een parkeervergunning.

WORDT:

De huidige vergunninghouders kunnen hun huidige parkeervergunningen behouden en jaarlijks verlengen. Dat betekent dat mensen die nu méér parkeervergunningen hebben dan het plafond per adres (voor de zone waarin zij wonen) straks toestaat, deze parkeervergunningen behouden, tot het moment dat ze deze opzeggen of op een ander adres gaan wonen. Het overschrijven van een parkeervergunning op een ander kenteken (doordat men bijvoorbeeld nieuwe auto heeft gekocht) wordt niet gezien als het opzeggen van een parkeervergunning. Deze zelfde regeling geldt voor zones waar het aantal vergunningen per adres door een collegebesluit wordt verlaagd.

4e bullet

WAS:

Bewoners in het gebied waar nu nog gratis parkeren geldt, maar waar gereguleerd parkeren ingevoerd gaat worden (tot aan de buitenring), kunnen zoveel parkeervergunningen krijgen als het aantal auto's dat op hun naam en op het woonadres staan ingeschreven, met een maximum van 3 parkeervergunningen per woonadres en rekening houdend met het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein, die in mindering worden gebracht op het aantal uit te geven parkeervergunningen.
Ruim voor de invoering van het gereguleerd parkeren kunnen mensen hun parkeervergunning aanvragen en activeren, zodat iedereen op het moment van invoering van het gereguleerd parkeren in het bezit zijn van een parkeervergunning. Voor mensen die niet meteen bij het invoeren van het gereguleerd parkeren hun vergunningen willen afsluiten, doordat ze bijvoorbeeld eerst willen kijken of ze hun auto elders kunnen parkeren, geldt dat ze tot maximaal 2 maanden na invoering van het gereguleerd parkeren in het gebied alsnog hun parkeervergunning(en) kunnen aangevraagd. Na deze 2 maanden geldt het aantal van maximaal 1 parkeervergunning per adres. Dit om te voorkomen dat er een uitwijkgedrag richting gratis wijken ontstaat.

WORDT:

Bewoners in het gebied waar nu nog gratis parkeren geldt, maar waar gereguleerd parkeren ingevoerd gaat worden (tot aan de buitenring), kunnen zoveel parkeervergunningen krijgen als het aantal auto's dat op hun naam en op het woonadres staan ingeschreven, met een maximum van 3 parkeervergunningen per woonadres en rekening houdend met het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein, die in mindering worden gebracht op het aantal uit te geven parkeervergunningen.
Ruim voor de invoering van het gereguleerd parkeren kunnen mensen hun parkeervergunning aanvragen en activeren, zodat iedereen op het moment van invoering van het gereguleerd parkeren in het bezit zijn van een parkeervergunning. Voor mensen die niet meteen bij het invoeren van het

gereguleerd parkeren hun vergunningen willen afsluiten, doordat ze bijvoorbeeld eerst willen kijken of ze hun auto elders kunnen parkeren, geldt dat ze tot maximaal 2 maanden na invoering van het gereguleerd parkeren in het gebied alsnog hun parkeervergunning(en) kunnen aangevraagd. Na deze 2 maanden geldt het maximum aantal parkeervergunningen per adres dat voor die zone is vastgesteld. Dit om te voorkomen dat er een uitwijkgedrag richting gratis wijken ontstaat.
14e bullet
WAS:
Per zone wordt er een plafond aan maximaal uit te geven parkeervergunningen vastgesteld. Het college stelt dit aantal vast en kan dit aantal wijzigen als blijkt dat de parkeerdruk te hoog wordt of dat er nog ruimte is voor het uitgeven van extra parkeervergunningen. Dit zal blijken uit de parkeerdrukmetingen.
WORDT:
Per zone wordt er een plafond aan maximaal uit te geven parkeervergunningen per adres vastgesteld, en een maximum voor de zone totaal. Het college stelt dit aantal vast en kan dit aantal verlagen als blijkt dat de parkeerdruk te hoog wordt of verhogen als blijkt dat er nog ruimte is voor het uitgeven van extra parkeervergunningen. Dit zal blijken uit de parkeerdrukmetingen.
15e bullet
WAS:
Indien het maximaal aantal uit te geven parkeervergunningen in een zone bereikt is komen aanvragers op een wachtlijst te staan. Indien er een plek vrijkomt zal op datum van inschrijving een nieuwe parkeervergunning uitgegeven worden aan de eerstvolgende op de wachtlijst.
WORDT:
Indien het maximaal aantal uit te geven parkeervergunningen in een zone bereikt is komen aanvragers op een wachtlijst te staan. Indien er een plek vrijkomt zal op datum van inschrijving een nieuwe parkeervergunning uitgegeven worden aan de eerstvolgende op de wachtlijst, waarbij bewoners die een eerste vergunning aanvragen voorrang krijgen boven bewoners die een tweede vergunning aanvragen.
en gaat over tot de orde van de dag."
(Amendement A 23-104 van de VVD, Hart voor Hilversum, BVNL en het CDA)

Hij vindt het veel te ver gaan om nu al de mogelijkheid voor een tweede parkeervergunning per huishouden op termijn integraal te schrappen. Hij wil bij het bepalen van het aantal parkeervergunningen per adres buurtgericht kijken naar de beschikbare parkeerruimte in die wijk. In een wijk met meer ruimte kunnen meerdere vergunningen per adres worden uitgegeven, waarbij huishoudens die een eerste vergunning aanvragen voorrang krijgen op mensen die hun tweede vergunning aanvragen. Bij aanname van het amendement kan de raad positief over het voorstel besluiten.

Mevrouw DURLACHER vindt het belangrijk dat iedereen bij parkeren kan betalen, ook mensen die afhankelijk zijn van contant geld. Daarom pleit zij voor het betaald parkeren contant te houden op straat en in parkeergarages.

Amendement A 23-99 'Parkeren, ook contante betalingen mogelijk houden'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelend agendapunt 13, Parkeerbeleid 2023;
constaterende dat:
- de gemeente Hilversum voornemens is om het contant betalen van parkeergeld niet meer tot de mogelijkheden te laten behoren;
- het college dit voornemen heeft bevestigd in de commissie Duurzaamheid & Bereikbaarheid van woensdag 5 juli 2023;

overwegende dat:
- contant geld een wettig betaalmiddel is;

- contant geld haar vaste waarde heeft en behoudt;
- niet iedereen in het bezit is van een zogeheten 'parkeer-app';
- pintransacties de consument geld kosten;

voorts overwegende dat:

- 1 op de 13 Nederlanders afhankelijk is van contant geld[1];
- niet iedereen de weg vindt in het digitale betalingsverkeer;
- contant geld bij storingen in het elektronisch betalingsverkeer een belangrijke terugvaloptie is;

besluit:

- beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het Parkeerbeleid Hilversum 2023 vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het Parkeerbeleid Hilversum 2017, met dien verstande dat in het Parkeerbeleid 2023 op pagina 10 de volgende tekst wordt gewijzigd:
   In de parkeergarages, zowel de private als de gemeentelijke, is al een cashless betaalsysteem van toepassing. Bezoekers kunnen bij de betaalautomaten alleen met bankpassen afrekenen. Deze lijn wordt ook doorgezet voor het parkeren op straat voor bezoekers. Er kan betaald worden middels
   parkeer-apps, digitale bezoekersregelingen en bankpassen.

   wordt:

   In de parkeergarages, zowel de private als de gemeentelijke, is momenteel een cashless betaalsysteem van toepassing. Bezoekers kunnen bij de betaalautomaten alleen met bankpassen afrekenen. Betalen met contant geld wordt echter ook weer mogelijk gemaakt in de gemeentelijke parkeergarages. Ook bij parkeren op straat blijft het mogelijk om contant te betalen, naast de mogelijkheid om te betalen via parkeer-apps, digitale bezoekersregelingen en bankpassen."

(Amendement A 23-99 van BVNL)

1 https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2023/05/31/minister-kaag-wil-geldopnemen-bijgeldmaatautomaten-gratis-houden-voor-particuliere-klanten
https://open.overheid.nl/documenten/57856d4d-0a9f-4ac6-bd65-a5b6db8d51ab/file

De heer LANCÉ ziet in het voorstel goede punten, maar ook zaken die die in zijn optiek niet kunnen. Eén parkeervergunning straks binnen de buitenring is voor hem een verstrekkende en niet acceptabele maatregel die veel Hilversummers kan raken.

Het STOMP-principe noemt hij een middel en geen heilig doel op zich. Dat kan men inzetten daar waar nodig, maar niet als voldongen feit. Hilversum is namelijk geen eenheidsworst en kent verschillende wijken en verschillende zorgen. Meerdere vergunningen per adres past niet in elke wijk en daar moet de gemeente wel iets mee. Elke wijk moet naar zijn mening anders bekeken worden en daarop kan men ook het aantal uit te geven parkeervergunningen baseren. Meer ruimte op straat, voor groen, wandelen en fietsen begrijpt hij, maar die gaan in veel buurten nu al zeer goed samen. Een tweede auto is voor zeer veel Hilversummers een noodzaak, bijvoorbeeld omdat beide partners in een huishouden werken en de auto keihard nodig hebben om naar hun werk te komen. Ook kan het zijn dat mensen naast hun privé auto een bedrijfsbus hebben. Daarnaast denkt hij aan de hobbyist, die wel graag zijn oldtimer, lelijke eendje of cabrio wil rijden op een mooie zomerse dag, maar niet de luxe heeft van een eigen oprit of om een dure parkeerplek te huren. Hart voor Hilversum wil vooral kijken wat de andere maatregelen gaan brengen, zoals het uitbreiden van gereguleerd parkeren tot aan de buitenring. Dat zal ervoor zorgen dat vreemde auto's verder geweerd gaan worden in Hilversum. Ook de uitbreiding van de tijdvakken voor betaald parkeren tot 24.00 uur zal eraan bijdragen dat er na 21.00 uur geen auto's de wijken in komen waar ze niet thuishoren. Het focussen op GROP zal ertoe bijdragen dat deze bewoners niet alsnog een auto kopen, want ze kunnen die echt niet kwijt. Hij wil zich daarom focussen op het weren van de vreemde auto's. Als dat dit niet afdoende kan men verder kijken naar welke maatregelen er nog meer nodig zijn. Spreker is

voorstander van het reguleren van parkeervergunningen waar het moet en het laten bij het oude waar het kan. Het is dus meer een focus op ontmoedigen in plaats van afpakken.

Amendement A 23-104 van de VVD, Hart voor Hilversum, BVNL en het CDA steunt hij, maar wel roept hij het college op om waakzaam te zijn voor onbedoelde negatieve bijwerkingen die op voorhand niet te voorzien waren. Als die er zijn kan het college terugkomen bij de raad.

Ten aanzien van amendement A 23-122 van GroenLinks, 'Parkeervergunningen in lijn met de huishoudsamenstellingen', wil hij graag van de wethouder weten hoe die denkt bij te gaan sturen als dat nodig is, met name in de wijken waar er nu geen parkeerproblemen zijn. Ook is hij benieuwd of die een evaluatie over twee jaar kan toezeggen.

De Alliantie wil graag nieuwe initiatieven verkennen om meer woonruimten te creëren met bestaande grote eengezinswoningen, waar nu een oudere woont. Die kunnen worden gesplitst in een beneden- en bovenwoning, zogenoemde combinatiewoningen. Deze zijn interessant voor de Meent en Kerkelanden. Hij informeert of dat initiatief ook mogelijk bij het nieuwe parkeerbeleid is en of de wethouder bereid is om een oplossing te zoeken voor het realiseren van deze combinatiewoningen.

Amendement 23 99 van BVNL over contante betalingen bij parkeren beschouwt Hart voor Hilversum als een vrije keuze.

De heer LAHAISE vraagt of het CDA bij parkeren op zondag ook rekening houdt met mensen met een ander dan het christelijke geloof, voor wie bijvoorbeeld de zaterdag een heilige familiedag is, of met mensen zonder geloof, zoals hijzelf, voor wie de donderdag een familiedag is.

Volgens hem betekent het contant kunnen betalen het weer ombouwen van parkeermeters en hij is benieuwd of dat realistisch is.

Alle andere voorstellen steunt de PvdA van harte, omdat die beogen om meer ruimte op straten te creëren voor voetgangers, fietsers en gehandicapten, die nu niet de stoep over kunnen.

Motie M 23-108 'Parkeren in of net buiten de buurt, of iets verder weg'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 13, Parkeerbeleid 2023;
overwegende dat:

- Hilversum via het Parkeerbeleid 2023 het bezit en het gebruik van de auto wil ontmoedigen, maar nadrukkelijk niet weren;
- er voor huidige bewoners en bedrijven vooralsnog niets verandert;
- er van 'autootje pesten' geen sprake moet zijn, maar ook niet van voetganger, gehandicapte en fietsertje pesten;
- de autobezitter gebaat is bij een betaalbare en realistische parkeeroplossing;
- een tweede auto en soms ook al een eerste/enige auto (in dichtbebouwde woonwijken) nu eenmaal niet altijd voor de deur geparkeerd kan worden;
- de Mobiliteitsvisie 2040 uitgaat van minder parkeerplekken op straat;
- een veilige parkeerplek op loop- of fietsafstand een prima alternatief kan bieden;
- Hilversum relatief veel vanaf de straat toegankelijke binnenterreinen/opstallen heeft, die hun oorspronkelijke (bedrijfs)functie niet meer hebben;
- er aan de rand van wijken en de gemeente ruimte gevonden kan worden voor inpandige parkeeroplossingen;
- particuliere parkeervoorzieningen soms niet optimaal worden benut;

verzoekt het college:

- te onderzoeken – en daarin bewoners te betrekken – waar al dan niet inpandige (buurt-) parkeerruimte gevonden kan worden tegen een acceptabele huurprijs per auto, als uitruil van het parkeren op straat;
- hierin nadrukkelijk mee te nemen: dubbelgebruik (particuliere) parkeergarages, de optie om terrein/opstallen te verwerven (als gemeente of coöperatief) en de zoekopdracht naar

geschikte locaties voor gebouwde/ondergrondse parkeergarages aan de rand van buurten en aan de rand van de gemeente;
- de uitkomst van dit onderzoek nog binnen deze bestuursperiode aan de raad te presenteren;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-107 van de PvdA)

Motie M 23-108 'Stoep en tuin vrij'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 13, Parkeerbeleid 2023;
constaterende dat:
- Hilversum via het Parkeerbeleid 2023 het bezit en het gebruik van de auto wil ontmoedigen, maar nadrukkelijk niet weren;
- er voor huidige bewoners en bedrijven in Hilversum vooralsnog niets verandert;
- de auto er voor veel inwoners nu eenmaal bij hoort, voor werk of privéomstandigheden noodzakelijk kan zijn en landelijke cijfers nog steeds een stijgend autobezit laten zien;
- er ondertussen sprake is van onbegaanbare, vol geparkeerde trottoirs en versteende voortuintjes die als parkeerplaats dienen;
- versteende voortuintjes slecht zijn voor de afwatering, voor de conditie van straatbomen, groenbeleving en extra hittestress veroorzaken;
- voortuinen in de regel nooit als parkeerplaats zijn bedoeld;
- met name inwoners met een beperking in veel Hilversumse straten het nakijken hebben;

overwegende dat:
- de Mobiliteitsvisie 2040 en het Parkeerbeleid 2023 op het STOMP-principe zijn gebaseerd, met de voetganger dus op de eerste en de privéauto op de laatste plaats;
- de realiteit van niet of nauwelijks toegankelijke trottoirs in veel buurten daarmee in schrijnende tegenspraak is;
- de parkeerpraktijk neerkomt op het stelselmatig overtreden van parkeerverboden (RVV 1990);
- de politie aangeeft niet of nauwelijks op dit soort verkeersovertredingen te handhaven, wegens noodzakelijk bevonden prioritering, terwijl gemeentelijke boa's vaak aangeven alleen op betaald parkeren te controleren;
- dit bij burgers tot veel onbegrip leidt en tot een gevoel van wetteloosheid;

verzoekt het college:
- tot handhaving van de Verkeerswet en lokale parkeerreglementen over te gaan;
- de handhavingscapaciteit van boa's met bevoegdheid tot het uitdelen van parkeerboetes zodanig uit te breiden dat er ook buiten het centrum effectief kan worden gehandhaafd op fout parkeren;
- voorstellen te doen voor het waar nodig, met het oog op de veiligheid en bereikbaarheid voor alle verkeersdeelnemers (ook voetgangers met of zonder beperking), het aan weerszijde van de straat parkeren op te heffen;
- met bewoners alternatieven uit te werken;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-108 van de PvdA)

De heer KOÇ steunt de transitie naar milieuvriendelijk, vriendelijker en duurzamer transport, die zal leiden tot meer ruimte voor de wandelaar en fietser. In dit beleid is het passend minder parkeervergunningen te verstrekken. Daarbij komt dat Democraten Hilversum graag meehelpt betaalbare woonruimten boven winkels te realiseren, met name voor jongeren en starters, maar ook voor senioren. Daarom steunt hij ook het verlagen van de bijdragen om parkeerplaatsen af te kopen. Tegelijkertijd vindt Democraten Hilversum het realistisch om parkeernormen te blijven gebruiken. Hierbij denkt hij ook aan het onlangs verschenen MRA-rapport waarin over het Gooi is vermeld dat het gemiddelde aantal bewoners

per woning tussen 2016 en 2022 is gestegen. Dit is dus in tegenspraak met de bewering van De Alliantie dat de huishoudens kleiner zijn geworden.

Zijn zorg over de aanpassingen in het parkeerbeleid zit hem vooral in de ongewilde effecten in de al overbelaste buurt. Daar wil hij voorkomen dat garageboxen dure woningen worden en dat er daar alsnog extra parkeerprobleem ontstaan.

Een tweede zorg uit hij over de volgende zin: "Voor de bestaande bewoners van Hilversum, die momenteel al een of meerdere auto's bezitten, verandert er in eerste in eerste instantie niet heel veel." Hij wil ervoor waken dat er in de tweede of derde instantie iets gedwongen wijzigt voor deze inwoners. Hij wil ook juist de werkende Hilversummer die de auto niet uit luxe, maar uit noodzaak bezit en niet op eigen terrein kan parkeren, niet in de problemen brengen.

De heer STREUTKER ondersteunt het doel van het verlagen van de parkeernorm van harte. Het mogelijk maken van wonen boven winkels draagt bij aan de leefbaarheid van het centrum en het verkleinen van de woningnood. Dat met het oog op eventuele waterbedeffect ook een ruime betaald parkeerzone nodig is accepteert en onderschrijft hij.

Het CDA brengt ook een paar kritiek- en zorgpunten naar voren. Een zinsnede vermeldt het expliciete doel om het autobezit te ontmoedigen. Het CDA steunt het stimuleren van fiets- en voetgangersverkeer, maar dat gaat niet hand in hand met het actief ontmoedigen van particulier bezit, zeker gezien de realiteit dat velen voor werk, officiële of officieuze mantelzorg of uit welke hoofde dan ook een of meerdere auto's nodig hebben. Hieraan gekoppeld vindt hij ook de voortvarendheid om het maximaal aantal te verlenen parkeervergunningen tegelijkertijd met dit voorstel terug te dringen onwenselijk. Momenteel zijn er op vele plekken in de schil voldoende parkeerplekken en het terugschroeven van het maximum dient dan ogenschijnlijk geen doel. Amendement A 23-104 van de VVD, Hart voor Hilversum, BVNL en het CDA steunt hij dan ook.

De heer VAN GRIEKEN vraagt of het CDA het STOMP-principe als vertrekpunt van denken niet steunt. Dat principe gaat namelijk uit van een voorkeur geven aan wandelen en fietsen.

De heer STREUTKER wijst erop dat het STOMP-principe over het inrichtingsvraagstuk gaat en hij het heeft over privébezit, waarover de gemeente niet gaat.

De heer VAN GRIEKEN meent dat het privébezit wel ergens moet staan, wat vaak de openbare weg is.

De heer STREUTKER heeft gezegd dat het actief ontmoedigen te ver gaat, in de zin van parkeervergunningen terugdringen. Dat wordt nu gerepareerd met amendement A 23-104. Het gaat hem erom dat het blijft zoals het is. Daarnaast begrijpt hij de keuze niet om het betaald parkeren tot en met zondagavond in te voeren. Hij wil een dag behouden waarop parkeren in de buurt gratis blijft, waarbij er weinig overlast te verwachten is van bedrijfsmatige activiteiten, voor bezoek van familie, kerk, verenigingen etc. Dat lijkt het CDA meer dan wenselijk. Vandaar ook dat hij een amendement indient over zondag gratis parkeren.

Amendement A 23-121 'Gratis parkeren op zondag familiedag'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 13, Parkeerbeleid 2023;
constaterende dat:

- eenduidige parkeertijden helpen in het verkrijgen van duidelijkheid voor alle parkeerders;
- op zon- en feestdagen beduidend minder bedrijfsmatige activiteiten ontplooid worden in het betaald parkeergebied;
- het vigerende parkeerbeleid een onderscheid maakt tussen parkeren op maandag t/m zaterdag en op zon- en feestdagen;

overwegende dat:

- het maatschappelijk wenselijk is dat bezoek van familie, kerk of verenigingen niet financieel ontmoedigd wordt;
- in parkeergebied Centrum een ander regime geldt dan in de rest van Hilversum;

besluit:
beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het Parkeerbeleid Hilversum 2023 vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het Parkeerbeleid Hilversum 2017, met de volgende wijziging op pagina 10:
'De parkeertijden worden overal van maandag t/m zondag tussen 9:00 uur en 24:00 uur.'

wordt vervangen door:

'De parkeertijden worden overal van maandag t/m zaterdag tussen 9:00 uur en 24:00 uur (feestdagen uitgezonderd), en aanvullend voor het parkeergebied Centrum op zon- en feestdagen tussen 12:00 en 24:00 uur.'"

(Amendement A 23-121 van het CDA)

De heer VAN WAARDEN denkt dat voormalig wethouder Voorink nog wel eens wakker ligt van de avonden in buurthuizen die er destijds waren over parkeren. Het onderwerp is een van de meest gevoelige punten en voor GroenLinks'ers gaan daarbij de haren recht overeind staan. Maar GroenLinks is echter niet blind voor de realiteit. Er zijn nu in Hilversum 41.451 huishoudens met 41.395 auto's, wat bijna een per huishouden is. De stip aan de horizon voor hem is auto's minder te gaan zien. In de participatie van de omgevingsvisie kwam helder naar voren dat de auto een minder prominente rol in de leefomgeving gaat spelen, ook op straat. Zijn stip aan de horizon is gaan van autobezit naar autogebruik. Om daar te komen vraagt beweging en D66 dient daartoe een amendement in. Hij vraagt echter hoe is in te vullen om 10% van de parkeerplaatsen uit het straatbeeld te halen. Hij omarmt die richting, maar hij vraagt dat amendement aan te houden en eerst te kijken wat huidige maatregelen opbrengen.

De heer VAN GRIEKEN concludeert dat GroenLinks niets wil doen, maar wijst erop dat het college het kader mee kan worden gegeven ruimte voor de auto voor iets anders te gebruiken.

De heer VAN WAARDEN wil weten waarop die 10% minder ruimte voor de auto is gebaseerd. Zijn oproep is dat amendement aan te houden, maar wel daarover in gesprek te gaan.

De heer VAN GRIEKEN stelt dat men over van alles in gesprek kan gaan, maar men soms ook een keuze moet maken. Als men de vrijgekomen ruimte eerst opvult met het ruimhartig verstrekken van parkeervergunningen, dan zet de gemeente geen enkele groene stap.

De heer VAN WAARDEN denkt niet dat te gaan doen, omdat ruimte hard nodig is. Hij adviseert over ontstane ruimte bij de gebiedsagenda's in gesprek te gaan.

De heer FENNEMA wil de tweede parkeervergunning per huisadres niet afschaffen, maar wil ook niet alle vrijgekomen ruimte volplempen met auto's. Als blijkt dat er na nieuw beleid veel ruimte over is, dan is die in te zetten voor transformatorhuisjes, groen etc., maar het reduceren van het aantal parkeervergunningen noemt hij auto pesten en dat zal niet veel extra ruimte opleveren.

De heer VAN GRIEKEN constateert dat er instemming is over het gegeven dat er plekken zullen vrijkomen. Die ruimte kan men ook voor veiligheid gebruiken, zoals parkeerplaatsen op kruisingen bij scholen weghalen, zodat kinderen daar beter zicht hebben. De ruimte is ook te gebruiken voor leefkwaliteit of groen. De vraag voor hem is wat is te doen met de vrijgekomen ruimte.

De heer FENNEMA concludeert dat D66 amendement A 23-104 zal steunen, waarin staat per wijk te bekijken wat er kan en mag.

De heer VAN WAARDEN gaat graag het gesprek aan over het inrichten van de leegkomende ruimte. Hij dient het volgende amendement in om het aantal parkeervergunningen te koppen aan het aantal volwassenen per huishouden binnen het parkeerplafond van de zone.

Amendement A23-122 'Parkeervergunningen in lijn met de huishoudsamenstelling'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 13, Parkeerbeleid 2023;
is van mening dat:

- het niet logisch is dat er meer parkeervergunningen op een adres worden aangevraagd, dan er mensen wonen die 18+ zijn;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het Parkeerbeleid Hilversum 2023 vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het Parkeerbeleid Hilversum 2017, met dien verstande dat in hoofdstuk 6, bij de opsomming de 3e bullet wordt gewijzigd zoals hieronder weergegeven:

was:

De huidige vergunninghouders kunnen hun huidige parkeervergunningen behouden en aarlijks verlengen. Dat betekent dat mensen die een momenteel 2 parkeervergunningen hebben ook 2 parkeervergunningen behouden, tot het moment dat ze deze opzeggen of op een ander adres gaan wonen. Het overschrijven van een parkeervergunning op een ander kenteken (doordat men bijvoorbeeld nieuwe auto heeft gekocht) wordt niet gezien als het opzeggen van een parkeervergunning.

wordt:

De huidige vergunninghouders kunnen hun huidige parkeervergunningen behouden en jaarlijks verlengen. Dat betekent dat mensen die een momenteel 2 parkeervergunningen hebben ook 2 parkeervergunningen behouden, tot het moment dat ze deze opzeggen of op een ander adres gaan wonen. Het overschrijven van een parkeervergunning op een ander kenteken (doordat men bijvoorbeeld nieuwe auto heeft gekocht) wordt niet gezien als het opzeggen van een parkeervergunning. Bij nieuwe aanvragen geldt, dat er nooit meer vergunningen kunnen worden aangevraagd dan er personen ouder dan 18 jaar op het adres wonen, gekoppeld aan het plafond per adres voor die zone."

(Amendement A 23-122 van GroenLinks)

Het liefst maximeert hij het aantal parkeervergunningen per huisadres op twee.

Mevrouw DURLACHER vraagt of dat amendement wellicht overbodig is, omdat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een mantelzorger een parkeervergunning bij een adres kan krijgen.

De heer VAN WAARDEN meent dat er voor dergelijke gevallen wel degelijk regelingen mogelijk zijn. In een vergrijzende samenleving wil hij mantelzorg laten borgen.

De heer LAHAISE vraagt of amendement A 23-122 ook geldt voor huizen waar meerdere volwassenen wonen, omdat die huizen verkamerd zijn. Zijn vraag is of dergelijke woningen per (stapel)bed een parkeervergunning kunnen krijgen.

De heer VAN WAARDEN vraagt zich af of die situatie is te koppelen aan het vraagstuk meervoudige bewoning.

De heer LAHAISE steunt amendement A 23-122 wel, maar niet dat specifieke onderdeel.

De heer VAN WAARDEN is enthousiast over het voorliggende parkeerbeleid en de voorliggende parkeernormen.

De heer GROENEVELD vraagt aandacht voor mensen die naast een privéauto ook over een bedrijfsauto beschikken die zij bij hun huis parkeren.

De heer VAN WAARDEN erkent dat zich in Hilversum naast 41.000 personenauto's ook bijna 5.000 bedrijfsauto's bevinden. Die kunnen in het vergunningstelsel meegenomen worden. Hij kan zich ook voorstellen op een locatie 's nachts busjes te laten stallen. Vanwege de beperkte keuzes is het namelijk nodig om keuzen te maken.

De heer LAHAISE wijst op het voorstel van de PvdA om samen met de buurt voor dat soort situaties tot oplossingen te komen.

De heer VAN WAARDEN constateert dat er voor afkoop van parkeerplaatsen bij wonen boven winkels nu een goed voorstel voorligt, zodat een substantieel aantal woningen te realiseren is. Dat is gekoppeld aan het beleid meervoudige bewoning, waarachter vaart gezet zou moeten worden.

Tot slot vindt hij het fantastisch dat bij nieuwe ontwikkelingen de aldaar vergunde auto's niet meer op het openbaar gebied gaan drukken. Daar komt er geen blik in de openbare ruimte meer bij.

De heer VAN GRIEKEN wijst op de te maken keuze om het nieuwe parkeerbeleid in te voeren en vervolgens een paar jaar te kijken hoe dat uitpakt. Als blijkt dat er na jaren plekken vrijkomen wordt naar

invulling daarvan gekeken. Het zou echter ook kunnen zijn dat er geen parkeerplekken vrij komen. Als men wil uitvoeren wat men zegt wil hij gaan prioriteren volgens het STOMP-principe, zodat hetgeen is afgesproken navolging zal krijgen. Het grootste probleem van Hilversum is namelijk gebrek aan ruimte. Er zal te weinig worden gedaan als na een paar jaar wordt gekeken hoe het in te voeren beleid uitpakt. Als 10% reserveren van parkeerruimte te veel is, wil hij vragen of 5% wel haalbaar is. Als uitvoering niet bekend is kan daarover nu nagedacht worden. Het moet namelijk mogelijk zijn om een invulling te geven.

De heer FENNEMA vindt het collegevoorstel met afstand het meest verstrekkende beleid dat ooit op parkeren is vastgesteld: heel Hilversum krijgt gereguleerd parkeren; er is een koppeling met wonen; de gereguleerde parkeertijd wordt uitgebreid van 21.00 uur naar 00.00 uur en het parkeertarief stijgt. Daarom wil hij even wachten met het schrappen met 10% aan parkeerplaatsen om te kijken wat het effect is van het huidige stuk.

De heer VAN GRIEKEN is het met de te zetten stappen eens, maar ook het schrappen van 10% parkeerruimte is nodig, wat volgens hem ook prima kan. Dan kunnen dingen worden toegevoegd waarom Hilversummers vragen en waarvoor ruimte nodig is.

Hij vraagt tot slot of tot 10% tariefstijging is voorgesteld, omdat die nodig is om maatregelen te kunnen bekostigen.

Amendement A 23-95 'Een leefbare, veilige en groene stad ontstaat niet vanzelf'
"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op woensdag 19 juli 2023, behandelende het agendapunt Parkeerbeleid 2023;
constaterende dat:
- in de Mobiliteitsvisie is gekozen voor een stad met veilige, groene, duurzame en innovatieve mobiliteit;
- Hilversum volgens de Mobiliteitsvisie een stad wil zijn met veilig ingerichte wegen, koele en groene straten, kleiner en schoner vervoer en faciliteiten voor alle verkeersdeelnemers;
- dat voor het behalen van bovenstaande doelen fysieke ruimte nodig is die in Hilversum nu eenmaal zeer beperkt is;
- volgens diezelfde visie ook de parkeerdruk binnen de buitenring moet worden verlaagd;
- de hoge parkeerdruk in een aantal wijken een zware wissel trekt op de veiligheid en leefbaarheid van de buurt;

overwegende dat:
- het goed is om met het Parkeerbeleid de vastgestelde visie en het uitvoeringsprogramma te vertalen naar concrete maatregelen die bijdragen aan het bereiken van de gestelde doelen;
- dit onder andere kan door met gerichte maatregelen de fysieke ruimte te creëren voor veilige, leefbare, groene en duurzame wijken;
- het verminderen van de parkeerdruk in wijken hiervoor een belangrijke sleutel is;

besluit:
beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
1. het Parkeerbeleid Hilversum 2023 vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het Parkeerbeleid Hilversum 2017, met dien verstande dat in het Parkeerbeleid 2023 onder aan pagina 3 de volgende zin wordt toegevoegd:
'Om concreet bij te dragen aan het verlagen van de parkeerdruk in de openbare ruimte zal de gemeente de komende 5 jaar het aantal parkeerplaatsen op de openbare weg binnen de buitenring met 10% verminderen en deze ruimte gebruiken voor verkeersveilige, leefbare, groene en duurzame doeleinden.'"
(Amendement A 23-95 van D66 en de ChristenUnie)

De heer VONK ziet bij veel partijen emotie en steunt het college volledig, maar de amendementen A 23-104 en A 23-122 niet. Hij vraagt hoe de wethouder terugkijkt op het verhaal van de parkeervergunningen. In de tweede termijn zal de SP haar stemgedrag pas bepalen.

De heer NANNINGA vindt het belangrijk te streven naar een groener en meer duurzaam Hilversum, waartoe het nodig is dat er minder auto's in de openbare ruimte staan. Daarom heeft de ChristenUnie samen met D66 amendement A 23-95 ingediend.

Het in de commissievergadering besproken voorstel is wellicht iets te rigoureus en daarom snapt hij ook het amendement A 23-104. Daarmee kan hij alleen instemmen als er tegelijkertijd een stip op de horizon komt van minder auto's in de openbare ruimte ten behoeve van fietsverkeer, klimaatadaptatie en transformatorhuisjes.

De heer HELLER (wethouder) stelt vast dat het om een belangrijk onderwerp gaat, gezien de geconstateerde emoties.

De VVD en Hart voor Hilversum geeft hij gelijk dat er iets vrij verstrekkends zal gebeuren. Daarover heeft het college goed nagedacht en dat is goed te overzien. Onvoorziene effecten zijn echter niet uit te sluiten. In dat geval prevaleert het gezond verstand altijd en het denken houdt dan niet op. Bij signalen van onverwachte effecten bij specifieke groepen of in specifieke straten of buurten zal het college daarop handelen als dat binnen zijn mandaat ligt. Bij nieuwe kaders en benodigde bijsturing komt het college daartoe proactief naar de raad.

Amendement A 23-99 van BVNL over het behoud van contante betaling voor parkeren snapt hij heel goed, teneinde mensen niet te beperken. Inmiddels kan men in Nederland bij zo'n 70% van alle parkeerticketautomaten alleen nog maar cashloos betalen. In alle grote steden en het overgrote deel van de middelgrote steden is het al niet meer mogelijk om parkeergeld contant te betalen. Alle private openbare binnenstedelijke parkeergarages in Nederland zijn de afgelopen jaren overgegaan op volledig digitaal betalen, alsook de garages in Hilversum. Dat is zonder enig noemenswaardige klacht of protest gegaan.

Mevrouw DURLACHER verzoekt het college contante betalingen in Hilversum wel mogelijk te houden, omdat een op de dertien Nederlanders afhankelijk is van contant geld, dat een wettig betaalmiddel is.

De heer HELLER (wethouder) reageert dat digitalisering van parkeerautomaten in heel Nederland te zien is en vrijwel nergens tot problemen leidt. De mogelijkheid om contant te betalen is gevoelig, gezien de pogingen om automaten leeg te halen door dieven en het risico van het overvallen van geldophalers. De kosten van contant betalen nemen daardoor toe. Er is nog maar één partij in Nederland bereid om het ophaalwerk uit te voeren. Amendement A 23-99 preadviseert hij daarom negatief.

Hart voor Hilversum informeerde naar de combinatiewoningen die De Alliantie wil realiseren en of die woningen binnen het beleid passen. Daarop antwoordt hij bevestigend, met de aantekening dat het nieuwe beleid zich richt op binnen het gebied van de buitenring, waar parkeerregulering wordt ingevoerd. De Alliantie heeft het specifiek over wijken buiten de buitenring, namelijk de Meent en Kerkelanden. De woningcorporatie beschikt over relatief veel overcapaciteit aan parkeerplekken in die wijken en het huidige beleid staat het toe dat die hier wordt ingezet. Dus onbenutte capaciteit elders in de wijk kan voor deze ontwikkeling ingezet worden. De Alliantie verwacht ook dat dat voldoende soelaas biedt om met die ontwikkelingen verder aan de slag te gaan.

Bij amendement A 23-122 van het CDA over zondagparkeren kan het college zich voorstellen om de huidige situatie in stand te laten.

Motie M 23-107 van de PvdA, 'Parkeren in of net buiten de buurt, of iets verder weg', ontraadt hij. Bij parkeerplekken aan de randen van wijken, buurten en de stad gaat het eigenlijk over de hele stad. De motie noemt hij complex en bijna onuitvoerbaar. Bij het invoeren van betaald parkeren wordt naar deze plekken gekeken en wordt parkeren op eigen terrein geïnventariseerd. Voor het overige is hij van mening dat dit punt onderdeel moet zijn van de gebiedsagenda's.

Motie M 23-108 van de PvdA, 'Stoep en tuin vrij', ontraadt hij eveneens. Deels doet hij dat vanwege een of twee aannames die niet kloppen, maar ook omdat het gestelde daarin al gaat gebeuren. Op fout parkeren op trottoirs kunnen boa's al handhaven en zij doen dat in voorkomende gevallen ook. Daarnaast is in het nieuwe verkeersbeleid nadrukkelijk een intensivering met handhaving voorzien.

De heer LAHAISE snapt het ontraden van motie M 23-107, omdat het een ingewikkelde motie is om uit te voeren, maar niet onmogelijk. Deels voert het college die motie al uit, zodat hij alleen nog maar vraagt om een tandje erbij te zetten.

In zijn buurt ziet hij dat op parkeren op stoepen niet wordt gehandhaafd en hij vraagt hoe dat te rijmen is met het antwoord van de wethouder op motie M 23-108. Bewoners gaan er ook van uit dat het parkeren op stoepen is toegestaan.

De heer HELLER (wethouder) vindt intensivering van handhaving wenselijk, waarop inwoners zelf hebben gewezen. Het is zaak handhaving serieuzer te nemen en te intensiveren, waarin het nieuwe parkeerbeleid voorziet, waarbij ook op moderne middelen wordt overgegaan, zoals een auto met kentekenregistratie. Hij stelt voor hierover ook met de raad in gesprek te blijven.

Amendement A 23-95 van D66 en de ChristenUnie, 'Een leefbare, veilige en groene stad ontstaat niet vanzelf', ontraadt hij eveneens. 10% van de parkeerplekken tussen het centrum en de buitenring opheffen is enorm. Het gaat dan om het opheffen van circa 1.800 parkeerplekken, te vergelijken met een rij auto's van 9 kilometer.

De heer NANNINGA vraagt wat dan wel een haalbare norm zou kunnen zijn.

De heer HELLER (wethouder) kan dat niet aangeven. Een streefnorm formuleren vindt hij niet verstandig, omdat het dan de vraag is of alle buurten, wijken en straten gelijk behandeld moeten worden. Er zijn echter daartussen enorme verschillen. Als dat niet gewenst is betekent het dat een straat die wordt ontzien moet worden gecompenseerd in een andere straat, waar dan meer parkeerplekken moeten verdwijnen.

De heer NANNINGA vraagt op welke manier dan wel een doelstelling is te formuleren. Op een gegeven moment is het namelijk de vraag hoe men kan teruggaan in het aantal auto's in het openbare gebied.

De heer HELLER (wethouder) wil met het onderwerp de komende tijd verder gaan en met inwoners zelf het gesprek aangaan. Juist in buurten waar de druk het grootst is, is de bereidheid om parkeerplekken op te geven ook het kleinst.

De heer VAN GRIEKEN stelt dat de raad soms onpopulaire keuzes moet maken. Zijn punt is dat niet de moeite is genomen hoe om te gaan met de vrijgekomen ruimte.

De heer FENNEMA meent dat het amendement er niet voor zal zorgen dat er ruimte zal vrijkomen in de wijken die deze het hardst nodig hebben.

De heer HELLER (wethouder) onderstreept dat en gaat vervolgens in op de amendementen A 23-104 van de VVD, Hart voor Hilversum, BVNL en het CDA en A 23-122 van GroenLinks, 'Parkeervergunningen in lijn met de huishoudsamenstelling'. Het voorliggende beleid voorziet al in parkeervergunningen voor specifieke groepen als mantelzorgers, gehandicapten en mensen met bedrijfsbusjes.

Bij meer volwassenen wonend op één adres gaat de gemeente altijd uit van de Gemeentelijke Basis Administratie. Bij gesplitste panden gaat het om formeel gesplitste woningen, op basis waarvan rechten toegekend worden. Na vaststelling van het beleid voor meervoudige bewoning wil het college daarop het volledige parkeerinstrumentarium loslaten. De amendementen A 23-104 en A 23-122 zijn wat betreft het college volledig acceptabel.

Het college heeft een begroting bijgevoegd en heeft daarin volstaan met een tariefverhoging die ruim onder de inflatie blijft. De verhoging is zodanig gekozen dat die de begroting sluitend maakt.

De heer VAN GRIEKEN concludeert dat gratis parkeren op zondag dan een gat in de begroting slaat.

De heer FENNEMA repliceert dat een dag per week minder handhaven de kosten van gratis parkeren op zondag dekt en wijst er overigens op dat de gemeente nog steeds € 6,5 miljoen verdient aan parkeren.

De heer HELLER (wethouder) sluit zich daarbij op hoofdlijnen aan met de kanttekening dat het om ramingen gaat. De inschatting is dat de verminderde opbrengsten op zondag grotendeels worden gedekt door minder uitgaven op die dag. Inkomsten door parkeervergunningen worden overigens door gratis parkeren op zondag niet lager.

Tweede termijn

De heer STREUTKER vraagt of voor mensen met een behoefte aan contant betalen bij parkeren een andere regeling kan worden getroffen, zoals schuldhulpverlening of een pasjesregeling.

Mevrouw DURLACHER denkt dat dat meer zal gaan kosten dan parkeerautomaten geschikt maken voor betalen met contant geld. Contant geld uitfaseren bij parkeerautomaten en niet terugbrengen in parkeergarages betekent naar haar mening een kleine groep mensen uitsluiten van parkeren in Hilversum.

De heer LANCÉ vindt amendement A 23-122 van GroenLinks, 'Parkeervergunningen in lijn met de huishoudsamenstelling', best verstrekkend, maar kan niet in de toekomst kijken. Daarom is niet bekend wat de impact daarvan zal zijn. Hij vraagt daarom de wethouder om de toezegging te doen om twee jaar na invoering van het nieuwe beleid dit te evalueren en te bezien of er eventueel aanpassingen moeten komen.

De heer VONK is heel blij met het verlagen van het bedrag voor het afkopen van de parkeernorm voor sociale huurwoningen en steunt amendement A 23-95 van D66 en de ChristenUnie, 'Een leefbare, veilige en groene stad ontstaat niet vanzelf'. Als de raad dat aanneemt steunt de SP het parkeerbeleid en anders spreekt zij zich daartegen uit.

De heer VAN GRIEKEN constateert dat het oorspronkelijke collegevoorstel om terug te gaan naar één parkeervergunning per huisadres niet eens meer is verdedigd en is vervangen door amendement A 23-104.

Hij past amendement A 23-95 aan door daarin 10% te vervangen door 1%, zodat het een symbolische motie is om een stap te zetten op weg naar 1% minder parkeerplaatsen over vijf jaar, zodat parkeerplaatsen zullen worden ingeruimd voor andere dingen.

De heer LAHAISE steunt het gewijzigde amendement A 23-95 van D66 en de ChristenUnie, 'Een leefbare, veilige en groene stad ontstaat niet vanzelf'. Het verbaast hem dat het PvdA-voorstel om concreet handen en voeten aan die ambitie te geven het niet gaat halen. Daarom houdt hij moties M 23-107 en M 23-108 aan.

De heer HELLER (wethouder) constateert geen probleem ten aanzien van het niet meer contant kunnen betalen voor parkeren. Het is ook in Nederland onmogelijk om een auto te hebben en geen digitale betaalrekening te hebben. In de praktijk is dus iedereen wel degelijk in staat om met een app of een pasje te betalen. Het lijkt hem daarom niet verstandig parkeerautomaten in parkeergarages te vervangen en andere parkeerautomaten met het kwetsbare en duurder wordende contant betalen-systeem uit te rusten, waarbij ook nog de situatie kan ontstaan dat er geen partij meer zal zijn die contant geld zal ophalen uit de parkeerautomaten.

Hij heeft er geen moeite mee om het systeem twee jaar na implementatie te evalueren. Dat is altijd verstandig en het denken stopt ook niet.

Wat het college betreft is het überhaupt niet verstandig om vanuit een specifieke norm het gesprek met de stad aan te gaan. Wel zegt hij de beleidsintentie toe om de komende vijf jaar tot 180 minder parkeerplekken te komen, maar niet via een harde norm.

De heer VAN GRIEKEN vraagt niet om die toezegging en constateert dat het college uit zichzelf niet de intentie heeft om het aantal parkeerplaatsen terug te brengen. Hij handhaaft zijn gewijzigde amendement A 23-95.

> Het gewijzigde amendement A 23-95 van D66 en de ChristenUnie, 'Een leefbare, veilige en groene stad ontstaat niet vanzelf', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 12 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de PvdA, de SP en de ChristenUnie voor.

De heer LANCÉ deelt mee dat stemming over amendement A 23-99 voor Hart voor Hilversum een vrije kwestie is.

> Amendement A 23-99 van BVNL, 'Parkeren, ook contante betalingen mogelijk houden', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 11 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP, BVNL en de leden Boukhriss, Eerenberg, Groeneveld en De Jong-Schrijvers van Hart voor Hilversum voor.

De heer VAN GRIEKEN kondigt aan dat D66 tegen amendement A 23-104 zal stemmen, omdat zij dat amendement in combinatie met het gewijzigde amendement A 23-95 ziet. Het gestelde in het amendement A 23-104 heeft volgens hem alleen zin als men het aantal parkeerplaatsen terugbrengt.

> Amendement A 23-104 van de VVD, Hart voor Hilversum, BVNL en het CDA, 'Parkeerbeleid 2023', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 26 tegen 10 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de SP en BVNL tegen.
>
> Amendement A 23-122 van GroenLinks, 'Parkeervergunningen in lijn met huishoudsamenstelling', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 26 tegen 10 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de SP en BVNL tegen.
>
> Amendement A 23-121 van het CDA, 'Gratis parkeren op zondag familiedag', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 27 tegen 9 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 en de PvdA tegen.
>
> Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 21 tegen 15 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie en BVNL tegen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.00 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.15 uur.

14. GEBIEDSAGENDA CENTRUM

De VOORZITTER deelt mee dat de gemeenteraad op 7 maart 2022 de Startnotitie Gebiedsagenda Centrum zorgvuldig heeft vastgesteld. Vanuit de startnotitie is nu de Gebiedsagenda Centrum opgesteld. Met die gebiedsagenda wordt gebouwd aan een economisch vitaal en levendig centrum voor Hilversum. De gebiedsagenda benoemt een vijftal speerpunten. Aan die speerpunten is een uitvoeringsprogramma gekoppeld, gericht op de periode 2023 tot 2026. De gebiedsagenda zelf geeft de visie aan tot 2030. De raad wordt gevraagd de Gebiedsagenda Centrum Hilversum 2030 vast te stellen en hiervoor een aanvullend budget van € 100.000,- beschikbaar te stellen.

In de commissievergadering van 5 juli jl. is het voorstel behandeld, waarbij de fracties van de PvdA, Democraten Hilversum en het CDA aangaven het voorstel met debat te willen agenderen.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK uit een lofzang op de lokale ondernemers. Zij zorgen niet alleen voor een bloeiende lokale economie en werkgelegenheid, maar ook voor levendigheid en cohesie. Zij zijn de sponsors van de lokale voetbalclub, geven producten weg voor mooie lokale projecten, zorgen voor de buurt en zijn alert. Zij leveren een belangrijke, zo niet onmisbare bijdrage aan de maatschappij. De gebiedsagenda besteedt veel aandacht aan hoe ervoor gezorgd kan worden dat het centrum de positie in de

regio kan blijven behouden en misschien zelfs wel kan groeien. Het document biedt zeker alle instrumenten om een mooie sprong voorwaarts te maken, positief en ambitieus. Essentieel daarbij is dat 38% van de bezoekers van het centrum van Hilversum van buiten Hilversum komt. Een optimale factor is dus optimale bereikbaarheid voor alle voertuigen en maximale en laagdrempelige parkeergelegenheid, ook aan de noordkant van het centrum. Zij doet een dringend beroep op de wethouder om de parkeerplaatsen aan het Noordse Bosje te behouden.

De bereikbaarheid van het centrum op de fiets krijgt een 8,1 als rapportcijfer, het rapportcijfer voor de auto is een schamele 6. Naar haar mening is er vanavond dan ook echt een limiet bereikt wat betreft het uitbannen van de auto. Het nog verder weren van de auto zal naar haar opvatting de mooie gebiedsagenda weer teniet doen. Het centrum van Hilversum zal daardoor sterven in schoonheid.

De heer VAN DROGEN is positief over de gebiedsagenda en is blij met de komst van een taskforce. Hij roept de wethouder op om bewoners een prominente plek daarin te geven.

De heer LINDEBOOM kan zich goed vinden in een sterke uitwerking van de gebiedsagenda, die naar zijn idee de juiste en duidelijke basiskeuzes adresseert: het verdichten van het centrale winkelgebied, zodat het aantrekkelijker wordt om te bezoeken; het vergroenen van de binnenstad; een duidelijke keuze voor het afsluiten van de Stationsstraat en zo een goede aansluiting maken van de Markt met de Groest en de inzet van de fiets als primair vervoersmiddel binnen de stad met ruimte voor de auto om naar de stad te komen. Deze transformatie kost echter tijd en dat betekent dat de transformatiemanager een langere adem nodig gaat hebben dan in het plan staat. Vandaar dat hij een amendement indient om die vier jaar de ruimte te geven in plaats van twee jaar.

Amendement A 23-109 'Transformatie kost tijd'
"De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 14, 'Gebiedsagenda Centrum';
constaterende dat:
- de gebiedsagenda stevig inzet op het concentreren van centrumfuncties door deze te stimuleren om te verplaatsen naar het centrumgebied én de entreegebieden te transformeren naar de geest van de gebiedsagenda;
- om dit in goede banen te leiden een transformatiemanager wordt aangewezen om ondernemers en andere betrokkenen hierbij te stimuleren en te helpen;
- voorgesteld wordt de transformatiemanager voor een periode van twee jaar aan te stellen om deze klus te klaren;

overwegende dat:
- transformatieprocessen langzame processen zijn die niet over een nacht ijs gaan;
- de voorgestelde twee jaar daarmee relatief kort is;
- de kans groot is dat met een relatief korte doorlooptijd de aandacht uitgaat naar het 'laag hangend fruit', en minder naar de moeilijk beweegbare betrokkenen;
- door de transformatiemanager uitzicht te geven op een langere looptijd, deze zich ook kan richten op de trage processen en moeilijker beweegbare betrokkenen in het plan;

besluit:
beslispunt 1 "De gebiedsagenda Centrum Hilversum vast te stellen" te wijzigen in:
'De gebiedsagenda Centrum Hilversum gewijzigd vast te stellen, waarbij op pagina 43 de zinsnede 'Aanstellen transformatiemanager voor twee jaar met als taken het verplaatsen van winkels naar het hoofdwinkelgebied en nieuw perspectief voor achtergebleven vastgoed.'
wordt gewijzigd in:
'Aanstellen transformatiemanager voor vier jaar met als taken het verplaatsen van winkels naar het hoofdwinkelgebied en nieuw perspectief voor achtergebleven vastgoed;'
en gaat over op de orde van de dag."
(Amendement A 23-109 van D66 en de PvdA)

Hij brengt ook nog een paar aandachtspunten naar voren. De prijsverschillen tussen het centrum en de andere winkelstraten lijken minder groot te zijn dan ze vroeger waren, maar die kunnen nog steeds het verschil maken in de keuze om naar het centrumgebied te willen bewegen.

De heer VAN DROGEN ziet in het amendement geen budget voor de voorgestelde aanvullende twee jaar staan.

De heer LINDEBOOM antwoordt dat dat budget aan de plankosten toegevoegd kan worden.

Een ander aandachtspunt is het voornemen om ondernemers met minder toegevoegde waarde te weren uit het centrum. Dan gaat het vooral over ondernemers met criminele intenties etc. Hij denkt dat het toch verstandig is om daaraan wat explicietere voorwaarden te koppelen.

Tegenover amendement A 23-120 van de ChristenUnie staat hij positief en dat dient D66 graag mede in.

Al met al denkt hij dat een hele mooie gebiedsagenda voorligt voor een nog mooier centrum van Hilversum.

De heer DOCTER ziet grote ambities voor het centrum: een aantrekkelijk, levendig, groen, duurzaam, goed bereikbaar en afwisselend centrumgebied van regionale betekenis waar ook gewoond wordt. Wat Democraten Hilversum betreft is wonen boven winkels een goede kans om startersappartementen te realiseren, zolang dat tenminste volwaardige appartementen zijn. Hij hoopt dat de transformatiemanager de opdracht krijgt om ook de woonfunctie in het centrum te stimuleren. Daar mag die dan best wat langer dan twee jaar over doen als de heer Lindeboom het budget daarvoor weet te vinden.

De transformatiemanager gaat er hopelijk ook voor zorgen dat niet alles horeca wordt, maar dat er ook een goede mix van functies alsmede levendigheid en aantrekkelijkheid gewaarborgd blijven in het centrum. Ondertussen worden het gekoesterde dorpskarakter en de karakteristieke architectuur wel bedreigd door vastgoedondernemers die links en rechts panden opkopen en liever slopen door gebruik te maken van het verouderde bestemmingsplan, dat hogere bebouwing toelaat. Het slagen van de gebiedsagenda zal dus in hoge mate afhangen van een nieuw bestemmingsplan dat de door het college gewenste ruimtelijke kwaliteit een juridische basis geeft. Het college staat intussen niet helemaal machteloos tegenover ongewenste initiatieven. Op basis van het vigerende bestemmingsplan kunnen nadere eisen worden gesteld aan de bouw- en goothoogten, de situering, de bouwmassa, de oppervlakte, de kapvorm, het uiterlijk en de bebouwingstypologie om de stedenbouwkundige karakteristieken te waarborgen. Democraten Hilversum vraagt aan het college of het bereid is om, totdat het nieuwe bestemmingsplan er is, dit instrument toe te passen om bouw- en sloopinitiatieven in goede banen te leiden.

Mevrouw KALK constateert dat de gebiedsagenda een lovend verhaal vertelt over hoe mooi het centrum nu al is en hoeveel kansen er zijn om het nog beter te krijgen. In de commissievergadering heeft de PvdA aangegeven nog niet overtuigd te zijn. Haar zorgen zien niet op de speerpunten, die op zich prima zijn, maar wel op een aantal andere zaken. Het versterken van een compact centrum vraagt ook om een visie op de toekomst van de aanloopstraten en die vindt zij nu nog onvoldoende. Tegelijkertijd is nu al een kwetsbaar centrum met relatief veel leegstand te zien en is zij niet zo onder de indruk van de variatie in het winkelaanbod en in de horeca, ondanks dat zij daar ook echt wel de juweeltjes ziet en kent. De verhuizing van de bibliotheek en de versterking van de media-identiteit bieden zeker kansen, maar daar hoort wat haar betreft echt branchering bij. Het college geeft aan dat dat alleen langs een privaatrechtelijke weg kan en de transitiemanager hierop een inspanning gaat doen.

De participatie van bewoners in het centrum is achtergebleven en dat vindt zij echt een probleem. Het college stelt dat deze bewoners individualistischer zijn dan in andere gebieden. Dat is volgens de PvdA een achterhaalde opvatting. Juist doordat er zoveel gebeurt in het centrum zijn bewoners zoekende naar hoe zij mee kunnen denken, maar ontbreekt het aan de vanzelfsprekende vormen die in andere wijken wel bestaan. Zij vraagt de wethouder om drie concrete toezeggingen. Ten eerste werk maken van een goed en toetsbaar beleid voor de aanloopstraten. Ten tweede de transitiemanager een opdracht geven waar het gaat om de gedachtegang achter het idee van een branchering. Ten derde de positie van bewoners in het

centrum versterken als een van de partners die een rol hebben in de concretisering van de gebiedsagenda. Pas dan zal een centrum dat nog niet echt tot schoonheid is gegroeid ook in schoonheid volwassen gaan worden.

De heer WESTERNENG herinnert aan het in maart 2022 vaststellen van de startnotitie, waarbij de VVD inbracht wonen boven winkels belangrijk te vinden, welk punt in de gebiedsagenda terugkomt en wat ook met het parkeerbeleid mogelijk wordt.

Hij gelooft in de vijf geformuleerde speerpunten en herhaalt één ook in de commissievergadering geuite zorg, die gaat over handhaving. Het document vermeldt handhaving met de huidige capaciteit aan te kunnen als men daarover goed communiceert en intensief met minder intensief afwisselt. Dat gaat hij nauwgezet volgen, omdat de VVD zich sterk maakt voor een schoon, heel en veilig centrum, waar je fijn kunt verblijven.

De heer VONK constateert dat het plan er op het eerste gezicht heel mooi uitziet: autoluw, groen en een goede autobereikbaarheid. Dat lijkt hem te mooi om waar te zijn als er ook nog 700 woningen bij moeten komen.

De SP kijkt toch iets anders naar de transformatiemanager. Naar zijn idee heeft het grootkapitaal in het centrum panden opgekocht, waarvoor veel huur wordt gevraagd. Nu komen die panden leeg en moet de overheid een transformatiemanager aanstellen om die panden te vullen, wat volgens hem niet helemaal in lijn met de marktwerking is. In plaats daarvan zouden prijzen van panden in het centrum lager moeten worden, waardoor het vanzelf goed zal komen. Hij is dus helemaal niet zo positief over de gebiedsagenda.

De heer NANNINGA is over het algemeen wél positief over de gebiedsagenda en ziet genoeg kansen om de kwaliteit van het centrum te verbeteren. Hij mist nog wel een goede visie op de aanloopstraten, bijvoorbeeld de Havenstraat. Hij zou het wel begrijpen als er ondernemers zijn die zeggen niet naar het centrum te willen verhuizen vanwege de duurdere huur. Met name voor startende of kleine ondernemingen is het centrum best nog wel lastig om daar naartoe te verhuizen.

In de Gebiedsagenda Centrum staan op zich goede woorden over het belang van het fietsverkeer. Er wordt werk gemaakt van het fietsparkeren. De bereikbaarheid van het centrum met de fiets is ook al best wel goed, maar hij mist concrete maatregelen om het doorgaande fietsverkeer te verbeteren. Van Oost naar West of als men van Oost via de Gijsbrecht van Amstelstraat via het Kerkplein gaat komt men veel onlogische, onoverzichtelijke en oncomfortabele verkeerssituaties tegen. De Fietsersbond heeft die allemaal geïnventariseerd en uitgezocht en heeft ook aanbevelingen gedaan over hoe het fietsnetwerk beter kan. Daarom dient hij een amendement in om goede en comfortabele doorfietsroutes in het centrum te realiseren. Zo wordt het centrum niet alleen een klein beetje minder interessant voor de autorijder, maar wordt het voor de fietser ook een stuk comfortabeler en veiliger.

Amendement A 23-120 'Maak het centrum beter en veiliger voor fietsers'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, besprekende de Gebiedsagenda Centrum;
constaterende dat:

- in de Gebiedsagenda Centrum vaak is opgenomen dat de fietser belangrijk is;
- het centrum niet alleen een eindstation is voor fietsers, maar vanwege de centrale ligging ook veel gebruikt wordt om door te fietsen, bijvoorbeeld van noord naar zuid of van oost naar west;
- de Fietsersbond aangeeft dat de fietsroutes door het centrum beter kunnen;
- in het uitvoeringsprogramma (hoofdstuk 5.2) geen maatregelen zijn benoemd om fietsroutes binnen het centrum te verbeteren;

overwegende dat

- de huidige fietsroutes door het centrum echt beter kunnen;

- betere doorfietsroutes zullen zorgen voor een veiliger centrum, bijvoorbeeld omdat er dan minder door de wandelgebieden zal worden gefietst;
- betere doorfietsroutes in het Centrum bijdragen aan de gewenste ontwikkelingen die beschreven staan in de omgevingsvisie en de mobiliteitsvisie;

besluit:
beslispunt 1 'De Gebiedsagenda Centrum Hilversum vast te stellen' te wijzigen in 'De Gebiedsagenda Centrum Hilversum gewijzigd vast te stellen, waarbij op pagina 47 de volgende maatregel als prioriteit wordt toegevoegd aan de tabel met maatregelen bij speerpunt Toegankelijk en Bereikbaar:

Maatregel	Trekker	Impact	Planning	Financiering
Realisatie van doorfietsroutes in het centrum	Gemeente	Medium	Aanvang 2023	Dekking uit Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

(Amendement A 23-120 van de ChristenUnie, D66 en Democraten Hilversum)

De heer SCHEEPERS (wethouder) is blij met de lofzang van het CDA over lokale ondernemers, waarna hij oproept vooral lokaal te blijven shoppen. De zorg over parkeren op het Noordse Bosje is er ook. Die parkeergarage is geen gemeentelijk eigendom en het bestemmingsplan laat ook andere zaken toe. Hij zal wel pogen om daar parkeercapaciteit te houden.

In reactie op de heer Van Drogen geeft hij aan dat bewoners zeer zeker onderdeel worden van de taskforce.

De gemeente neemt de transformatiemanager voor twee jaar in dienst. Er is alleen voor die periode geld in de gebiedsagenda beschikbaar. Bij verlenging gaat dat ten koste van het transformatiefonds of het gevelherstelfonds. Na twee jaar kan een evaluatie plaatsvinden. Als na die periode blijkt dat de transformatiemanager goed werkt, komt hij bij de raad terug met een nader voorstel en gaat het college op zoek naar dekking.

De heer LINDEBOOM kan zich daarin vinden.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat vervolgens in op de vraag van de heer Docter om nadere instrumenten in te zetten. Hij kan niet zeggen welke instrumenten op welke manier worden gebruikt. De ruimtelijke kwaliteit van het centrum is belangrijk voor het succes. Wel zegt hij toe op korte termijn het gesprek binnen het college aan te gaan over welke instrumenten uit de toolbox van het bestemmingsplan zullen worden ingezet.

Branchering is publiekrechtelijk steeds ingewikkelder en daaraan zal de gemeente zo veel mogelijk zelf moeten doen. Dat gebeurt met de transformatiemanager, gesprekken met vastgoedeigenaren en het voeren van een goed beleid voor de aanloopstraten. Het college gaat aan de slag met een plan van aanpak voor de aanloopstraten.

Hij deelt de zorg van de PvdA over het bij elkaar krijgen van centrumbewoners. Dat wil hij wel gaan proberen en hij gaat aan de slag om de positie van bewoners te verbeteren.

In reactie op de SP vermeldt hij dat de vele ambities ook nodig zijn om het centrum levensvatbaar te houden. Leegstand in het centrum komt volgens hem niet door het grootkapitaal, maar door het internet. De transitiemanager gaat vastgoedeigenaren met elkaar in contact brengen en kansen aan ondernemers en eigenaren voorleggen.

Hij snapt de opmerking van de ChristenUnie over het belang van doorfietsroutes in het centrum. De fiets krijgt veel aandacht in de gebiedsagenda, ook op de 's-Gravelandseweg. Met het project Kerkbrink is hij al bezig. Doorfietsroutes hebben implicaties voor allerlei verkeersstromen en behoeven ook participatie. Zonder participatie voorsorteren op doorfietsroutes gaat hem een stap te ver. Daarom adviseert hij niet positief over amendement A 23-120, maar wel heeft hij wel degelijk doorfietsroutes door het centrum op zijn netvlies.

Amendement A 23-120 van de ChristenUnie, D66 en Democraten Hilversum, 'Maak het centrum veiliger voor fietsers', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 15 tegen 21 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie en BVNL voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP en BVNL tegen.

15. STARTNOTITIES JEUGD EN WMO-SAMENLEVING 2024-2028

De VOORZITTER deelt mee dat de startnotities en de daaropvolgende beleidskaders toezien op de uitwerking van een deel van de opgaven en doelen uit de visie op het sociaal domein 'Wij zijn Hilversum'. Met die startnotitie stelt het college de gemeenteraad in staat om richting te geven aan het toekomstige beleid voor de Wmo, Welzijn en Jeugd. De commissie achtte het voorstel rijp voor de raad. De fracties van de PvdA, de ChristenUnie, Democraten, Hilversum, GroenLinks, D66 en de SP willen het voorstel met debat behandelen.

Mevrouw BOUKHRISS complimenteert de Adviesraad Sociaal Domein met de tijdig uitgebrachte adviezen die zij in zeer korte termijn heeft moeten opstellen. Daarnaast complimenteert zij de wethouder en zijn ambtenaren voor de wijze waarop zij de raad in een vroegtijdig stadium op de betreffende onderwerpen in een informatiepositie hebben gebracht en hebben meegenomen via meerdere beeldvormende sessies en inspiratiesessies.

Wat betreft de startnotitie Beleidskaders jeugd vindt Hart voor Hilversum het van essentieel belang om problemen bij de jeugd in een vroeg stadium aan te pakken. Door te investeren in preventieve maatregelen en het versterken van het sociaal netwerk rondom jongeren kunnen potentiële problemen en risico's worden verminderd. Dit omvat het stimuleren van positieve gezondheid, het bevorderen van sport- en cultuuractiviteiten en het bieden van ondersteuning aan ouders en gezinnen. Daarnaast streeft Hart voor Hilversum naar een integrale aanpak van het jeugdbeleid, wat betekent dat verschillende sectoren, zoals onderwijs, welzijn, zorg en veiligheid nauw met elkaar samenwerken om de beste resultaten voor de jeugd te behalen. Door krachten te bundelen en informatie en de expertise te delen kunnen effectievere oplossingen worden gevonden voor complexe vraagstukken rondom de jeugd.

Een ander aspect dat in de startnotitie wordt benadrukt is de participatie van jongeren zelf. Jongeren kunnen heel goed zelf meepraten over hun eigen leefomgeving en hun eigen geluid laten horen. Op die manier worden hun gevoelens van eigenwaarde en eigenaarschap vergroot en kunnen passende oplossingen worden gevonden, die veel beter aansluiten bij hun behoeften en wensen.

Verder vraagt zij aandacht voor de kwetsbare groepen binnen de jeugd, zoals jongeren met een beperking of achterstand. Het streven is om gelijke kansen te creëren voor alle jongeren, ongeacht hun achtergrond of situatie. Dit betekent het bieden van passende ondersteuning en het waarborgen van toegankelijkheid tot voorzieningen, zodat ook jongeren zich optimaal kunnen ontwikkelen en participeren in de samenleving. Door te investeren in de jeugd en hun welzijn voorop te stellen streeft Hart voor Hilversum naar een gezonde en veerkrachtige jeugd. Hart voor Hilversum zal niet alleen instemmen met de voorliggende startnotitie, maar ook kiezen voor de door het college voorgestelde voorkeurskeuze van een sterke basis, gericht investeren in preventie en een stevige toegang.

Vervolgens gaat zij in op de startnotitie Beleidskaders Wmo-samenleving. Een van de belangrijkste pijlers hiervan is de nadruk op maatwerk. Hart voor Hilversum erkent dat iedere persoon unieke behoeften en omstandigheden heeft. Daarom is het van cruciaal belang om maatwerk te bieden bij het verlenen van Wmo-ondersteuning. Dit betekent dat de individuele situatie van elke persoon zorgvuldig moet worden bekeken en dat er oplossingen worden geboden die aansluiten bij hun specifieke behoeften. Door te streven naar maatwerk wordt ervoor gezorgd dat de ondersteuning effectief is en optimaal bijdraagt aan het welzijn en de zelfredzaamheid van de betrokkene. Een ander belangrijk aspect is de

nadruk op preventie en het bevorderen van zelfredzaamheid. Hart voor Hilversum vindt dat het voorkomen van problemen en het stimuleren van zelfredzaamheid van essentieel belang zijn om mensen in staat te stellen een volwaardig leven te leiden. Hart voor Hilversum erkent dat het bieden van goede Wmo-ondersteuning vraagt om een geïntegreerde aanpak, waarbij verschillende partijen en instanties samenwerken. Dit omvat niet alleen samenwerking binnen de gemeente, maar ook het betrekken van maatschappelijke organisaties, zorgaanbieders en andere stakeholders. Door krachten te bundelen en kennis en ervaring te delen kan er een samenhangend en effectief ondersteuningsnetwerk worden opgebouwd dat ten goede komt aan diegenen die dit het meest nodig hebben. Hart voor Hilversum streeft naar een inclusieve samenleving, waarin maatwerk, preventie en samenwerking centraal staan bij het verlenen van Wmo-voorzieningen. Door te streven naar optimale zelfredzaamheid en participatie van diegenen die dit het meest nodig hebben wordt er gewerkt aan een gemeente waarin iedereen gelijke kansen en mogelijkheden heeft om volwaardig deel te nemen aan de samenleving. Hart voor Hilversum stemt niet alleen in met de voorliggende startnotitie, maar kiest ook voor de door het college voorgestelde voorkeurskeuze buurtgericht en gemeenschap.

Amendement A 23-114 van Democraten Hilversum steunt zij, evenals motie M 23-100 van GroenLinks.

Mevrouw VERWEIJ is geroerd, geraakt en bewogen door het betoog van mevrouw Boukhriss, ziet dat als een verkiezingsbelofte en zal haar aan die woorden houden. De gemeenteraad van Hilversum is namelijk 100% verantwoordelijk voor het vast te stellen beleid en de visie. Dit betekent dat mensen soms levenslang van hulp van de gemeente afhankelijk zijn, evenals van hoe de gemeente die hulp regelt. Het betreft niet alleen ouderen, maar ook jongeren.

De SP ondersteunt een noodzaak tot veranderen, maar de voorliggende oplossingen zijn niet haar keuzen. Zij vraagt zich af welk probleem de gemeente met het visiestuk oplost. En dan moet zij helaas zeggen dat dromen bedrog zijn. Zij citeert uit een brief van een zorgaanbieder: "Helaas worden wij geconfronteerd met steeds meer zorgvragers en steeds minder medewerkers voor de zorg. We zullen dus met minder huishoudelijke hulpen meer zorgvragers moeten bedienen. Dat is niet eenvoudig, Het is de plicht van ….. om zoveel mogelijk zorgvragers huishoudelijke ondersteuning te bieden. Daarom zetten we onze reservecapaciteit tijdens ziekte en verlof van onze bestaande huishoudelijke hulp volledig in. Tijdens de vakanties en ziektes van uw bestaande hulp was er mogelijk al geen vervanging beschikbaar, maar ook uw hulp kan langdurig uitvallen of kiezen voor een andere baan. Een vervanger is dan helaas niet snel gevonden. Met name onze ervaren huishoudelijke hulpen geven aan dat ze steeds meer lichamelijke ongemakken ervaren nadat ze ouder worden. Hun persoonlijke band met de cliënt ervaren ze als zeer waardevol, maar ze kiezen vanuit lijfsbehoud voor een andere baan. Een vervanger laat zich niet snel vinden en is soms jong en onervaren. Wij begrijpen de dringende behoefte aan zekerheid over persoonlijke hulp als je kwetsbaar bent, maar we zullen deze moeten organiseren in onzekere tijden voor zorgaanbieders en daarmee cliënten. Uit uw gesprekken met onze planners komt een toenemende verontrusting voor personeelstekorten naar voren. Waarom is er nog niemand gevonden en hoe lang moet ik wachten op hulp? Dat horen onze medewerkers meer dan hun lief is. Het is een gedeelde frustratie. Het is geen onwil, maar onmacht. De medewerkers van ….. willen niets liever dan aan het eind van de dag naar huis gaan met het idee dat voor al hun andere cliënten ook hulp geregeld is. Daar doen zij het voor. Bij …. streven we ernaar om u zo optimaal mogelijk van dienst te zijn. Echter, deze omstandigheden maken het voor ons allen lastig. Mocht u ongemak van deze situatie ondervinden, weet wij delen uw gevoel. Desondanks wensen wij u fijne vakantie toe en weet, wij doen ons uiterste best."

Daarna citeert zij uit de volgende brief van de gemeente: "Willen jullie cliënten voorbereiden dat er tijdens jullie vakantie geen vervanging komt. Wij kunnen wel bellen, echt alleen als we nog wel inval kunnen regelen. Door ze goed voor te bereiden, kunnen we ze waar mogelijk met hun eigen netwerk oplossen. De beltijden zijn tussen 8 en 12 en tussen 1 en 3. We wensen jullie wel alvast een fijne vakantie."

Er is dus te weinig hulp, te weinig zorg en vorig jaar op 5 augustus 2022 waren er elf organisaties die een opnamestop hadden. Op dit moment is de crisis even groot. In de krant las zij dat er een verbond is gesloten tussen zorgaanbieders. De directeur van Versa Welzijn vindt die samenwerking prachtig, wat

betekent dat er een groter beroep op de sociale basis wordt gedaan. Dit is op de meeste plekken niet voor elkaar. Nieuwe bezuinigingen liggen op de loer. De oorzaak wordt niet aangepakt. De notitie vermeldt dat bij niets doen de ondersteuning niet op het huidige niveau blijft. Het niveau is naar haar oordeel echter slecht. Jaarlijks wordt er gewaarschuwd en is er geen oplossing. De gemeente zal dus wat anders moeten doen. Dan helpt van zorg naar ziekte naar houding en gedrag niet. Zij stelt dat met het college fundamenteel over echte oplossingen organiseren moet worden gesproken. Dan moet de loonknop volgens haar een optie zijn en moet men ziekte niet normaliseren. Hopelijk kiest men dan voor beleidskaders waarbij de raad inzicht krijgt in de fte van wijkteams. Elk wijkteam beschikt over 0,2 fte voor een maatschappelijk werker. Er zijn te weinig jeugd- en jongerenwerkers. De indicaties worden nog steeds niet voor onbepaalde tijd afgegeven, terwijl andere gemeenten dat wel doen, omdat dat bureaucratische lasten spaart. De sociale werkvoorzieningsindicatie van het UWV is afgeschaft, evenals de arbeidsmatige dagbestedingsindicatie. Dat betekent een sterfhuisconstructie voor de Wmo en dat allerlei kwetsbare mensen achter de geraniums komen.

Binnen het sociaal domein staat de leefwereld van de inwoner centraal. De mensen die afhankelijk zijn van zorg, evenals jeugdzorg en de daklozenzorg, hebben dit jaar geen feest naar aanleiding van het 600 jaar bestaan van Hilversum. Zij zien af, zitten thuis, wachten en krijgen te horen het er geen hulp is. De SP gelooft niet dat de voorliggende visies gaan bijdragen. Zij kijkt wel uit naar de beleidskaders en wil die ook door de raad laten bespreken. Zij zal de geciteerde brieven bij het college bezorgen, evenals bij de krant. Spreekster vraagt wat de wethouder heeft gedaan dat die niet in staat is geweest om de raad te waarschuwen dat dit soort problemen spelen. Bij de daklozenopvang wordt opgemerkt dat mensen vanzelf teruggaan naar waar ze vandaan komen als ze geen zorg wordt gegeven. Dat mag echter niet en dat is niet afgesproken. Daarover is zij woedend, boos en verdrietig. Men zou zich moeten schamen over hoe het nu is geregeld.

De heer POSTMA is best wel blij dat de raad de nieuwe beleidskaders kan bespreken. Dat is namelijk hard nodig, want stelsels van Wmo en jeugd kraken al jarenlang in hun voegen. Niet alleen vanwege de financiële problematiek, maar ook vanwege personeelstekorten. Daaraan is lastiger invulling te geven. Ook de toename van het gebruik van deze regelingen zet het zorgstelsel verder zwaar onder druk. Op landelijk niveau wordt inmiddels wel ingegrepen. De Hervormingsagenda Jeugd en het Integraal Zorg Akkoord zijn daarvan de bouwstenen. De agenda's zullen binnen de regio Gooi en Vechtstreek bij de uitvoering van zorg van grote betekenis zijn. Het gaat om betere samenwerking in zorgketens, passende zorg en het beter betrekken van inwoners, wijken en buurten.

Het CDA ondersteunt de keuzes gemaakt in de startnotities. De gemeenschappelijke basis van deze startnotities zit in het betrekken van wijken en buurten, zodat bewoners zich meer voor elkaar kunnen gaan inzetten en signalen van naderende zorgproblemen eerder signaleren. Daarom zijn de voorkeurskeuzes 1 uit de startnotitie Wmo en de keuze 2 uit de startnotitie Jeugd wat hem betreft verstandig. Het versterken van de pedagogische basis in de wijk is uiterst noodzakelijk en ook een belangrijk vertrekpunt, evenals het versterken van de toegang tot het gemeentelijk domein. Daarbij blijft het niet alleen bij woorden, er zijn ook middelen voor bedoeld. Tegelijkertijd realiseert hij zich dat een dergelijke transitie tijd, moeite en inspanning kost. Je kunt proberen daar nog meer effort in te stoppen, maar men moet het ook allemaal met elkaar doen. Er moet eerst in het najaar nog een uitwerking van plannen komen. Vervolgens moeten mensen elkaar gaan leren en trainen over hoe alles in wijken en buurten moet gaan plaatsvinden. Dat gaat allemaal niet vanzelf en kost tijd. Enige behoedzaamheid bij de start vindt hij daarom verstandig.

Het CDA vraagt verder aandacht voor degenen die het moeten doen, ook mantelzorgers en vrijwilligers. Zij zullen zwaarder belast worden en daarvoor moet er aandacht zijn in de uitwerking van plannen.

Hij juicht het principe van indicatieloos werken in de jeugdzorg ook toe, als vroeghulp leidt tot meer effectieve zorg en mogelijk ook kostenreductie waar dat mogelijk is.

Mevrouw VERWEIJ wijst op het aanwezige personeelstekort en de noodzaak aan fte. Zij vraagt of het CDA bereid is om daarvoor meer geld uit te trekken. Proberen hoeft volgens haar niet meer, omdat de pilots al hebben plaatsgevonden.

De heer POSTMA stelt dat geld hier niet het issue is, maar wel het personeelsgebrek. Hij is het eens met de denkrichting in de startnotitie, waarbij men anders gaat kijken naar het invullen van zorg. Vroeghulp en vroegsignalering in buurten en wijken kunnen enorm ondersteunend werken. Allen moeten echter nog ervaren en zien dat dat ook echt het geval zal zijn. Over zo'n twee jaar zal men de mogelijke effecten zien en hij gelooft daarin ook echt.

Mevrouw VERWEIJ beveelt de heer Postma aan de evaluaties te lezen en erkent dat het om personeel gaat. Het college schrijft dat het mogelijk is geld beschikbaar te stellen, maar dat er niet geïnvesteerd kan worden, omdat dat ten koste gaat van onderwijs, sociale zekerheid en andere dingen op het vlak van het sociaal domein, die nodig zijn voor de door het college bepleite preventieve aanpak. Dan zou men het geld elders vandaan moeten halen.

De heer POSTMA vindt dat een kwestie van prioriteitenstelling. De afgelopen jaren is er enorm veel geld onder andere bij jeugd erbij geplust. Daarmee kan de gemeente niet eeuwig doorgaan, daarom is anders denken en kijken nodig. Dat staat in de startnotities en vergt nog uitwerking. Hij verklaart zich bereid om te kijken of die nieuwe werkwijze aanslaat. Dat is ook de richting waarop de Hervormingsagenda Jeugd en het Integraal Zorg Akkoord duiden

Mevrouw VERWEIJ nodigt de heer Postma uit om te gaan kijken bij het wijkteam. Experimenteren is volgens haar niet meer nodig. Er zijn hulpvragen die doorgezet moeten worden en dan hoeft men niet twee jaar meer te wachten.

De heer POSTMA neemt die uitnodiging graag aan en gaat graag verder met het college in gesprek aan het einde van het jaar.

Mevrouw VAN DE BEEK gaat mee met het raadsvoorstel en steunt de beide gekozen varianten voor het Wmo- en jeugdbeleid. In beide notities komt de benadering naar voren van zorg en ziekte naar gedrag en gezondheid. Dit vraagt om een brede benadering waar een gedragsverandering bewerkstelligd zal moeten worden. Voor de jeugd zal deze gedragsverandering een enorme bijdrage leveren aan de fysieke mentale gesteldheid. Juist de jeugd heeft een positief pedagogisch klimaat nodig. Sport is daarvan een belangrijk onderdeel. Sport werkt preventief aan gezondheidsrisico's, draagt bij aan veiligheid, geeft zingeving en levert netwerken op. En daarbij is de jeugd de toekomst. Tevens ziet zij het preventieve beleid als een goede investering en een kans om eventueel de arbeidskrapte aan te pakken, want personeel is er niet.

In variant 2 van het jeugdbeleid ziet zij een goede start, maar zij is van mening dat er op dit moment te weinig aandacht voor sport is. Daarom dient zij het volgende amendement in.

Amendement A 23-114 'Startnotitie Beleidskader Jeugd 2024-2030'
"De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelend agendapunt 15 startnotities Jeugd en Wmo-Samenleving 2024-2030;
constaterende dat:

- jeugd gestimuleerd moet worden hun talenten te ontwikkelen op cognitief, sociaal, emotioneel, creatief, sportief en psychisch vlak. Om die ontwikkeling optimale kansen te geven is een positief pedagogisch klimaat nodig, waarin kinderen zich veilig, welkom en uitgedaagd voelen om te leren. Zo'n sterke pedagogische basis draagt ook bij aan het voorkomen en indammen van (beginnende) problemen bij kinderen en jongeren;
- sport een preventieve werking heeft op gezondheidsrisico's en daarnaast zorgt voor een uitbreiding van het netwerk;
- verbinding tussen onderwijs, sportverenigingen en gemeenten heeft een positief effect op het aantal kinderen dat in aanraking komt met sport en bewegen, met name ook kinderen uit moeilijk bereikbare gezinnen;[1]
- uit onderzoek van NOC*NSF blijkt dat er al jarenlang een sterke uitstroom is van 12 tot 18-jarigen bij sportclubs;[2]

overwegende dat:

- keuzevariant 2 een stevige start is om kaders uit te werken voor het nieuwe jeugdbeleid, maar variant 2 op dit moment te weinig aandacht heeft voor sport;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De Startnotities Wmo-Samenleving en Jeugd vast te stellen en uit te laten werken tot beleidskaders, met de volgende wijziging op pagina 10 van de Startnotitie 'Beleidskader Jeugd' 2024-2030:

WAS:

De extra hulp die vanuit de pedagogische basis (het voorveld) wordt geboden is preventief, dit betekent dat gebruik van geïndiceerde jeugdhulp mogelijk wordt afgewend en verergering van al bestaande problematiek wordt voorkomen. We investeren gericht in aanbod voor bepaalde wijken, scholen of risicogroepen. En versterken de samenwerking met en tussen voorveld, scholen, maatschappelijke partners en sport(verenigingen).

WORDT:

De extra hulp die vanuit de pedagogische basis (het voorveld) wordt geboden is preventief, dit betekent dat gebruik van geïndiceerde jeugdhulp mogelijk wordt afgewend en verergering van al bestaande problematiek wordt voorkomen. Met deze beweging zetten we in op de omslag van Zorg en Ziekte (ZZ) naar Gedrag en Gezondheid (GG).

Met deze omslag zien we onder andere sport als preventieve gezondheidskans voor jeugdigen. We investeren gericht in aanbod voor bepaalde wijken, scholen of risicogroepen. En versterken de samenwerking met en tussen voorveld, scholen, maatschappelijke partners en sport(verenigingen)."

(Amendement A 23-114 van Democraten Hilversum, Hart voor Hilversum en de VVD)

Mevrouw WESSELINK haalt staatssecretaris Van Ooijen aan, die zei dat kinderen wat minder vaak naar de psycholoog moeten. Dat is eigenlijk ook een beetje de trend die is terug te zien in de Startnotitie Jeugd. Die gaat over demedicalisering en normalisering. Men kan vinden dat heel veel situaties gewoon bij het leven horen. Iedereen is wel eens verdrietig en ervaart wel eens stress. Als er DSSM-indicaties bij horen, dan gaat het om een ander verhaal en moet men daarvoor zorg bieden. Volgens de startnotitie lijkt het dat professionals maar een beetje met indicaties strooien en dat het er teveel zijn, waardoor terugdringen nodig is. Zij betwijfelt dat. De kwartaalrapportages van het sociaal domein laten zien dat ongeveer twee derde van de geïndiceerde jeugdzorg op dit moment zwaar is. Dat speelt in heel Nederland. Preventie kan zeker helpen en zij prijst de inzet van het college om op die sterke sociale netwerken en een integrale aanpak in te zetten. Preventie kost echter tijd. Zij is daarom van mening voor keuzemogelijkheid 3 te gaan, omdat men alles op alles moet zetten om tekorten in te halen om de kinderen die op de wachtlijst staan te helpen. Zij verdienen nu ondersteuning. En als dat met capaciteit te maken heeft, dan zou men daarop moeten prioriteren.

Amendement A 23-115 'Liever maximaal intensiveren'

"De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende agendapunt 15 startnotities Jeugd en Wmo-Samenleving 2024-2030;

constaterende dat:

- de stijgende hulpvraag binnen de jeugdzorg een landelijk probleem is;
- sinds de decentralisatie het moeilijk is om grip te krijgen op de kosten binnen de jeugdzorg;
- er wachtlijsten zijn ontstaan die zeer onwenselijk zijn;
- ongeveer twee derde van de geïndiceerde jeugdhulp onder de categorie zwaar valt;
- de uitstroom vanuit de jeugdzorg zeer beperkt is;

overwegende dat:

- keuzemogelijkheid drie van het raadsvoorstel de grootste intensivering bewerkstelligt;
- de keuzen die daarin worden gemaakt kunnen helpen bij het verkorten van wachtlijsten en het helpen van jongeren die op een wachtlijst staan;

- een maximale intensivering op dit moment wenselijk is, tot er landelijke oplossingen komen voor de problematiek in de jeugdzorg;

besluit:
beslispunt 3 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
Te kiezen voor voorkeurskeuze 3. 'Sterk verstevigen van de pedagogische basis en gemeentelijke toegang' uit de startnotitie Jeugd als richting voor het te ontwikkelen beleidskader Jeugd."
(Amendement A 23-115 van D66)

1 Preventie (nji.nl)
2 onderzoeksrapport-sportgedrag-in-nederland-digitaal-2023.pdf (nocnsf.nl)

Mevrouw DURLACHER weet dat de leeftijd van 18, 19 jaar best lastig is en veel issues en problemen kent. Zij zou willen meegeven dat liefdesverdriet geen ziekte is, maar iets wat men kan overwinnen. Daarvoor hoeft men niet naar de GGZ. Veel jongeren worden met milde klachten doorverwezen, zodat jongeren met extreme klachten achterblijven in de rij.

Zij is positief over het voorstel en acht het niet nodig dat te amenderen. Wel moet de zorg zorgen en geen administraties uitvoeren. Motie M 23-100 steunt zij daarom van harte.

De heer HEXSPOOR constateert dat er op het gebied van zorg van een uitdaging sprake is. Ondanks benoemde noodsignalen wordt er geïnvesteerd in extra jongerenwerkers, professionals, mantelzorg en verstevigde dienstverlening. Die positieve ontwikkelingen helpen om op gelijke voet met elkaar samen te werken. Iedereen is namelijk nodig.

Verder dient hij een motie in voor het verminderen van de administratiedruk, zodat zorgers zich met mensen kunnen bezig houden.

Motie M 23-100 'Verminderen van de administratieve lasten in het sociaal domein'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelend agendapunt 15, Startnotities Jeugd en Wmo-Samenleving 2024-2030;
constaterende dat:

- de administratieve lasten volgens het ministerie van VWS bij professionals in het sociaal domein te hoog zijn;[1]
- administratie op dit moment gemiddeld 37% van de werktijd van sociaal werkers kost en 80% hierdoor stress ervaart;[2]
- professionals in het sociaal domein door de hoeveelheid administratie en registratie niet meer altijd toekomen aan de kern van het werk: het helpen, ondersteunen en activeren van cliënten en (groepen) inwoners;[3]
- uit diverse onderzoeken (waaronder die van de Raad Volksgezondheid & Samenleving) blijkt dat de administratiedruk een belangrijke oorzaak is voor de afname in het werkplezier van professionals;[4]

overwegende dat:

- het aanpakken van de administratieve regeldruk aansluit bij de waarden eenvoud en vertrouwen in de Visie Sociaal Domein Wij zijn Hilversum;
- er een Doelen-Inspanningen-Netwerk (DIN) wordt gemaakt (waarin de relatie tussen doelen en activiteiten wordt gevisualiseerd) die ondersteunend zal zijn aan het proces van monitoren en sturen en daarmee mogelijk van invloed is op de verantwoordingswijze in het sociaal domein;
- er een programma [Ont]Regel de Zorg 2022 – 2025 vanuit het ministerie van VWS is, die verschillende tools aanbiedt om de (administratieve) regeldruk aan te pakken;[5]
- het verminderen van administratieve regeldruk ervoor zal zorgen dat er meer tijd en aandacht besteed kan worden aan zorg en ondersteuning van inwoners, en daarmee een

belangrijke strategie vormt voor het behalen van het doel: Hilversummers krijgen passende zorg en/of ondersteuning en weten die te vinden

roept het college op om:

- ' samen met partners in het sociaal domein en de zorg te werken aan het verminderen van de administratieve lasten voor professionals;
- samen met partners in het sociaal domein invulling te geven aan het DIN (Doelen-Inspanningen-Netwerk) waarbij rekening wordt gehouden met de administratieve lasten voor professionals;
- in het nieuwe Beleidskader Wmo-samenleving en het nieuwe Beleidskader Jeugd 2024-2030 beleid op te nemen om te komen tot minder administratieve lasten in het sociaal domein;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-100 van GroenLinks en de PvdA)

1 https://www.ordz.nl/wmo
2 https://www.movisie.nl/publicatie/stand-administratie-regeldruk-sociaal-werk
3 https://www.movisie.nl/artikel/regel-administratiedruk-sociaal-werk-onderbelicht
4 https://www.raadrvs.nl/documenten/publicaties/2019/05/14/advies-blijk-van-vertrouwen---anders-verantwoordenvoor-goede-zorg
5 https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/06/08/infographic-onrregel-de-zorg-2022-2025-ordz

In de visie mist hij nog concrete maatregelen als het gaat om het stimuleren van de volksgezondheid en een gezonde leefomgeving. Daarop wil hij graag concreet beleid zien.

Amendement A 23-114 van Democraten Hilversum, Hart voor Hilversum en de VVD steunt hij vanwege de aandacht voor sport.

De heer POSTMA vraagt of GroenLinks bereid is om met minder kengetallen genoegen te nemen, zodat er van minder administratiedruk sprake zal zijn.

De heer HEXSPOOR wil kritisch kijken naar welke informatie en indicatoren de raad opvraagt. De gedachte van D66 vindt hij interessant en hij is benieuwd naar de uitwerking daarvan.

Mevrouw KALK constateert dat de startnotities Wmo en Jeugd verder gaan op de ingeslagen weg om meer aan de voorkant van de problemen te komen. Op zich vindt zij dat goed, omdat voorkomen altijd beter is dan genezen. Beide startnotities kennen veel overeenkomsten, wat haar bevreemdt, omdat men met de Wmo mensen zo lang mogelijk thuis wil laten wonen, terwijl men met jeugdzorg jongeren in staat wil stellen om op hun 18e volwassen en zelfstandig te zijn, zodat ze de deur uit kunnen. Dat gebrek aan onderscheid ervaart zij ook bij het frame van zorg en ziekte naar gedrag en gezondheid. Door deze tegenover elkaar te zetten lijkt het alsof je een keuzemogelijkheid hebt. Ziekte is vaak een niet te vermijden gegeven voor mensen met chronische aandoeningen. Van ziekte en zorg naar gedrag en gezondheid is een frame dat op vele plekken gebruikt wordt en sluit aan bij het idee van normaliseren en demedicaliseren. En dat kan ook best op een aantal onderdelen, maar ook op heel veel onderdelen niet. Opvoedvragen horen misschien dan niet in de zorg thuis, net zomin als de aanpak van dyslexie. Maar het op tijd ontdekken van eetstoornissen is enorm moeilijk en belangrijk en kun je niet afdoen met een advies over voedingsgewoonten of een aanpak gericht op leeftijden. Goedbedoelde adviezen kunnen volslagen averechtse effecten hebben. Juist daarom pleit zij voor de inzet van ervaringsdeskundigen bij de beleidsontwikkeling en bij het opstellen van de uitvoeringsagenda. Zij vraagt de wethouder om hier een harde toezegging op te doen om die ervaringsdeskundigheid ook daadwerkelijk te gebruiken.

Van de voorgelegde scenario's heeft buurtgericht haar uitdrukkelijke voorkeur, maar wel in combinatie met meer zeggenschap in de wijk. Voor de PvdA zijn de vragen relevant welk model de minste wachtlijsten, de meeste medewerkers, de snelste indicaties en de beste zorg opleveren, in combinatie met een vraag wat mensen zelf willen. De boodschap die zij zich ter harte wil nemen is dat het glas leeg is. De

PvdA was altijd al kritisch op de toegang tot de jeugdzorg via een apart team Jeugd. Daarom heeft zij ook moeite met het amendement van D66. Zij vindt dat ook die toegang in de buurtgerichte aanpak opgenomen moet worden. Ook vanuit het idee hoe je zo snel mogelijk de beste ondersteuning levert vanuit de leefwereld van het kind. Dat dat geld kost is voor haar evident.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) constateert dat de betrokkenheid van mevrouw Boukhriss enorm groot is en vindt het fijn dat zij de gekozen koers steunt.

Wat betreft de inbreng van de SP complimenteert hij alle medewerkers in de zorg, de huishoudelijke hulpen en de gemeente, waar enorm hard gewerkt wordt. Er is een probleem van te weinig geld en mensen, zodat een andere wijze van organiseren nodig is. Een van de reorganisaties betreft de koers van ziekte en zorg naar gezondheid en gedrag omzetten. Bij ziekte moet er nog zorg geleverd worden, maar het gaat erom dat er nu misschien te veel zorg wordt geleverd.

Aan huishoudelijke hulp heeft de gemeente al enorm veel gedaan, maar toch zijn grote tekorten te zien. Hij voert hierover veel gesprekken. In 2024 voert hij nog een gesprek over het anders organiseren van zorg en huishoudelijke hulp, zodat het wel werkbaar wordt. Ook heeft hij al toegezegd te zullen kijken naar een indicatie voor onbepaalde tijd. Ook de buurtteams worden versterkt. Begeleiding in de wijk wordt een buurtteam

Het CDA sprak zorg uit over de gang van zaken bij mantelzorgers en vrijwilligers. In het eerste kwartaal van 2024 volgt een actieplan daarvoor, dat niet zonder een goed actieprogramma kan.

De koers van preventief beleid wordt ingezet, waarover Democraten Hilversum een opmerking maakte. Hij is het met die fractie eens dat sport een belangrijk instrument is bij het versterken van de pedagogische basis en preventie. Amendement A 23-114 van Democraten Hilversum, de VVD en Hart voor Hilversum neemt hij over en steunt hij.

Het college staat bijna dagelijks in contact met partijen en huisartsen, omdat het ziet weinig grip te hebben op de processen van indicatiestelling. Ook die partijen willen het anders organiseren en staan achter de gemaakte keuzes. Er kan heel veel opgelost worden aan de voorkant, wat terugkomt in de beleidsnota's. Hij begrijpt de keuze van D66 voor keuze 3, maar het college denkt dat het beter is eerst met variant 2 te beginnen. Bij een succes kan men snel doorpakken naar scenario 3. Amendement A 23-115 van D66 ontraadt hij.

Mevrouw WESSELINK vraagt of bij de constatering over twee jaar dat variant 2 niet genoeg zal zijn de conclusie moet zijn dat de gemeente gedurende die periode haar best niet heeft gedaan.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) denkt dat niet, maar zal eerder doorpakken als er signalen komen dat variant 2 een succes is.

In reactie op GroenLinks beaamt hij dat iedereen nodig is, welke beweging het college ook inzet. Ook worden regels verminderd, wat aansluit bij de waarde van eenvoud. Motie M 23-100 van GroenLinks, de PvdA, de SP en Hart voor Hilversum, 'Verminderen van de administratieve lasten in het sociaal domein', steunt hij. In de kadernota is budget vrijgemaakt om een beleidsambtenaar in dienst te nemen die gezondheidsbeleid gaat schrijven. Daarop komt hij graag nog bij de raad terug. Naar geen overbodige indicatoren kijkt hij graag en er zullen wat hem betreft indicatoren afvallen.

Hij is het met de PvdA eens om ervaringsdeskundigen te betrekken en doet daarop een toezegging. Bij jeugd is hij het niet eens met het uitgangspunt van buurtgerichtheid, omdat op de jeugd centraal wordt geopereerd. Een collectief aanbod daarvoor op een school creëren is beter dan in een wijk. In veel gevallen is indicatieloze jeugdhulp misschien wel beter.

> Amendement A 23-115 van D66, 'Liever maximaal intensiveren', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 9 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van D66 en de SP voor.
>
> Amendement A 23-114 van Democraten Hilversum, Hart voor Hilversum en de VVD, 'Startnotitie Beleidskader Jeugd 2024-2030', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 34 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA tegen.

Motie M 23-100 van GroenLinks, de PvdA, de SP en Hart voor Hilversum, 'Verminderen van de administratieve lasten in het sociaal domein, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Mevrouw WESSELINK kondigt aan tegen de Startnotitie Jeugd te zullen stemmen vanwege een voorkeur voor keuzemogelijkheid 3. Wel zou haar fractie voor de Startnotitie Wmo hebben gestemd.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 8 stemmen tegen aangenomen, met de stemmen van de leden Deen, Wesselink, Van Hattum, Van Grieken, Van Nistelrooij en Lindeboom van D66 en de SP tegen.

16. P&C STUKKEN REGIO GOOI- EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER geeft te kennen dat het algemeen bestuur van de regio Gooi en Vechtstreek de Jaarrekening 2022, het conceptvoorstel resultaatbestemming 2022, de Programmabegroting 2024 2027 en Begrotingswijziging 2023-1 ter kennisname heeft aangeboden. Voor de laatstgenoemde drie stukken heeft de gemeenteraad de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Het college stelt de raad voor om de ontwerpenzienswijze vast te stellen en deze kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek.

In de commissievergadering van 5 juli jl. heeft de wethouder toegezegd met nadere informatie te komen over de bestemmingsreserve sociaal domein. Deze informatie is vorige week ontvangen en toegevoegd aan de vergaderstukken. De fracties van de VVD en D66 hebben aangegeven het voorste met debat door de raad te willen laten behandelen. De PvdA had geen behoefte aan debat en de overige fracties maakten een voorbehoud.

De heer WESTERNENG stelt voor de jaarstukken een voordelig saldo vast vanwege op het taakveld bescherming en opvang minder uitgegeven geld, waarbij de taken wel zijn uitgevoerd. Hij is het eigenlijk met heel veel punten van de zienswijze eens. Ook de uitspraak dat een weerstandsvermogen van 1 belangrijk is onderschrijft de VVD. Op één punt steunt hij de voorliggende zienswijze niet, zodat hij amendement A 23-110 indient. Hij beseft dat het om een zienswijze gaat en dat andere gemeenten het onderwerp ook behandelen. Het instellen van een reserve sociaal domein vinden de indieners niet zuiver. Er is ineens een opgave op het sociaal domein en dat is geen verrassing. Er wordt nu wel een overschot op het taakveld bescherming en opvang gebruikt om deze taak op het sociaal domein in te vullen. Het gaat om € 3,5 miljoen en 33% daarvan valt aan de gemeente Hilversum toe. Daarover uit hij zijn ongenoegen.. Als de raad inhoudelijk via een zienswijze had kunnen meepraten over de opgave was sprake geweest van een ander gesprek.

Amendement A 23-110 'Zuiver financieel beleid Regio'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023 behandelende het agendapunt 16, P&C stukken Regio Gooi en Vechtstreek;
overwegende dat:

- de taken die de Regio uitvoert belangrijk zijn voor de gemeente Hilversum;
- de gemeente Hilversum waardering heeft voor samenwerking met en binnen de regio;
- de Hilversumse gemeenteraad haar inwoners vertegenwoordigt bij het uitvoeren van haar kader stellende en controlerende taken bij het bespreken van de P&C stukken van de Regio Gooi en Vechtstreek;

constaterende dat:

- de regio voorstelt om een nieuwe bestemmingsreserve Uitvoeringsprogramma' s sociaal domein te vormen en daaraan € 3.499.210,- te doteren;

- de regio dit nodig acht omdat er op het sociaal domein een enorme opgave bestaat die niet zonder extra middelen uitgevoerd kan worden;
- de regio dit mogelijk acht door een incidentele meevaller op het domein Bescherming & Opvang (B&O), en daarbij opmerkt dat de taken die bij het budget B&O horen zijn uitgevoerd;

van mening zijnde dat:

- budget alloceren door met incidentele meevallers te schuiven ongewenst en niet passend is binnen het door ons gevoerde financieel beleid;
- dat bij een gevraagd budget een degelijke onderbouwing hoort waarin helder wordt gemaakt hoe met dat budget de bestaande opgaven gerealiseerd kunnen worden;
- de in de onderbouwing genoemde opgaven door de Regio via de normale Planning & Control cyclus aan de deelnemende gemeenten vooraf voorgelegd moeten worden;
- in de memo genoemde opgave keuzes worden voorbereid die van invloed zijn op inwoners van Hilversum met betrekking tot jeugd- en (Wmo)zorgbeleid;
- de gemeenteraad van Hilversum meermaals heeft aangegeven vooraf betrokken te willen zijn bij kaderstelling/beleidskeuzes op taakgebieden die voor Hilversum door de Regio worden uitgevoerd;
- de hier voorgestelde werkwijze niet voldoet aan de kwaliteitseisen die te stellen zijn aan beleidsvoornemens zoals we die in de gemeenteraad van 2 februari 2022 hebben benoemd vanuit het raadsonderzoek Wmo-welzijn;
- het ongewenst is om de portefeuillehouders het mandaat te verstrekken om zonder opnieuw raden te horen – uitgaven te doen vanuit deze reserve;

besluit:

beslispunt 5 van het concept raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

5. Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt gewijzigd:

   c) nieuwe reserve Uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein: storting € 3.499.210,-

   Wij ondersteunen het voorstel een nieuwe reserve Uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein te vormen. De Regio GV meldt dat het budget voldoende is voor de periode 2023-2024. Feitelijk betekent dat dat het budget wordt besteed in een periode korter dan 1,5 jaar, omdat het AB immers pas een besluit neemt over resultaatbestemming op 7 september 2023. Wij verzoeken de Regio GV bij de instelling van deze reserve nadrukkelijk in te gaan hoe deze periode van 16 maanden in 2023-2024 zich verhoudt tot de looptijd van de RSA 2023-2026 en die van de bestuurlijke uitvoeringsprogramma's 2023-2026.

   te vervangen door:

   c) nieuwe reserve Uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein: storting € 3.499.210,-

   Wij vinden het niet zuiver om een incidentele meevaller in de Regio GV op het ene taakveld te reserveren voor het realiseren van een opgave op een ander taakveld zonder dat de gemeenteraden hier advies over hebben kunnen uitbrengen. Wij ondersteunen daarom het voorstel om op deze manier een nieuwe reserve Uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein in beginsel niet.

   Echter, gelet op de urgentie voor de grote opgaves die vanuit de RSA bij de regio GV zijn neergelegd op het terrein van Sociaal Domein en de noodzakelijke voortgang daarvan zullen wij de Regio GV niet oproepen het bedrag van € 3.499.210 terug te laten vloeien naar de gemeenten. Wij betreuren het ten zeerste dat we op een dusdanig laat moment zijn geïnformeerd door de Regio GV over de inmiddels ontstane situatie dat er eigenlijk geen keuze meer mogelijk was. We verzoeken de Regio GV met klem om onze gemeenteraadsleden alsnog vooraf proactief inhoudelijk te informeren over de uitvoeringsprogramma's die vanuit de reserve bekostigd en uitgevoerd gaan worden.

   De regio GV meldt dat het budget voldoende is voor de periode 2023-2024. Feitelijk betekent dat dat het budget wordt besteed in een periode korter dan 1,5 jaar, omdat het AB immers pas een besluit neemt over resultaatbestemming op 7 september 2023. Wij verzoeken de Regio GV bij de instelling van deze reserve nadrukkelijk in te gaan hoe deze

periode van 16 maanden in 2023-2024 zich verhoudt tot de looptijd van de RSA 2023-2026 en die van de bestuurlijke uitvoeringsprogramma's 2023-2026. Als een deel van het budget niet uitgegeven wordt in de periode 2023-2024 verzoeken wij de Regio GV onze gemeenteraad daar tijdig over te informeren en consulteren, zodat opnieuw advies uitgebracht kan worden over het restant van de reserve."

(Amendement A 23-110 van de VVD, Hart voor Hilversum, D66, GroenLinks, de PvdA en het CDA)

De heer LINDEBOOM gaat morrend akkoord met de voorgelegde jaarstukken, maar ziet evenals andere partijen een onregelmatigheid in het zomaar ombuigen van een meevaller in het ene domein om een probleem op te lossen in het andere domein. De nette route stelt de gemeenteraad in staat om iets te vinden van het onderliggende plan en de bijbehorende financiering, wat nu uitblijft door deze manier van handelen. Wat hem betreft is dat weer een voorbeeld van hoe de regio blijft morrelen aan de governance en de bijbehorende discussie over democratische legitimiteit. Tegelijkertijd hoort hij ook de urgentie, die blijkbaar de boventoon voert in deze afweging. Naar zijn idee had dit duidelijker en minder verhuld uit de voorgelegde stukken kunnen blijken. Transparantie zou voorop moeten staan. D66 dient daarom amendement A 23-110 graag mede in om haar ongenoegen duidelijk te maken over de verschuiving van € 3,5 miljoen die overbleef uit het domein bescherming en opvang.

Overigens is D66 ook nog steeds van mening dat het moment van het vaststellen van de jaarstukken beter dient te passen en dient op te lopen met die van de gemeentelijke planning- en controlstukken.

De heer GROENEVELD was in de commissievergadering positief over de zienswijze, maar heeft een voorbehoud gemaakt wat betreft de extra uitleg van de wethouder over het uitvoeringsprogramma. Deze uitleg is voor hem afdoende, maar wel wil hij hierover een extra signaal afgeven naar de regio, wat wordt gedaan door amendement A 23-110 mede in te dienen.

De heer POSTMA gaat in op het instrument bestemmingsreserve. De plannen voor het Integraal Zorg Akkoord en de Hervormingsagenda Jeugd zijn niet onlangs pas gekomen, zodat men kan veronderstellen dat de regio daarop misschien wat laat heeft gereageerd, wat jammer is. Het doel is namelijk sympathiek en daarop zou snel ingestoken moeten worden. De noodzaak onderschrijft hij dan ook van harte.

In een zienswijze op de regionale samenwerkingsagenda heeft de raad medio 2020 aangedrongen om gedurende de looptijd te worden bijgepraat over de voortgang van opgaven, ook ten aanzien van uitvoeringsprogramma's gezondheid en jeugd, die essentieel zijn voor de toekomstige inrichting van het zorglandschap. Daarom vraagt hij de wethouder om een voorstel te doen over hoe de raad daarin kan worden meegenomen, wellicht via een regiopodium. Amendement A 23-110 dient het CDA mede in.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) constateert dat de regio een pragmatische oplossing voor een prangend probleem heeft gevonden, dat eerder gemeld had kunnen worden. De regio heeft echter niet onzuiver gehandeld. Er is namelijk gehandeld volgens de afgesproken spelregels. De raad kan wel zeggen eerder op de hoogte van zaken te willen zijn. Het college begrijpt dat een krachtig signaal naar de regio nodig is en dat trekt zij ook zichzelf aan. Dat neemt zij mee in haar overleggen. Haar collega Van Voorden en de rest van het college staan er ook zo in. Het college moet ook zelf in de gaten houden hoe het in de regio gaat en die alert houden. De situatie is ontstaan doordat gemeenten steeds minder capaciteit beschikbaar hadden en ook niet ter beschikking stelden aan de regio om belangrijke opgaven te verrichten.

Zonder stemming wordt amendement A 23-110 van de VVD, Hart voor Hilversum, D66, GroenLinks, de PvdA en het CDA, 'Zuiver financieel beleid Regio', unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt conform het gewijzigde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

17. STEDENBOUWKUNDIG PLAN ARENAPARK

De VOORZITTER geeft aan dat het voorliggende voorstel gaat over het stedenbouwkundig plan Sportpark, met daarin de visie met principes, het programma, de plankaart, de spelregel kaart, de richtlijn en de wensen. Het stedenbouwkundig plan is het vertrekpunt voor de uitwerking en het opstellen van het bestemmingsplan c.q. omgevingsplan.

In de commissievergadering van 12 juli jl. is uitgebreid gesproken over het voorstel. De woordvoerders hebben aangegeven in de raadsvergadering hierover het debat te willen voeren.

De heer GÖBBELS memoreert dat de Hilversumse samenleving zich tien jaar geleden uitsprak over de gewenste strategische koers in de Hilversumse Structuurvisie. Zo kon tijdens de participatie worden gekozen uit drie strategische ontwikkelscenario's om de vraag te beantwoorden welk inwoneraantal gewenst is voor Hilversum in 2030. Scenario 1 ging uit van 82.000 tot 84.000 inwoners. Dit betekende maximaal 2.300 woningen bijbouwen. Scenario 2 ging uit van 84.000 tot 86.000 inwoners. Dit betekende maximaal 4.500 woningen toevoegen. Scenario 3 ging uit van meer dan 86.000 inwoners en dat betekende meer dan 4.500 woningen toevoegen. De samenleving koos voor het tweede scenario met een gematigde groei tot 86.000 inwoners. Het gekozen scenario verdween echter in een diepe la.

In 2019 lanceerde de gemeente het zogenaamde Sleutelgebiedproject met 10.000 woningen en 10.000 banen. De samenleving reageerde afwijzend. Dit plan ging van tafel, maar niet echt. Het aantal banen verpakt in de economische visie en de omgevingsvisie als opvolger van de structuurvisie gaat uit van meer dan 10.000. De circa 10.000 woningen worden niet openlijk genoemd. maar keren in vier scenario's terug die het college alleen presenteerde aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten in mei jl. In elk scenario staan weer circa 10.000 woningen, ondanks de beschikbare terugkoppeling uit de samenleving over de gewenste strategische koers richting 2040. Uit niets blijkt naar zijn mening dat de inwoners deze mate van verstedelijking wensen.

Vervolgens maakt hij de balans op. Het actuele aantal inwoners bedraagt 93.746. De adresdichtheid per kilometer nam de afgelopen tien jaar met 15% toe. Terwijl er wordt geparticipeerd, gaat het college dus vast door. In dit patroon past het plan voor het Arenapark, dat aan het Laapersveld wordt vastgeklikt. Hij verwijst daarvoor naar de aantallen woningen, de kantoorvierkante meters, de verkeersintensiteit en de natuur- en milieueffecten.

De vraag is ook hoe het er financieel voor staat en wat het totale investeringsbedrag, gemoeid met het plan Arenapark-Laapersveld is. De verliezen van de drie eerdere scenario's waren € 20 miljoen, € 31 miljoen of € 37 miljoen. De vraag is nu wat de actuele stand van zaken is. Eerder zei het college € 200 miljoen tot € 500 miljoen nodig te achten als investering, alleen voor het spoor om verstedelijkingsplannen levensvatbaar te maken. Daar is nul euro van beschikbaar, zodat hij zich afvraagt hoe levensvatbaar de plannen nu zijn. Overigens roept de VNG gemeenten op om de meerjarenramingen voor 2026 en 2027 realistisch te begroten. Naar verwachting zijn dan duidelijke tekorten te zien. Daarom raadt hij aan zaken in volle omvang en transparant zonder off balance-constructies rood te laten kleuren. Hij wil de hoogbouw symbool laten staan voor de oplopende schuld tussen 2016 en 2026, met 37% van € 189 miljoen naar € 259 miljoen. Hij vraagt zich af of het college zal zeggen dat het maar een prognose is. Het is inderdaad een prognose, net als bij de herbouw van buurthuis De Lelie. Die herbouwprognose begon met een paar ton en gaat inmiddels meer dan €10 miljoen kosten. Hij hoort de tegenwerping al dat men De Lelie niet met het Arenapark mag vergelijken. Hij erkent dat men een klein project niet met een groot project kan vergelijken, net zomin dat je een klein drama met een groot drama kunt vergelijken.

De heer WESTERNENG hecht eraan te stellen dat de heer Göbbels twee verschillende grootheden met elkaar vergelijkt. De scope van De Lelie is namelijk veranderd.

De heer GÖBBELS zegt dat ook. Het megaproject Arenapark staat of valt met het wel of niet verplaatsen van het station, maar hij vraagt zich af waarom het station verplaatst moet worden. In de onderbouwing is onder meer genoemd dat meer sociale veiligheid is gewenst. Het totaal aantal misdrijven in Zuidoost blijft echter onder het Hilversumse gemiddelde. Tussen 2016 en 2022 is er zelfs een scherpe

daling te zien. De misdrijven in kwestie bestaan voor 60% uit vermogensdelicten en voor 16% uit verkeersmisdrijven. In 2022 is met betrekking tot drugs, geweld, seks en overige incidenten minder dan tien incidenten op een totaal van 370 incidenten gemeld. Het college overtuigt hem dus niet met het beroep op onveiligheid. De NS weet dit natuurlijk ook. Misschien is Hilversum vanuit NS-perspectief zelfs te klein voor twee van de drie stations, gezien de reisafstand tussen het Centrum en het sportpark of het Mediapark van 1 tot 1,5 km.

Het college zegt het hart vast te houden als de verplaatsing van het station niet doorgaat. Hij houdt juist zijn hart vast bij de totale kosten, de omvang en de impact van het project Arenapark-Laapersveld. Het gaat om 900 woningen op een kleine oppervlakte aan de rand van de natuur, meer verkeersdruk op al overbelaste wegen, aantasting van het illusielandschap, meer kantoorvierkante meters dan nodig, sloop van een prima sporthal en een toename van de recreatieve druk.

Als dit plan zou bestaan uit een vriendelijk, behapbaar en vitaal campusmodel met circa 250 woningen voor met name jongeren en starters, een eenvoudig nieuw zwembad, een school, het behouden van de huidige sporthal, maximaal 30.000 kantoorvierkantemeters, het handhaven van de huidige maximale bouwhoogte van 30 meter ter hoogte van het ROC, geen aantasting van het Laapersveld, het stimuleren van het OV en de fiets en het ontmoedigen van de auto, dan zou Democraten Hilversum voor stemmen. Dat doet zij nu niet. Deze stemverklaring geldt mede voor de volgende twee agendapunten.

De heer LINDEBOOM begint te stellen dat de uitwerking van het stedenbouwkundig plan er goed verzorgd uitziet en ook allerlei mooie oplossingen bevat op het gebied van duurzaamheid, voorzieningen en mobiliteit. De verhuizing van Station Sportpark staat centraal en daarin kan D66 zich van harte vinden, hoewel de alles of niets-achtige opzet hiervan nog wel zorgen baart. Hij ziet de meerwaarde van deze optie en gelooft dat er nog allerlei mogelijkheden zijn om de kosten te beheersen, maar de marges zijn enorm groot en de getallen blijven ook groot.

Zoals te verwachten is het geprojecteerde aantal woningen voor D66 een dealbreker. Wonen is dé opgave van deze tijd in de voorzienbare toekomst. Het Arenapark is dé plek waar de gemeente intensief kan bouwen, gericht op die toekomst en zonder wezenlijke limitering voor de rest van de stedelijke omgeving. Maar het plan laat zich wel limiteren door de zelfopgelegde gekoesterde limiet van het illusielandschap. Dat is een limiet die overigens door de fijnproevers ook ter discussie is gesteld in de commissievergadering. En die limiet vindt hij 70 jaar na het pensioen van de heer Dudok niet meer passend voor dit plan. De wereld is veranderd, dus verandert de gemeente mee.

De heer GÖBBELS wijst erop dat het illusielandschap een provinciale richtlijn is en ook het GNR die ondersteunt. Hij vraagt wat de heer Lindeboom beter weet dan deze twee partijen.

De heer LINDEBOOM wijst op de behoefte van Hilversum. De manier waarop de raad kan interveniëren op het illusielandschap wordt in deze situatie best wel heel erg ingewikkeld, omdat de uitgangspunten blijkbaar al vast staan. Hij heeft nog even nagedacht om een amendement in te dienen dat vrij te laten en naar 1.200 woningen te gaan, maar dat wordt dermate ingewikkeld dat het niet praktisch op te schrijven is. Een motie die daartoe oproept komt na het vaststellen van het plan en daarmee is het dan geen collegebevoegdheid meer om dat plan aan te passen. Er is dan alleen nog maar de optie om te tekenen bij het kruisje of het kind met het badwater weg te gooien. Daarom doet hij twee voorstellen. Het ene is een finale poging om terug te komen op de eerdere scenario's van 1.200 woningen en dus is het een oproep om het plan terug te trekken en aan te passen. Het tweede voorstel betreft een lightversie in de vorm van een amendement om een kans niet bij voorbaat uit te sluiten.

De motie M 23-113 van de SP en de PvdA vindt hij uitermate sympathiek.

Amendement A 23-112 'Koester de kansen op het Arenapark'
"De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende Stedenbouwkundig plan Arenapark;
constaterende dat:

- het Arenapark een van de laatste plekken in Hilversum is waar grote bouwplannen mogelijk zijn;

- de lijn in eerdere besluitvorming gericht was op 1200 additionele woningen en 72.500 m² kantoorruimte;
- het huidige plan gericht is op max additionele 900 woningen en 70.000 m² kantoorruimte.
- de behoefte aan woningen en kantoorruimte ook in de langere termijn prognoses onverminderd hoog blijft;
- met de vaststelling van dit plan de richtlijnen worden gegeven voor de uitwerking van het bestemmingsplan, waarmee de maximale bouwhoogte zal worden vastgesteld op 35 meter in plaats van de huidige 60 meter en de oorspronkelijke gestelde 1.200 woningen niet meer haalbaar zijn;

overwegende dat:

- meer woningen en kantoormeters en dus bewoners/bezoekers het gebied rijker maken en de businesscases voor het Arenapark en het OV-knooppunt daarmee meer waarde geven;
- alle woningen die in het Arenapark worden gerealiseerd bijdragen aan de algemene opgave en daarmee niet meer elders in Hilversum een plek vragen;
- ook hoogbouw kwalitatief goed en mooi vormgegeven kan worden;
- het beperken van de bouwhoogte een gouden idee met meer woon- of kantoormeters per definitie onmogelijk maakt;
- het bij voortschrijdend inzicht aanpassen van het bestemmingsplan om een gouden idee mogelijk te maken een dure operatie is. Een iconisch en groen gebouw op het Arenapark niet uit de hoogte is;

besluit:

beslispunt 1 uit het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het 'Stedenbouwkundig Plan Sportpark: sport in elke vezel - Hoe het Arenapark verandert in de sportiefste buurt van Hilversum' vast te stellen, met daarin:
   - de visie met zes principes voor een toekomstbestendig gebied;
   - ontwikkeling van een OV-knooppunt en een gevarieerd nieuwbouwprogramma bestaande uit o.a.
     - 850 tot 900 woningen (in een segmentering van 33% sociaal, 50% midden en 17% duur);
     - 70.000m² werkruimte, 37.000 m² grootschalige voorzieningen (o.a. voor sport, onderwijs en hotel) en 6.000 m² kleinschalige voorzieningen;
   - de plankaart en de spelregelkaart;
   - de spelregels, richtlijnen en wensen voor de planuitwerking, de openbare ruimte, de bebouwing;
   - en de omgang met de bestaande kavels;

   met dien verstande dat daarin op pagina 78, onder 'Opbouw van de bouwmassa's', aan de zin 'Door bebouwingsregels zal de hoogte per bouwvolume variëren, waarbij per bouwblok enkele hoogteaccenten van maximaal 35 meter zijn toegestaan.' wordt toegevoegd: 'Het moet echter mogelijk blijven om ten behoeve van zeer bijzondere en uitzonderlijke bouwplannen daarvan af te wijken. Daartoe zal in het bestemmingsplan een hardheids- of ontheffingsclausule worden opgenomen.'"

(Amendement A 23-112 van D66)

Motie M 23-111 'Wonen op niveau brengen op het Arenapark'

"De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende Stedenbouwkundig plan Arenapark;

constaterende dat:

- het Arenapark een van de laatste plekken in Hilversum is waar grote gebiedsontwikkeling mogelijk is;
- de behoefte aan woningen en kantoorruimte ook in de langere termijn prognoses onverminderd hoog blijft;

- de lijn in eerdere besluitvorming gericht was op 1.200 additionele woningen en 72.500 m² kantoorruimte al is deze nooit door de gemeenteraad vastgesteld;
- het nieuwe college het huidige plan heeft ontwikkeld en gericht is op maximaal 900 additionele woningen en 70.000 m² additionele kantoorruimte, beredeneerd vanuit een maximale bouwhoogte in relatie tot het illusielandschap;
- het illusielandschap in het huidige bestemmingsplan en daarmee het voorgaande scenario geen beperkende factor was;
- met de vaststelling van dit plan de richtlijnen worden gegeven voor de uitwerking van het bestemmingsplan, waarmee de maximale bouwhoogte zal worden vastgesteld op 35 meter in plaats van de huidige 60 meter en de oorspronkelijke gestelde 1.200 woningen niet meer haalbaar zijn binnen de geplande additionele ruimte;
- uit ingewonnen advies is gebleken dat het amenderen van deze uitgangspunten in de praktijk onmogelijk is;
- een motie om dit aan te laten passen niet past omdat, na het vaststellen van het stedenbouwkundig plan, dit niet meer de bevoegdheid van het college is;
- de enige manier om dit wezenlijk aan te passen het terugtrekken en herschrijven van dit plan is;

overwegende dat:

- de gestelde maximaal 900 woningen geen recht doet aan de kansen die er liggen in het gebied van het Arenapark;
- de gemeenteraad blijkbaar geen zeg had in het vaststellen van de uitgangspunten van dit plan, maar het verworden is tot een politieke afspraak in de coalitie;
- meer woningen en kantoormeters en dus bewoners/bezoekers het gebied rijker maken en de businesscases voor het Arenapark en het OV-knooppunt daarmee meer waarde geven;
- alle woningen die in het Arenapark worden gerealiseerd bijdragen aan de algemene opgave en daarmee niet meer elders in Hilversum een plek vragen;
- de gestelde beperkingen van het illusielandschap niet meer passen in de behoeften van deze tijd op deze plek;
- ook hoogbouw kwalitatief goed en mooi vormgegeven kan worden;

roept het college op om:

- het stedenbouwkundig plan Arenapark terug te trekken en alsnog aan te passen naar de oorspronkelijke uitgangspunten van 1.200 additionele woningen, de gesteld 72.500 m² kantoorruimte en daarvoor nodige bouwhoogtes, zonder dat het illusielandschap daar een beperking voor vormt;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-111 van D66)

De heer DE JONG vindt het Arenapark of het Sportpark bij uitstek een plan voor de toekomst. Eigenlijk is hij best wel enthousiast over de plannen. Dat komt ook door het gevolgde proces. Vorige week kreeg de commissie van een inspreker een compliment. Die had eigenlijk meer vaart gewild sinds het masterplan, maar zag dat je soms een pas op de plaats moet maken om het plan significant beter te maken. Na het masterplan, gericht op werken, kwamen er scenario's die wat het CDA betreft echt gewoon te ver gingen en gaan. En die hoort hij vanavond ook weer opkomen bij D66 met 1.200 woningen en bouwhoogtes tot 60 meter, hoogbouw die niet bij Hilversum past en geen recht doet aan de tuinstad. En dat betekent ook een te grote beperking wat betreft de bedrijvigheid. Bouwen voor wonen vindt hij belangrijk, maar projecten moeten wel de Hilversumse maat houden.

De heer LINDEBOOM heeft geen bouwhoogte van 60 meter genoemd en gaat het om 1.200 woningen. Hij vraagt waar het CDA de benodigde woningen wel wil bouwen.

De heer DE JONG wijst op de woonvisie waarin heel duidelijk is afgestemd op welke manier de gemeente met haar woningaanbod groeit. Daaraan zijn ook cijfers gekoppeld. Op dit moment hoeven de extra woningen voor hem niet in het Arenapark te landen. De 60 meter haalde hij uit het voorgaande plan.

1.200 woningen op het Arenapark betekent wel te gaan tot een hoogte van 60 meter als men geen woningen wil hebben die geen hokken zijn.

De heer LINDEBOOM meent dat de bouwhoogte van 60 meter uit het bestemmingsplan komt en niet uit de berekening over het aantal woningen.

De heer DE JONG vervolgt met de opmerking dat projecten wel de Hilversumse maat moeten houden. Daarom is het CDA blij met het stedenbouwkundig plan, waarin balans is te zien tussen werken, wonen, maatschappelijke voorzieningen en sport, met een aanbod voor jong en oud, bestaande uit doorstroombevorderende en levensloopbestendige woningen. Het sportpark ligt tussen zorginstellingen, het ziekenhuis en scholen. Daarom lijkt het hem de ideale plek om voorrang te bieden aan mensen die een cruciaal beroep vervullen. Ook ziet hij op het sportpark veel voorzieningen ingetekend, zoals zorg, urban farming en sport en daarbij mist hij helaas plekken voor religieuze bezoeken. Tussen 15% en 20% van de bevolking brengt volgens het CBS een regelmatig bezoek aan kerken, synagoges en moskeeën. Dat zou zich vertalen naar 300 tot 400 extra regelmatige bezoekers van religieuze bijeenkomsten. De definitieve invulling van het stedenbouwkundige plan is nog geen wet van Meden en Perzen. Daarom verwacht hij dat, als de behoefte zich daadwerkelijk voordoet, de inrichting nog dermate flexibel is om voortschrijdend inzicht toe te staan.

Afsluitend volgt hij evenals andere partijen nauwlettend de verplaatsing van het station, omdat dat erg van invloed is op het hele plan. Maar het CDA ziet een gebalanceerd plan, waarin afwegingen gemaakt zijn en die volgt zijn fractie. Het is een plan met een knipoog naar het verleden en een gebalanceerde ambitie naar de toekomst.

De heer LANCÉ stelt dat een plan voorligt dat afdoende is om door te pakken. Er zijn nog wel zorgen, onder andere over het station. Hij hoopt dat deze zorgen de komende jaren zullen worden weggenomen, omdat de situatie steeds voorspelbaarder wordt en dat de raad wordt meegenomen als bijsturing gewenst is.

Hij is voorstander van een strak projectmanagement, vooral op de financiële kengetallen, net als bij de andere financieel kritische projecten, zoals het Stationsplein. Hij is blij dat het Arenapark terugkomt in de MPG en dat de raad middels regelmatige updates op de hoogte zal worden gehouden door het college middels strak monitoren.

De heer VAN WAARDEN ziet een prachtig stedenbouwkundig plan voorliggen dat ambitieus, duurzaam en vooral ook doordacht is. Dus concludeert hij dat het een bruisend sporthart aan die kant van Hilversum zal worden. Het plan is ambitieus op allerlei vlakken en hij verzoekt de wethouder dat vast te houden. Het zijn op dit moment lastige tijden qua bouwkosten, rente, financiering en woningverkoop, maar hij wil het plan niet uitkleden. Tijden zijn namelijk cyclisch, zodat er ook betere perioden aankomen.

Een belangrijk aandachtspunt is voor hem een goede fietsdoorsteek onder het spoor door bij de Diependaalselaan. In het stedenbouwkundig plan is dat als een stippellijn aangegeven, maar hij pleit daar voor een volwaardige doorfietsroute.

De heer WESTERNENG becommentarieerde op 16 april 2019 de nota van uitgangspunten, wat aangeeft hoe lang sommige trajecten kunnen duren. Destijds bracht Pierre van Rooden via een amendement in dat wonen in de nota van uitgangspunten een plek moest krijgen. De VVD was toen de enige fractie die tegen dat amendement stemde. De VVD was toen niet voor wonen op het Arenapark, omdat het Arenapark een werkpark moest zijn, belangrijk voor de economische groei van Hilversum. Dat vindt de VVD nog steeds, maar vier jaar verder is er een aantal belangrijke ontwikkelingen in dat plan. Hij noemt er daarvan drie. Ten eerste gaat het Arenapark Sportpark heten. Het plan ademt sport, vanwege de sportvoorzieningen en de mogelijkheden voor sport in de openbare ruimte. Daarmee is de VVD heel gelukkig. Het VVD-amendement 'Maak Olympische hardlooprondjes mogelijk' uit 2020 is nu volop in het plan terug te zien.

De terugschaling van het aantal werkvierkantemeters die in 2020 in het plan is geamendeerd is nu weer deels gecompenseerd. En daarmee is hij heel blij. Er zal 70.000 m² werk toegevoegd kunnen worden, wat wel 17.000 m² minder is dan voorheen, maar in de mix is dat goed geland.

In de raadsvergadering van juli 2020 lanceerde de VVD een motie om meer werkvierkantemeters toe te voegen, waarna Pierre van Rooden in een andere motie opriep om meer woonvierkantemeters ter realiseren. De raad nam beide moties aan. Nu liggen er 850 tot 900 woningen voor en de VVD heeft nu het inzicht dat er voordelen zijn aan een mixed used gebied.

Wat betreft bereikbaarheid denkt hij dat met het hanteren van een andere parkeernorm en het forser gebruiken van de toegangsweg aan de Diependaalselaan de zorgen over mobiliteit en verkeer weg zullen zijn genomen.

Het verplaatsen van het station wordt een complexe en ingewikkelde opgave en hij vertrouwt erop dat het college dat zorgvuldig zal doen. De VVD is dolgelukkig met het plan, omdat het om een unieke en sportieve woon-werkwijk gaat.

De heer SCHEEPERS (wethouder) vindt de oproep van Pierre van Rooden van de SP die zelfs de VVD van inzicht heeft doen veranderen een heel mooi eerbetoon aan Pierre.

In tegenstelling tot zijn opmerking in de commissievergadering dat er zeker een rijksmonument zou moeten worden toegevoegd stelt hij die ambitie naar boven bij: er moeten een heleboel rijksmonumenten bijkomen.

Democraten Hilversum memoreerde een aantal scenario's uit 2010, maar de samenleving is sinds dat jaar wel veranderd en ook de behoefte aan woningen. De vergelijking met De Lelie vindt hij er een van appels met peren. Wel is er daarbij een interessante parallel, omdat er daar een heleboel nieuwe inzichten zijn bij gekomen, waardoor er een kinderopvangcentrum is toegevoegd, evenals de instelling Jeugd en Gezin, een nieuw buurthuis en een nieuwe Paulusschool. Beide plannen zijn dus veranderd en hebben enorm aan maatschappelijke rijkdom gewonnen.

Hij snapt het punt van D66 over de kans om woningen te bouwen.850 tot 900 woningen is al behoorlijk intensief. Aan de randen van het gebied is er ook ruimte voor transformatie, zodat er misschien nog extra woningen bij komen. Al met al gaat het om een heleboel woningen. Daarnaast gaat het om een beter station, een betere verbinding met het Laapersveld, een internationale school, een fantastisch sportcomplex en sport in de openbare ruimte.

Het gestelde in motie M 23-111 vindt hij niet zo'n goed idee. Datzelfde geldt voor het amendement A 23-112, 'Koester de kansen op het Arenapark'. In het stedenbouwkundig plan zit al ruimte voor transformatie aan de randen van het plan. Er kunnen dus al extra woningen bijkomen. De hoogte is bewust gekozen en door een heleboel bij te plussen betekent dat het hele evenwicht in het plan op de schop gaat. Daarover adviseert hij daarom niet positief.

De fietsonderdoorgang, naar voren gebracht door GroenLinks, gaat het college nog uitwerken. Een volwaardige fietsroute kan hij nog niet toezeggen, maar het is interessant om daar iets aan de fietsveiligheid te doen.

Wat betreft motie M 23-113 van de SP adviseert hij negatief als het gaat om 150 extra woningen, om niet in de knel te komen met de basisuitgangspunten van het stedenbouwkundige plan. Er komen 300 sociale huurwoningen, waaronder woningen voor jongeren. Er wordt goed gekeken naar de woningmix. Wel wil hij voorkomen 'hokken' en kleine woningen te bouwen.

Motie M 23-113 'Weg bij pa en ma (ma en ma, pa en pa), op naar het Arenapark!'
"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen in de raadsvergadering op 19 juli 2023, behandelend agendapunt 17 Stedenbouwkundig plan Arenapark;
overweegt:

- de woningnood in Hilversum en de regio is onverminderd hoog. Een blik op Woningnet leert dat zonder urgentieverklaring een sociale huurwoning bijna niet te krijgen is. Een vrije woning krijgt honderden of zelfs meer dan duizend reacties. De recent uitgebrachte

jaarlijkse prognose van Primos (versie 2023) bevestigt dit beeld: onze regio is een van de regio's met de hoogste tekorten (p. 45);
- de woningnood raakt jongeren hard: zij hebben doorgaans geen urgentieverklaring en komen in de praktijk dus nauwelijks in aanmerking voor een betaalbare huurwoning. Zonder rijke ouders of een exceptioneel startsalaris blijf je thuis wonen. Dat gebeurt dus ook steeds vaker, leert de Primos prognose 2023 (p. 46);
- in de plannen voor het Arenapark is ruimte opgenomen voor 850-900 woningen. Daarvan zal 1/3 sociale huur zijn;
- binnen de geplande vierkante meters voor wonen kunnen ook meer woningen gerealiseerd worden, bijvoorbeeld door meer studio's voor starters met een sociale huur te bouwen. Het college onderkent deze mogelijkheid en noemt dit een van de knoppen waaraan gedraaid kan worden;
- daarnaast bestaat - ook volgens het college - de mogelijkheid om bestaande kantoorgebouwen op het Arenapark te transformeren een daardoor woningen toe te voegen (zoals ook omschreven in paragraaf 5.10 van het stedenbouwkundig plan);
- recent noemde de directeur van woningcorporatie G&O in de Gooi en Eemlander (interview van 14 juli) ook het Arenapark als een plek waar de politieke wil ontbrak om de woningen te realiseren die nodig zijn. De directeur voegde eraan toe: 'Er is nu een grote groep die geen toekomst lijkt te hebben. De wanhoop is groot. Alleen dringt dat maar niet door tot iedereen die het verschil kan maken';
- het is goed om nu te starten met het plan Arenapark en het is verstandig om bij het verder uitwerken en vormgeven van de plannen te zoeken naar kansen om meer sociale huurwoningen voor starters te bouwen;

en verzoekt het college:
- bij het verder uitwerken en vormgeven van de bouwplannen op het Arenapark te zoeken naar mogelijkheden om minimaal 100 tot 150 extra sociale huurwoningen voor starters te realiseren;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-113 van de SP en de PvdA)

De heer VONK legt een stemverklaring af en is van mening dat een heel mooi plan voorligt.

De heer LANCÉ vraagt de wethouder alert te blijven op de financiële zorgen van Hart voor Hilversum.

De heer SCHEEPERS (wethouder) blijft daarop zeer alert en maakt op korte termijn een analyse over hoe het nieuwe plan voor het Sportpark zich verhoudt tot de overige plannen. Er zijn nog een heleboel sturingsmogelijkheden. Het college wil actief kijken dat ook andere partijen het plan betalen.

De VOORZITTER ziet daarop de heer Lancé knikken.

Amendement A 23-112 van D66, 'Koester de kansen op het Arenapark', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 10 tegen 26 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de SP voor

Amendement A 23-111 van D66, 'Wonen op niveau brengen op het Arenapark, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 9 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van D66 en de SP voor.

Motie M 23-113 van de SP en de PvdA, 'Weg bij pa en ma, op naar het Arenapark', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 11 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de PvdA en de SP voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 24 tegen 12 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, Democraten Hilversum en BVNL tegen.

De VOORZITTER stelt vast dat de raad akkoord gaat met het voortzetten van de vergadering.

18. VASTSTELLEN PROGRAMMA SPORTCOMPLEX ARENAPARK

De VOORZITTER merkt op dat de woordvoerders op 12 juli jl. in meerderheid positief op het onderwerp adviseerden.

De heer WESTERNENG is heel erg voor het plan, omdat het een sportimpuls geeft, maar ook gaat over het efficiënt benutten van ruimte.

Hij dient twee moties in. De eerste gaat over een onderzoek naar de exploitatie van het te bouwen sportcomplex. Dit naar aanleiding van een verzoek vanuit de verenigingen om niet alleen te kijken naar de huidige wijze van exploitatie met een commerciële partij, maar ook of een maatschappelijke sportexploitatiestichting een goed alternatief kan zijn.

De tweede motie gaat over de configuratie van het zwembad, die ruim twee jaar terug is vastgesteld. Inmiddels veranderden de context van het park en het sportcomplex. Het wordt steeds meer sport en minder recreatie. Daarmee roept hij de wethouder op om te kijken of binnen de gestelde kaders van configuratie ruimte te creëren is voor de ongebonden sporter.

Motie M 23-102 'Onderzoek Maatschappelijke Exploitatie Stichting'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende het agendapunt Vaststellen Programma Sportcomplex Arenapark;
overwegende dat:

- de gemeenteraad vandaag het programma van eisen van het unieke sportcomplex op het Areanpark bespreekt;
- het complex naast sport ook het onderwijs faciliteert;
- bij vaststelling in de volgende fase van deze ontwikkeling ook de exploitatievorm besproken en besloten zal moeten worden;

constaterende dat:

- er drie vormen van exploitatie mogelijk zijn (sportbedrijf, maatschappelijke exploitatie stichting en commerciële partij);
- de betrokken sportverenigingen niet onverdeeld tevreden zijn met de huidige exploitatie vorm door een commerciële partij;
- sportverenigingen de gemeenteraad hebben opgeroepen om de maatschappelijk exploitatie stichting als vorm te laten onderzoeken;

voorts constaterende dat:

- dit mogelijk een interessante vorm kan zijn, die bij andere gemeenten ook werkt en in eigen gemeente is deze vorm bij de uitvaartstichting met succes toegepast;
- deze vorm nog niet diepgravend onderzocht is in de onderliggende stukken;
- nader onderzoek nodig is om de voor- en nadelen van de verschillende vormen op een rij te zetten;

verzoekt het college:

- een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar de optie van een maatschappelijke exploitatie stichting als exploitatievorm voor het nog te bouwen sportcomplex op het Arenapark;
- dat onderzoek parallel te laten lopen met de verdere uitwerking van het programma van eisen;
- daarmee een vergelijking met andere exploitatievormen te maken met daarbij o.a. de volgende dimensies: governance, exploitatiekosten voor de gemeente, risico's voor de gemeente en maatschappelijke impact;
- de uitkomst van het onderzoek aan de raad te presenteren zodat de raad hierover een advies kan geven voordat hier door het college een besluit over genomen wordt;
- de kosten mee te nemen in het nog aan de raad aan te bieden investeringsvoorstel zoals aangekondigd in de voorjaarsnota op pagina 20;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-102 van de VVD, het CDA, D66, GroenLinks en de ChristenUnie)

Motie M 23-103 'Nieuw sportcomplex, nieuwe zwemkansen'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 19 juli 2023, behandelende het agendapunt Vaststellen Programma Sportcomplex Arenapark;
constaterende dat:
- de raad ruim twee jaar geleden, op 31 maart 2021, de configuratie voor het nieuwe Evert Kroonbad heeft vastgesteld;
- in die configuratie ruimte is ingetekend voor een wedstrijdbad van 25x21 meter en een doelgroepenbad van 20x10 meter, aangevuld met springplank, whirlpool en peuterbad;
- er toen nog geen sprake was van een sportcomplex;

overwegende dat:
- het sportcomplex wellicht tot nieuwe kansen qua sportaanbod en programma leidt en dat dit daarmee van invloed kan zijn op de gewenste configuratie;
- het zonde zou zijn als de huidige kaders geen ruimte zouden laten om eventuele nieuwe kansen te benutten;

voorts overwegende dat:
- een uitgebreider sportaanbod (programma) interessant kan zijn omdat het een positieve impact kan hebben op de exploitatie (meer inkomsten tegen geringe meerkosten), los van het positieve effect dat meer mensen regelmatig sporten;
- slechts 50% van de inwoners van Hilversum lid is van een sportvereniging, de rest van de actieve Hilversummers sport dus zonder lidmaatschap (ongebonden sporter);
- het zwembad naast de thuishaven voor diverse sportverenigingen en zwemlessen ook voldoende ruimte moet bieden aan de ongebonden zwemmer (de banenzwemmer);
- er zorgen zijn over de beperkte ruimte voor banenzwemmers in de programmering;
- er in andere steden ervaringen zijn met grote groepen banenzwemmers die met een ruime programmering worden gefaciliteerd in hun sportbehoefte;
- dit wellicht om een iets andere configuratie vraagt, namelijk 25x21 en 25x10 meter zodat er meer ruimte is voor de banenzwemmer;

verzoekt het college:
- te zoeken naar mogelijkheden om binnen de bestaande kaders meer ruimte te creëren in de programmering voor de banenzwemmer;
- de raad te informeren over de bevindingen van het college voordat de configuratie onherroepelijk wordt omgezet in het definitieve programma van eisen, op de volgende manier:
  - zijn er kansen voor een andere configuratie, dan ontvangt de raad een raadsvoorstel;

- zijn er geen kansen voor een andere configuratie, dan ontvangt de raad daarover een raadsinformatiebrief;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-103 van de VVD)

De heer DEEN ziet het mooie plan mooie kansen bieden voor sportverenigingen en de ongebonden sporter. E-sports ziet hij ook wel zitten. In het programma van eisen staat sport meer centraal. De beide moties van de VVD steunt D66.

Wat betreft recreatie vraagt hij zich af of de raad zich wel bewust is van de impact van genomen besluiten. Hij daagt de wethouder uit om daarnaar bij de verdere uitwerking kritisch te kijken om tot een zo mooi mogelijk sportbad te komen.

De heer DE JONG maakt een opmerking over de door het CDA mede ingediende motie M 23-102 over de maatschappelijke exploitatiestichting. Een van de pijlers is gespreide verantwoordelijkheid en daar hoort bij dat de overheid organisaties vertrouwen geeft. Hij vindt het heel goed om dat te onderzoeken en langs de drie assen van financiële haalbaarheid, risico's en maatschappelijke impact en het voldoen aan maatschappelijke doelstellingen te kijken of dat ook een haalbare situatie is.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat in op motie M 23-103 van de VVD. Het programma van eisen van het sportcomplex is gemaakt op basis van de door de raad vastgestelde configuratie, die hij niet overhoop wil halen. Het college is tegelijkertijd met een ander en groter plan gekomen, dat misschien buitenkansen biedt, onder andere voor de ongebonden zwemmer. In de komende fase worden gesprekken gevoerd met toekomstige exploitanten en wordt ingegaan op details. Daarbij zal hij naar die buitenkansen kijken en creatief omgaan met de voorliggende configuratie, die mogelijk een beetje wordt opgerekt. Als de kaders van de raad worden overschreden komt hij naar de raad terug. Met die interpretatie adviseert hij positief op de motie.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) is hartstikke blij met de plannen voor de multi use sporthal. Vroeger was er op dezelfde plek ook een sportpark en de naam blijft hetzelfde. Er was daarnaast een expohal met een multi use functie. De sporthal zal naast verenigingen door nogal wat scholen worden gebruikt.

Zij is zeer verguld met het idee om onderzoek te laten doen naar een maatschappelijke exploitatiestichting. Er is al een globaal plan van eisen en er is een meer gedetailleerd plan van eisen nodig over de wijze waarop die stichting ingevuld kan worden. Bij het werken aan het gedetailleerde plan van eisen worden maatschappelijke organisaties en sportverenigingen betrokken. Het onderzoek wordt heel breed, naar ook andere opties dan in de motie M 23-102 genoemd.

De heer WESTERNENG vraagt of de wethouder met de uitkomsten van het onderzoek eerst naar de raad terugkomt voordat een besluit volgt over de vormgeving van de exploitatie.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) lijkt dat redelijk en dat zal dan medio 2024 gebeuren.

De heer VONK ziet een prachtig plan voorliggen dat top is.

Mevrouw DE JONG-SCHRIJVERS gaat akkoord met het programma.

Motie M 23-102 van de VVD, het CDA, D66, GroenLinks en de ChristenUnie, 'Onderzoek maatschappelijke exploitatiestichting', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 31 tegen 5 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum en BVNL tegen.

Motie M 23-103 van de VVD, 'Nieuw sportcomplex, nieuwe zwemkansen', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 31 tegen 5 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum en BVNL tegen.

20. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

21. MOTIE M 23-98 SUN FONDS URGENTE NODEN; NIEMAND TUSSEN WAL EN SCHIP

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 19 juli 2023;
constaterende dat:

- de Commissie Zorg, Welzijn en Samenleving op 28 juni jl. advies heeft uitgebracht aan het college voor het nieuwe beleidsplan armoede en schulden;
- in de visie Sociaal domein is opgenomen dat "Hilversummers passende zorg en/of ondersteuning krijgen en die weten te vinden" en dat 'Hilversumse gezinnen ondersteuning krijgen waar dat nodig is';
- de gemeente Hilversum in haar beleidsregels minimabeleid kiest voor het breed inzetten op inkomensondersteuning: inwoners met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum kunnen aanspraak maken op een tegemoetkoming van onvoorziene kosten en aanspraak kunnen maken op regelingen zoals bijzondere bijstand, het sport en jeugdfonds en stichting leergeld;
- ondanks al de voorzieningen er mensen zijn die urgente financiële problemen hebben waarvoor de geldende wet- en regelgeving en gemeentelijk beleid geen oplossing kan bieden, zoals de werkende armen, zzp'ers en zelfstandigen.

overwegende dat:

- in de gemeenteraad van 13 juli 2022 de motie 22-57 Verkenning Noodhulpbureau in Hilversum is aangenomen;
- SUN Nederland (Stichting Urgente Noden) in 2023 een draagvlakonderzoek heeft uitgevoerd , waaruit blijkt dat er draagvlak is voor het instellen van een SUN-noodhulpbureau in Hilversum;
- in de conclusie van het draagvlakonderzoek staat dat 'Partijen zich zorgen maken over een brede doelgroep als het gaat om niet rond kunnen komen. Ondanks de ruimhartigheid van de gemeente de geïnterviewden op dit moment een veelheid aan situaties zien bij mensen die leiden tot urgente noden. Het gaat om life-events en omstandigheden die vragen om snel handelen om erger te voorkomen , de groep van mensen met geldzorgen de komende tijd zal toenemen en er behoefte is aan meer coördinatie en afstemming rond alle initiatieven in Hilversum';
- ruim 100 gemeenten, zoals Rotterdam, Amsterdam, Haarlem een noodhulpbureau hebben, met als meest recent de onlangs opgerichte: SUN De Ronde Venen en SUN Goeree-Overflakkee waar door professionals een aanvraag gedaan kan worden voor een gift of een sociale lening om mensen te ondersteunen met een krediet of om schuldenproblematiek, onnodige maatschappelijke kosten, escalatie en persoonlijk leed te voorkomen;
- Hilversum en de omliggende gemeenten deze voorziening (nog) niet kennen;
- iedereen die het echt nodig heeft geholpen moet kunnen worden met een gift of een renteloze lening, waardoor veel ellende zoals huisuitzettingen, medische problemen en ander leed kan worden voorkomen;
- een renteloze lening of een gift in natura kan bewerkstelligen dat mensen sneller (betaald) werk kunnen vinden, bijvoorbeeld door de aanschaf van een laptop, (groot) rijbewijs of fiets;

- SUN ervaring heeft met het vullen van dit gat in het armoede- en schuldenbeleid en de gemeente via het Datadashboard Urgente Noden kan voeden met haar inzichten zodat het beleid efficiënter kan worden ingericht;
- een SUN-noodhulpbureau via haar donateurs (charitatieve vermogensfondsen, corporate foundations, geloofsgemeenschappen, bedrijfsleven en particuliere initiatieven) de maatschappelijke opgave van de gemeente mede helpt realiseren, te weten; passende zorg en/of ondersteuning voor inwoners met financiële problemen organiseren;
- de hiermee gemoeide bedragen in de praktijk de werkkosten (die de gemeente in het SUN-format voor haar rekening neemt) ruim overstijgen en het noodhulpbureau kan rekenen op draagvlak (bijdragen) vanuit de gemeenschap, waardoor het noodhulpbureau voor de gemeente een kostenefficiënt en impactvol instrument is;
- SUN snel kan schakelen en met spoed (indien noodzakelijk binnen 24 uur) een urgente nood kan ledigen, terwijl de gemeente altijd volgens protocollen moet werken en een lange doorlooptijd kent omdat men juridisch moet toetsen waardoor beschikkingen niet zelden 6 weken op zich laten wachten;
- er maatwerk geleverd kan worden wanneer mensen in een crisissituatie verkeren en hoge kosten achteraf kan voorkomen (zoals opvangkosten en zorgkosten);
- uit de landelijke SUN-praktijk blijkt dat veel aanvragen bij SUN-noodhulpbureaus vanuit de gemeente (Wmo-loket, schuldhulpverlening, enz.) ingediend worden en daarmee complementair kan zijn aan gemeentelijk beleid;
- een SUN-noodhulpbureau daarnaast een aanvulling is vanwege de coördinerende rol, de onafhankelijkheid en de laagdrempeligheid;
- een SUN-noodhulpbureau kan helpen in noodsituaties waar gezinnen, kinderen en individuen tussen wal en schip vallen;

verzoekt het college om:

1. voor 31 juli 2023 de opdracht te verlenen aan Stichting Urgente Noden Nederland om een SUNnoodhulpbureau in te stellen in Hilversum;
2. de dekking van de oprichtingskosten en jaarlijkse exploitatiekosten € 8.800,- en € 55.000,- voor het instellen van een SUN-noodhulpbureau ten laste te brengen van het programma werken thema sociale stad door een herschikking van de prioriteiten in dit programma;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-98 van de VVD, Hart voor Hilversum, het CDA en Democraten Hilversum)

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN licht de motie toe. Vorig jaar vertelde mevrouw De Jong-Schrijvers op 13 juli over haar noodsituatie, die met 400 gulden haar leven weer op de rit kreeg. Iedereen steunde de toen ingediende motie.

Ondanks dat Hilversum een ruimhartig minimabeleid heeft zijn er nog steeds mensen die buiten de boot vallen. Zij vraagt aandacht voor alle mensen met een kind dat eindexamen heeft gedaan, een kind dat jarig is en een kind dat in groep 8 van de basisschool zit en die deze kinderen heel graag een cadeautje zouden willen geven. Zij zitten echter krap bij kas en er is geen enkele regeling waarop de ouders van deze kinderen een beroep kunnen doen. En daarvoor is dit Bureau SUN. Zij is blij dekking voor de motie te hebben gevonden. SUN is een stichting die naast de gemeente staat en een samenwerkingspartner is. Een hulpverlener kan daarop een beroep doen. De gemeente is gebonden aan wet- en regelgeving, terwijl SUN binnen 24 uur kan schakelen en met empathie en compassie een aanvraag kan beoordelen.

Mevrouw KALK voert mede namens de SP en D66 het woord en vraagt zich af wie tegen het lenigen van urgente noden kan zijn. Er zijn daartoe meerdere organisaties. Armoede is zo langzamerhand een industrie geworden van mensen die er veel geld aan verdienen over de ruggen van anderen. Het gaat dan om noodhulp voor mensen in urgente nood. De drie fracties vinden ook dat mensen in urgente nood moeten worden geholpen, maar niet op deze manier. In de gemeentebegroting is een regelvrij budget opgenomen. Als dat budget niet voldoende is kan de wethouder de raad om meer geld vragen, wat nog niet

is gebeurd. De medewerkers van het Sociaal Plein, Versa en andere intermediairs moeten dat budget zonder schroom toepassen. Die cultuur- en gedragsverandering doorkruist men door er weer een nieuwe organisatie bij te zetten. Afgesproken is dat de toegang tot alle minimaregelingen en ondersteuningen eenvoudiger wordt gemaakt en een nieuwe organisatie toevoegen helpt daarbij niet.

SUN is weer een organisatie die haar bestaan dankt aan en verdient aan armoede van anderen en urgentie van noden. Het daaraan bestede geld gebruikt men dan niet voor de mensen zelf. De continuïteitsreserve wordt laag gehouden, maar er staat wel meer dan € 1 miljoen gereserveerd voor niet nader genoemde bestemmingen en € 500.000,- voor een effectenportefeuille. Dat geld is beter te besteden aan de doelgroep. Elke lokale of regionale SUN-afdeling reserveert voor haar eigen continuïteit, wederom geld dat men beter aan het doel kan besteden waarvoor het bestemd is. De gemeente is eerst heel veel geld kwijt, minimaal € 50.000,-, aan de overheadkosten van SUN. Haar belangrijkste bezwaar is dat de overheid er voor haar inwoners moet zijn, juist bij urgente noden. Inwoners zouden niet van bedeling afhankelijk moeten zijn, maar moeten op de overheid kunnen rekenen en niet op een nieuwe speler in een ontzettend druk speelveld. Zij wil dat de afspraken over het vereenvoudigen van De Toegang worden uitgevoerd en de voorliggende motie draagt daaraan naar haar mening niet bij. Voor het lenigen van urgente noden zijn er dus betere oplossingen.

De heer HEXSPOOR bevindt zich ten aanzien van de motie in een spagaat en vraagt zich af of SUN het juiste middel is. SUN doet het in andere steden vooral goed in gebieden waar die stichting regionaal is georganiseerd. Er is daar voldoende toeloop en bereik om het geld goed weg te zetten. Eventueel is verder onderzoek en verder uitdiepen in regionaal verband nodig. Ten koste van bepaalde budgetten en plannen geld voor SUN beschikbaar stellen wil hij niet.

De heer HELLER (wethouder) heeft eerder aangeboden eind dit jaar te spreken over de Armoedenota, waarbij het onderwerp in de brede afweging van het instrumentarium vanuit het minimabeleid te bespreken.

Hij onderschrijft de cijfers die SUN zelf voorlegt: € 55.000,- betreft personeels- en bureaukosten plus een werkplek waarvoor naar verwachting € 43.000,- is weg te zetten. Uiteindelijk is het besluit aan de raad.

Mevrouw KALK zegt dank voor de duidelijke onderschrijving van haar betoog. De raad moet het volgens haar eens worden over de grondslag waarop dingen gebeuren. Zij verzoekt de indieners de motie aan te houden en die in een commissievergadering in te brengen. Er is volgens haar geen aanleiding om nu de motie aan te nemen, gelet op alle al aanwezige spelers en het nog niet opgesoupeerde regelvrije budget.

De heer LANCÉ verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 00.32 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 00.35 uur.

Mevrouw DE JONG-SCHRIJVERS wil de motie in stemming gebracht zien. Wat gezegd is, is naar haar oordeel waar, maar de praktijk is volgens haar anders. Overal zijn regelingen voor, maar zij ziet veel waardoor het niet in orde komt. Er zijn heel veel mensen in nood. Mensen uit het werkveld komen absoluut bepaalde zaken tegen, zoals een mevrouw met een dubbele kaakontsteking die niet naar de tandarts kan, omdat ze die niet kan betalen. Heel vaak lopen mensen stuk. Hilversum is heel schappelijk maar veel mensen vallen in een gat.

De heer STREUTKER heeft de motie mede ingediend, maar de CDA-fractie beschouwt die als een vrije kwestie.

De heer EERENBERG stemt met pijn in zijn hart voor de motie.

Mevrouw VERWEIJ ziet dat SUN € 1,5 miljoen op de bank heeft staan en de afgelopen periode zesduizend mensen heeft geholpen. Gezien de mogelijkheden voor de wethouder kan zij niet anders dan tegen de motie stemmen.

Mevrouw WESSELINK onderschrijft de problemen die mevrouw De Jong aankaartte, maar komt daarop graag bij het armoedebeleid terug. D66 zal tegen de motie stemmen.

> De motie M 23-98 van de VVD, Hart voor Hilversum, het CDA en Democraten Hilversum wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 16 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de VVD, Democraten Hilversum en het lid Streutker van het CDA voor.

De VOORZITTER zegt dank aan Liesbeth Michels die afscheid neemt als raadscommunicatieadviseur en aan de slag gaat als buurtcoördinator. Hij complimenteert de raad met het afgelopen jaar verzette werk en de kwaliteit van de gevoerde gesprekken.

Hij sluit de vergadering om 00.38 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 27 september 2023,

de griffier	de voorzitter,
A.J. van Meerveld, CMC	D.E.O. Streutker