Korte weergave raadscommissie 29 september 2021

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Soyer memoreert dat het de eerste keer is dat raadzaal weer open is voor publiek en iedereen weer op gewone afstand van elkaar zit.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vaststelling verslag vorige raadscommissies - 7 en 8 september

De beide verslagen worden ongewijzigd en unaniem vastgesteld.

4 Publieksrondvraag

De heer Berger meldt zich en stelt vragen over de evaluatie van de fietsgoot Emmalaan: wie gaat dat doen? Wanneer op de agenda?
Wethouder Kooiman geeft aan dat er een Raadsinformatie-moment gepland is op 26 oktober en dat Anthea het onderzoek gaat doen.
Hij komt **schriftelijk terug** op de vraag wanneer het geagendeerd zal worden voor commissie en raad.

5 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld de veiligheidsregio of de GGD.

Wethouder Van de Belt meldt dat hij voor de GGD, samen met de RaadsRapporteurs Schuiringa en Kieft, ambtelijke ondersteuning en de griffier een **werkgroep** zal vormen, zoals ook onderdeel is van de aanbevelingen van het GGD-Rekenkameronderzoek.
Eerste stap: volgen P & C-cyclus en ook de (overige) aanbevelingen vanuit het rekenkameronderzoek volgen.

De heer Schuiringa (VVD) wil graag weten of door de vertegenwoordigers vanuit het college bij de HVC en de Omgevingsdienst vragen gesteld zijn aan directie/Dagelijkse Bestuur bij recente vergaderingen? **Toezegging:** ***als*** dit zo is, dan zal dat schriftelijk naar de gemeenteraad toe komen.

6 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen.

De heer Uitdehaag meldt dat het afgelopen zaterdag goed is gegaan met de start van de QR-code-entree. Hij geeft voor de volledigheid aan dat in openbare gebouwen -zoals gemeentehuis en raadzaal – geen QR-code gevraagd mag en zal worden.

N.a.v. een vraag van **mevrouw Van de Wetering (D66)** geeft hij aan dat met de ondernemers op Texel ook gesproken is over het inzetten van polsbandjes; maar men die stap nu nog niet zetten, maar eerst kijken hoe het nu werkt. Maar: zeker toepasbaar op Texel.

De heer **Veltkamp (PvdA pro Texel)** geeft aan dat er voor digibeten/ouderen een probleem is met de QR-code (het uitprinten). De Bibliotheek heeft nog geen formulieren en bij het gemeentehuis geeft men aan dat een telefoonnummer gebeld moet worden; werkt dus nog niet goed.
Burgemeester Uitdehaag geeft aan te proberen dit binnen een paar dagen te regelen.

7 Parkeer- en Verkeerscirculatieplan De Koog

Op het gebied van mobiliteit en infrastructuur spelen in De Koog diverse ontwikkelingen en vraagstukken. De drukte op wegen in en rondom De Koog door autoverkeer neemt toe en de bezetting op de parkeerplaatsen wordt als hoog ervaren, waardoor sprake is van zoekverkeer en parkeren in de woonstraten.

Daarnaast staan onderwerpen als het aantrekkelijker en bereikbaarder maken van het centrum voor fietsers en voetgangers al lang op de maatschappelijke agenda.
Elk van bovenstaande ontwikkelingen kan individueel bekeken en wellicht opgelost worden, maar kunnen niet los van elkaar worden gezien. De verkeerseffecten van de individuele vraagstukken hebben immers niet alleen gevolgen voor de directe omgeving, maar werken door binnen het gehele verkeersnetwerk van De Koog.
In navolging van het verkeersplan voor Den Burg, is ook een dergelijk plan voor De Koog opgesteld.

Het parkeer- en verkeerscirculatieplan biedt een integraal maatregelenpakket dat voorziet in de verbetering van de verkeerscirculatie, verdeling van de parkeerdruk en stimuleren fietsgebruik in De Koog. Het plan biedt ook richting aan toekomstige plannen.

Vragen en toezeggingen:

- N.a.v. **de heer Lely (PvdA pro Texel):** er zullen voldoende invaliden-parkeerplaatsen worden gerealiseerd bij aanpak parkeerterreinen.
- N.a.v. **de heer Ran (VVD) geeft wethouder Huisman dit aan:** het klopt dat de paragraaf 'Voorgestelde wijzigingen in concept-plan' dingen beschrijft die vanuit zienswijzen worden overgenomen. Deze zijn niet in het plan verwerkt, maar vinden wel zijn weg in de *nadere uitwerking van de voorgestelde maatregelen en onderzoeken* en maken dus onderdeel uit van het raadsbesluit.
- **N.a.v. de heer Oosterhof (Texels Belang):** wethouder Kooiman geeft aan het idee van slimme verwijzingsborden (i.p.v. de ANWB-borden), die aangeven waar nog parkeerplaatsen vrij zijn, mee te nemen, maar dan voor het hele Texelse grondgebied. Maar: dit wordt niet op korte termijn aangepakt.
- **De heer Oosterhof (Texels Belang)** geeft aan dat bij de bushalte Dorpsstraat/Nikadel geen parkeervak is; dat stremt – wellicht deze opheffen? **Wethouder Kooiman** geeft aan dit mee te nemen in de nadere uitwerking.
- **N.a.v. de heer Kieft (GroenLinks):** wethouder Huisman komt schriftelijk terug op de vraag waarom de parkeernormen zijn losgelaten bij de 32 appartementen (bladzijde 10 van het plan).
- **N.a.v. mevrouw Hin-Hin (Texel 2010):** wethouder Kooiman zal kijken of de Fietsersbond Texel als stakehouder betrokken kan worden.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

8 Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder

Vanaf februari 2023 loopt het huidige contract van de JeugdzorgPlus af. Daarom zijn de achttien Noord-Holland-Noord (NHN) gemeenten het verwervingstraject gestart voor de inrichting van JeugdzorgPlus in de periode na 2023. In voorliggende transformatievisie stellen wij met elkaar vast hoe wij JeugdzorgPlus zien in NHN, dat een gecontroleerde afbouw nodig is omwille van de jeugdigen en dat er een gezamenlijke opdracht ligt voor gemeenten en andere betrokkenen om instroom in de JeugdzorgPlus te voorkomen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze transformatievisie vast te stellen.

Resultaat bespreking in de regionale raadscommissie Noordkop:
Veel van wat er in de Transformatievisie staat kan rekenen op steun vanuit de leden van de RRN.
Maar er zijn partijen in alle vier de deelnemende gemeenten, die de nu genoemde streefdatum waarop de gedwongen opsluiting van jongeren zou moeten worden beëindigd in 2030 te ver weg vinden en eigenlijk te lang vinden duren. Zij zouden liever zien dat deze gedwongen opname en het vastzetten van jongeren eerder dan 2030 wordt beëindigd.

Conclusie RRN: Er kan om bovengenoemde reden geen eensluidend unaniem advies worden gegeven over dit agendapunt vanuit de RRN.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

9 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend

Het bestemmingsplan van Oosterend is in 2014 vastgesteld. Inmiddels zijn de ook andere kom-plannen vastgesteld.

En deze plannen leiden ertoe dat het nodig is om ook het plan van Oosterend op *ondergeschikte* onderdelen tekstueel aan te passen aan voortschrijdende wijzigingen, zodat er eenduidigheid in de bestemmingsplannen van de kernen blijft bestaan.
Dit zijn onder andere verwijzingsfouten, het gebruik van begrippen op onjuiste plaatsen, de juridische regeling van parkeren en de verwijzing naar nieuwe wetgeving.

Het ontwerp reparatieplan voor Oosterend heeft 6 weken ter visie gelegen. Eenieder kon daarop een zienswijze indienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

10 Veilig Thuis in Gemeenschappelijke Regeling GGD

In de vergadering van het algemeen bestuur van de GGD Hollands Noorden is op 7 juli 2021 besloten om de 18 deelnemende gemeenten een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te leggen in verband met het onderbrengen van Veilig Thuis in de gemeenschappelijke regeling van de GGD. In dit voorstel wordt een toelichting gegeven op de voorgestelde wijziging en worden de aan u gevraagde besluiten voorgelegd. De 18 colleges vragen toestemming aan de gemeenteraden om de GR GGD HN te wijzigen volgens bijgaand ontwerp.

Resultaat bespreking in de regionale raadscommissie Noordkop:
De leden van de RRN zijn positief over dit voorstel.

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

11 2e herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein

Het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' kent al een lange voorgeschiedenis. In het kort hieronder de voorgeschiedenis van het plan:
Op 21 februari 2018 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan ***Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein***, vastgesteld. Na de vaststelling was er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State. Dat is ook gebeurd.
Dit heeft geleid tot een tussenuitspraak van de Raad van State, met als resultaat dat de gemeenteraad op 30 juni 2020 een herstelbesluit heeft genomen.
Inmiddels ligt er sinds 19 mei 2021 een tweede tussenuitspraak; opnieuw heeft de Raad van State enkele omissies in het plan geconstateerd. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw besluit over het bestemmingsplan te nemen. Dit besluit moet uiterlijk 16 november 2021 bij de Raad van State zijn.

Het is een ingewikkeld stuk, maar in kort komt het erop neer dat met dit herstelbesluit wordt vastgelegd dat:

1. Het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij via De Waal moet rijden,
2. De aanmeldnotitie m.e.r. volgens de regels aan alle partijen voor advies is voorgelegd en
3. Dat geregeld is dat na verplaatsing va de brouwerij de activiteiten aan de Schilderweg volledig worden gestopt. Hier kan dan een nieuw bedrijf komen volgens de regels van het bestemmingsplan.

Noot griffier: Inmiddels is bekend geworden dat de verplaatsing van de bierfabriek niet door zal gaan; zie deze Raadsinformatiebrief.

Er zijn veel vragen gesteld en beantwoord; de informatie dat de bierbrouwerij niet gaat verplaatsen is ook heel vers. De commissie besluit (daarom), op voorstel van de voorzitter, geen inhoudelijke ronde te doen; er is de komende weken nog ruimte voor het stellen van vragen.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 oktober 2021 *(noot: als er rond 13 oktober nog veel vragen zijn, kan nog uitgeweken worden naar de raadsvergadering van 10 november 2021)*

12 **Aangaan nieuwe achtervangovereenkomst met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) voor Stichting Woontij**

Het college heeft besloten een nieuwe achtervangovereenkomst aan te gaan met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). Het WSW borgt leningen van woningcorporaties.

Deze achtervangovereenkomst is nodig, zodat Woontij onder gunstige voorwaarden leningen kan aangaan voor investeringen in nieuwbouw en het bestaande bezit. Onder de bestaande achtervangovereenkomst (besluitvorming 2020) kan Woontij sinds 1 augustus 2021 geen leningen meer aangaan. Het risico voor de achtervangers is overigens beperkt, tot nu toe heeft WSW daar nooit een beroep op gedaan.

De voorgestelde wijzigingen verduidelijken de positie van WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers.

Toezeggingen:

- N.a.v. een vraag van **mevrouw Visser (PvdA pro Texel)** geeft **wethouder Huisman** aan dat zij, zodra er duidelijkheid is over de afspraken over limitering met de gemeente Den Helder, dat zal melden.
- N.a.v. vragen van **de heer Rutten(CDA)** geeft **wethouder Huisman** aan zij schriftelijk terugkomt op de vraag wat de gevolgen zijn als er geen afspraak is/komt met de gemeente Den Helder over limitering.

Texels Belang geeft aan nog met schriftelijke vragen te komen over dit onderwerp.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 oktober 2021

13 **Motie Texels Belang, VVD en D66: Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen**

VERVOLG: Daadwerkelijke indiening van de motie is aan de fracties zelf

14 **Ruimte voor het bespreken van brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'**

Er zijn geen brieven of Raadsinformatiebrieven geagendeerd en besproken.

15 **Rondvraag**

De heer Ran (VVD):
Er staan best wel wat bouwplannen op de planning; vaak wordt daarbij CPO genoemd. Initiatief voor bouwen komt dan vanuit het collectief, maar hier vanuit het college (zie bijvoorbeeld hier). Hoe en bij wie kan iemand zijn interesse om te participeren kenbaar maken? Wethouder Huisman geeft aan dat de gemeente niet zelf initiatiefnemer is; men kan bij makelaar of bij de gemeente komen. Toezegging: er komt schriftelijk (aanvullend) antwoord.

Mevrouw Hin-Hin (Texel 2010):
Is de atletiekbaan inmiddels opgeleverd? Wethouder Van de Belt geeft aan dat dat niet het geval is; er zijn nog wat technische problemen en leveringsproblemen, maar: ze proberen het binnen een maand afgerond te hebben.

De heer Hoogerheide (Texels Belang):
Over de aanleg van het dak met zonnepanelen op het P- terrein bij de gemeente, kan de stroom terug-geleverd worden? En hoe zit dat met zonnepanelen op de zoutloods?
Wethouder Huisman: bij gemeentehuis speelt dat probleem niet, bij Gemeentewerken was er een probleem met de zoutloods; daarover komt nader schriftelijk antwoord.

De heer Hoogerheide (Texels Belang):
Geeft aan dat, omdat de namen van woordvoerders steeds in beeld staan, het voorstelrondje aan het begin van de vergadering overbodig is. Ook omdat sprekers van stoel wisselen.
Voorzitter: Dit kan via de Denkgroep Werkwijze Raad; de griffier agendeert dit.

16 **Sluiting**