

Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 6 mei 2025

Onderwerp: Meningvormend evaluatie van het horecabeleid Hoorn en mogelijke aanpassingen
Zaaknummer: 2239513

Advies: De **commissie** is overwegend positief over de evaluatie en geeft de **wethouder** input en suggesties mee voor het nieuwe horecabeleid.
De **wethouder** neemt de input mee terug.

Hoofdijs discussie commissie

De **commissie** kan zich vinden in de evaluatie. Alleen **Van Beusekom/Vinkenburg** is teleurgesteld in de evaluatie. De **commissie** is wel van mening dat de ondernemers meer vrijheid moeten krijgen. Fractie **Hart van Hoorn** is van mening dat als er meer regels komen dat de afstand vergroot wordt tussen de gemeente en de ondernemers. De **commissie** pleit ervoor dat de ondernemers meer vrijheid gaan krijgen in het nieuwe horecabeleid.

Fractie **Breuker** vraagt aandacht voor het ontnuchteringsbeleid.

Fractie **Hoorn Lokaal** mist de jongeren in het beleid en vraagt de **wethouder** wat er aan gedaan kan worden om van Hoorn een levendige stad te maken. De **fractie** ziet graag meer keuze op de Roode Steen. Ook gaan sommige zaken niet open in de avonden en de **fractie** wil van de **wethouder** weten wat daar tegen gedaan kan worden.

Een aantal **fracties** geven mee dat het aanvragen van vergunningen eenvoudiger zou moeten kunnen.

Fractie **CDA Hoorn** benoemt nog dat er geen belemmeringen op de uitbreiding van horecabedrijven moet zitten en geeft als suggestie mee om de daghoreca meer ruimte te bieden.

Fractie **ChristenUnie** geeft de **wethouder** mee om te onderzoeken of het toevoegen van QR codes op de terrassen een mogelijkheid is.

De fractie **VVD** is van mening dat digitale mogelijkheden ontbreken en vragen de **wethouder** hier in te gaan investeren. Ook geven ze de suggestie mee om nieuwe ondernemers op het stadhuis uit te nodigen.

Fractie **Tonnaer** en fractie **CDA Hoorn** willen van de **wethouder** weten hoe het geregeld gaat worden met de handhaving.

Van Beusekom/Vinkenburg vraagt de **wethouder** wat de status is van het ondernemersloket.

Fractie **HOE?!** doet de suggestie aan de **wethouder** om in gesprek te gaan met de horecaondernemers om hun sanitaire voorzieningen beschikbaar te stellen.

Reactie wethouder

Op de vraag van fractie **Breuker** geeft de **wethouder** aan dat er ruimte in de markt is voor ontnuchteringszaken en dat die ruimte ook wordt geboden door de gemeente.

Voor wat betreft de handhaving geeft de **wethouder** aan dat dit nog uitgewerkt moet gaan worden.

Als je horeca ondernemers meer ruimte gaat geven dan zal de capaciteit wel omhoog moeten zodat de handhaving kan ingrijpen mocht dit nodig zijn. De **wethouder** wil niet meer regels maken voor de ondernemers, maar zit wel gebonden aan wettelijke regels.

De **wethouder** geeft aan dat er in het beleid ruimte geboden wordt aan de daghoreca.

De suggestie over de QR code neemt de **wethouder** mee in het overleg met de horecaondernemers.

De suggestie van fractie **VVD** om nieuwe ondernemers uit te nodigen op het stadhuis vindt de **wethouder** een goed idee en neemt dit mee.

Ook de oproep om te kijken naar digitale mogelijkheden neemt de **wethouder** mee.

Op de vraag van **Hoorn Lokaal** geeft de **wethouder** aan dat er nog naar de doelgroep jongeren gekeken moet gaan worden. Maar het is bekend dat er te weinig is voor de jongeren en dat daar

meer aandacht voor moet komen. Wat betreft de zaken die dicht blijven op de Roode Steen daar gaat de **wethouder** kijken naar de mogelijkheden en waar dan eventueel de belemmering zit. **Van Beusekom/Vinkenburg** wil de status weten van het ondernemersloket en de **wethouder** reageert daarop dat vragen al digitaal gesteld kunnen worden en dat dit ook in de praktijk werkt. Op de vraag van **HOE?!** geeft de **wethouder** aan dat sanitair voorzieningen ook opgenomen kan worden in het convenant.

Convenant

De **commissie** kan zich vinden in het opstellen van een convenant. De fracties **Breuker** en **VVD** geven wel aan dat het convenant breed gedragen moet worden door de horeca ondernemers. Fractie **Hart van Hoorn** geeft aan dat de ondernemers zich niet gehoord en vertegenwoordigd voelen door de koninklijke horecabond.

Reactie wethouder

De **wethouder** geeft aan dat het achterhaald is dat alleen de koninklijke horecabond de vertegenwoordiger is, inmiddels is het een mix van de horecabond en niet leden van de horecabond.

Toezeggingen:

- Wethouder **Helling** zegt toe dat de vertegenwoordigers niet alleen leden van de koninklijke horecabond zijn maar dat ook niet leden vertegenwoordigd zijn.
- Wethouder **Helling** zegt toe om te onderzoeken waarom zaken op de Roode Steen dicht blijven en wat de mogelijkheden zijn van de gemeente om daar iets tegen te doen.

Marieke Rijk, voorzitter

Bianca Kuin, commissiegriffier