Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 26 november 2024

Onderwerp: Meningvormende bespreking Scenariokeuze voor het Gemeentelijk Grondstoffenplan Hoorn
Zaaknummer: 2192974

Advies: De **commissie** adviseert de wethouder om meer tijd te nemen voor een besluitvormend raadsvoorstel en die tijd te gebruiken om de scenario's verder uit te werken.

De **commissie** wordt graag nog nader geïnformeerd over het te doorlopen bestuurlijke proces en de planning daarvan en maakt graag gebruik van het aanbod van de **wethouder** om nog een verdiepende informatieve sessie over afval en inzameling te organiseren.
De **wethouder** neemt het voorstel mee terug naar het college en werkt dit verder uit.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** onderschrijft de noodzaak om de hoeveelheid restafval te verminderen tot 100 kilogram per persoon per jaar in 2030. De stijging van de afvalstoffenheffing moet beperkt blijven. Over de manier waarop dat zou kunnen (bronscheiding of nascheiding) verschillen de fracties onderling van mening. Een wijkgerichte aanpak wordt door de **commissie** ondersteund.

Basis op orde
De **commissie** vindt het belangrijk om de basis van de afvalinzameling op orde te hebben en vervolgens maatregelen te nemen om de hoeveelheid restafval in te perken. Voor wat betreft de basis op orde vraagt **Fractie Tonnaer** specifiek aandacht voor de afvalinzameling bij hoogbouw.

Besluitvormend raadsvoorstel
De volledige **commissie** ziet in het besluitvormende voorstel graag dat er meer aandacht wordt gegeven aan de financiële gevolgen van de verschillende scenario's en aan het bestuurlijke en participatieproces dat het voorstel doorloopt. Ook zal een scenario met diftar uitgewerkt moeten worden. Sowieso zal in een besluitvormend raadsvoorstel meer aandacht moeten worden besteed aan gedragsverandering bij inwoners en bedrijven, de financiële gevolgen van de scenario's en de gevolgen voor de afvalstoffenheffing.

Fractie **GroenLinks** roept het college op om lef en ambitie te tonen en te kiezen voor scenario's waarvan duidelijk is dat ze een duidelijke prikkel geven om de hoeveelheid restafval te verminderen, bijvoorbeeld de invoering van diftar en meer aandacht voor preventie. De fracties **GroenLinks** en **Fractie Tonnaer** vragen om tijd te nemen voor onderzoek en het uitwerken van de scenario's. Dit wordt door een meerderheid van de **commissie** onderschreven.

Oud papier
Met uitzondering van fracties **D66, GroenLinks** en **VVD** kan de **commissie** zich niet vinden in scenario's met een blauwe bak voor het inzamelen van oud papier. De gevolgen van het wegvallen van de inkomsten van verenigingen van het inzamelen van oud papier zijn daarvoor (nog) te ongewis. Ook twijfelen fracties **Fractie Tonnaer, Hoorn Lokaal** en **Hart van Hoorn** of alle inwoners voldoende ruimte hebben om een extra bak kwijt te kunnen.

Luiers
De fracties **D66** en **Hart van Hoorn** wijzen de **wethouder** op de mogelijkheden om luiers en incontintiemateriaal apart aan afvalverwerkers aan te bieden om verwerkt te worden. De **wethouder** is van deze mogelijkheid op de hoogte en neemt de suggestie mee om te kijken of het wenselijk is dat Hoorn dit ook gaat doen.

Fractie **ChristenUnie** vraagt aandacht voor het creëren van inzamelpunten voor olie en vet. Daarnaast dringt de fractie erop aan dat álle kringloopwinkels gelijk worden behandeld bij het aanbieden van hun grofvuil bij HVC.

Reactie wethouder
De **wethouder** zegt geen voorstander te zijn van het invoeren van diftar, omdat hij geen liefhebber is van dwingende prikkels, maar liever uitgaat van afvalscheiding op basis van vrijwilligheid. Bijvoorbeeld door een zogenaamde recyclekeuze, waarbij inwoners afval scheiden op basis van vrijwilligheid en daarvoor achteraf worden beloond.
Bij het opstellen van de scenario's heeft de **wethouder** een uitgebreid participatieproces doorlopen met veel belanghebbenden. Dit is ook afgestemd met de werkgroep Bestuursakkoord.
De mogelijkheid om meer tijd te nemen voor het opstellen van aangepaste scenario's en een besluitvormende voorstel grijpt de **wethouder** graag aan. Hij denkt dat het niet haalbaar is om in Q1 2025 een voorstel voor te leggen en kan nog geen concrete planning geven.
De **wethouder** vertelt dat de inzameling van oud papier door verenigingen niet overal zonder problemen verloopt, daarom houdt hij vooralsnog vast aan het invoeren van een blauwe bak. Hij gaat studeren op de mogelijkheden om de verenigingen ook in dat geval een rol te geven bij de inzameling van oud papier. De inkomsten van de verenigingen uit oud papier staan niet ter discussie.
De **wethouder** zegt dat hij denkt dat het doel om in 20230 minder dan 100 kilogram restafval per persoon per jaar te produceren haalbaar is. Er is nog een weg te gaan, maar binnenkort wordt een flinke slag geslagen doordat afvalscheiding in de binnenstad en in hoogbouw gemakkelijker wordt gemaakt.

Toezegging
- De **wethouder** organiseert een verdiepende informatieve sessie over afval en afvalinzameling. Na deze sessie informeert hij de raad over het vervolgproces van het gemeentelijk grondstoffenplan. Hij kan hiervoor nog geen datum en termijn noemen.
- De **wethouder** gaat aan de slag met het realiseren van inzamelpunten voor olie en vet en gaat met HVC en de regiogemeenten in gesprek over het aanbieden van grofvuil voor alle kringloopwinkels; vermeden moet worden dat inwoners van Hoorn betalen voor kringloopwinkels van buiten Hoorn die hun afval in Hoorn aanbieden.

Diana Dekker, voorzitter Joost Bonenkamp, commissiegriffier