Bundel - Vragenuur van 22 september 2022

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1 Steekincidenten rond Utrecht Centraal - Bert van Steeg (CDA) mede namens Tess Meerding (VVD) en David Bosch (PVV)

MV 1 Steekincidenten rond Utrecht Centraal

MV.2 Voorkom groenverwijdering binnenterrein achter Harz/Karpaten in Lunetten - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)

MV 2 Voorkom groenverwijdering binnenterrein achter Harz Karpaten in Lunetten

MV.3 Energieverbruik digitale reclameborden - Mirthe Biemans (PvdA) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA), Maarten van Heuven (PvdD), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Ralph Peters (D66), Rachel Heijne (GroenLinks), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Nando Temming (SBU) en Charlotte Passier (Volt)

MV 3 Energieverbruik digitale reclameborden

MV.4 Demonstratie Utrecht #WijMakenPlek - Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA), Derk van Bergen (CU), Iskender Simsek (DENK), Noura Oul Fakir (BIJ1), Louise de Vries (PvdD), Esma Kendir (S&S) en Wilma Duitscher (EenUtrecht)

MV 4 Demonstratie Utrecht #WijMakenPlek

MV.5 Korte termijn oplossing voor Sportpark Overvecht-Noord - Has Bakker (D66) mede namens Bert van Steeg (CDA), Titus Stam (PvdA), Mariam Al-Saqaff (VVD), Ruud Maas (Volt), David Bosch (PVV) en Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht)

MV 5 Korte termijn oplossing voor Sportpark Overvecht-Noord

MV.6 Roep om gezonde schoollunches! - Mahmut Sungur (DENK) mede namens Berdien van der Wilt (D66), Ruud Maas (Volt), Louise de Vries (PvdD), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Noura Oul Fakir (BIJ1), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Hester Assen (PvdA) en Esma Kendir (Student&Starter)

MV 6 Roep om gezonde schoollunches!

MV.7 Verhelp drempels bij realisatie KDV’s en BSO’s, zeker nu tekorten zo groot zijn - Hester Assen (PvdA) mede namens Maartje Vermeulen (GroenLinks)

MV 7 Verhelp drempels bij realisatie KDV’s en BSO’s, zeker nu tekorten zo groot zijn

MV.8 Overlast rondom stationsplein - Rob van den Enk (Student & Starter) mede namens Mahaar Fattal (GroenLinks), Maarten Koning (D66), Mahmut Sungur (DENK) en Hester Assen (PvdA)

MV 8 Overlast rondom stationsplein

Agenda Vragenuur

Datum	22-09-2022
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Charlotte Passier

MV.1 **Steekincidenten rond Utrecht Centraal -**
Bert van Steeg (CDA) mede namens Tess Meerding (VVD) en David Bosch (PVV)

MV.2 **Voorkom groenverwijdering binnenterrein achter Harz/Karpaten in Lunetten -**
Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)

MV.3 **Energieverbruik digitale reclameborden -**
Mirthe Biemans (PvdA) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA),
Maarten van Heuven (PvdD), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Ralph Peters (D66),
Rachel Heijne (GroenLinks), Annemarijn Oudejans (Student & Starter),
Kirsten Alblas (ChristenUnie), Nando Temming (SBU) en Charlotte Passier (Volt)

MV.4 **Demonstratie Utrecht #WijMakenPlek -**
Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA),
Derk van Bergen (CU), Iskender Simsek (DENK), Noura Oul Fakir (BIJ1),
Louise de Vries (PvdD), Esma Kendir (S&S) en Wilma Duitscher (EenUtrecht)

MV.5 **Korte termijn oplossing voor Sportpark Overvecht-Noord -**
Has Bakker (D66) mede namens Bert van Steeg (CDA), Titus Stam (PvdA),
Mariam Al-Saqaff (VVD), Ruud Maas (Volt), David Bosch (PVV) en
Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht)

MV.6 **Roep om gezonde schoollunches! -**
Mahmut Sungur (DENK) mede namens Berdien van der Wilt (D66), Ruud Maas (Volt),
Louise de Vries (PvdD), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Noura Oul Fakir (BIJ1),
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Hester Assen (PvdA) en
Esma Kendir (Student&Starter)

MV.7 **Verhelp drempels bij realisatie KDV's en BSO's, zeker nu tekorten zo groot zijn -**
Hester Assen (PvdA) mede namens Maartje Vermeulen (GroenLinks)

MV.8 **Overlast rondom stationsplein -**
Rob van den Enk (Student & Starter) mede namens Mahaar Fattal (GroenLinks),
Maarten Koning (D66), Mahmut Sungur (DENK) en Hester Assen (PvdA)

Mondelinge vragen Steekincidenten rond Utrecht Centraal

22 september 2022

Vragen:

Opnieuw was er afgelopen week een steekincident rond Utrecht Centraal. Met name onder het “Bollendak” bij Utrecht Centraal vonden de laatste tijd meerdere steekincidenten plaats. Dit is al ernstig genoeg, maar zeker hier op een plein midden in Utrecht, waar dagelijks veel inwoners dagelijks komen, zou de veiligheid gewaarborgd moeten zijn. Het is in de ogen van de fracties van CDA, VVD en PVV onacceptabel dat het plein onder het Bollendak, een visitekaartje voor de stad Utrecht, onveilig voelt voor bezoekers en wordt geplaagd door een reeks van veiligheidsincidenten. Genoemde fracties hebben de volgende vragen:

1. Hoeveel geweldsincidenten hebben dit jaar rond Utrecht CS en onder het Bollendak in het bijzonder plaatsgevonden?
2. Deelt het college de mening dat alles in het werk moet worden gesteld om de veiligheid rond en onder het Bollendak te waarborgen?
3. Zo ja, is het college bereid extra maatregelen te nemen, bijvoorbeeld het opleggen van een gebiedsverbod aan bekende daders, zodat steekincidenten en andere overlast worden voorkomen en Utrechters zich weer veilig kunnen voelen op het plein?
4. Op welke manier zal het college de handhaving op drugs- en alcoholgebruik in het gebied aanscherpen?

Inmiddels heeft de gemeente bekend gemaakt dat de veiligheidsincidenten gedeeltelijk zijn toe te schrijven aan een groep zogenaamde “veiligelanders” en worden extra maatregelen genomen.

5. Kan het college aangeven wat de omvang is van deze groep die in Utrecht is en voor overlast zorgt?
6. Welke stappen zet het college samen met de landelijke overheid om deze groep uit Utrecht en Nederland te laten vertrekken?
7. Zijn er nog andere groepen te identificeren die rond het station voor overlast zorgen? Welke mogelijkheden ziet het college om hier effectiever tegen op te treden?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- Tess Meerding, VVD Utrecht
- David Bosch, PVV

Mondelinge vragen Voorkom groenverwijdering binnenterrein achter Harz/Karpaten in Lunetten

22 september 2022

Vragen:

Vorige maand werden bewoners van Lunetten via een wijkbericht geïnformeerd over de voorgenomen kap van 22 vergunningplichtige bomen en het verwijderen van nog meer bomen en struikgewas. Er is onder meer te lezen: "Er staan te veel bomen op het binnenterrein achter de huizen... Hierdoor verdrukken bomen elkaar, is het erg donker en zijn er veel meldingen over sociale onveiligheid.” Een onaangenaam bericht waarover zij bij de raad aan de bel trokken. Bewoners willen niet dat er groen verwijderd wordt in hun wijk en maken zich zorgen over de dieren die in het betreffende bosplantsoen leven.

De Partij voor de Dieren en GroenLinks delen die zorgen en zijn bovendien niet overtuigd van de noodzaak om zoveel natuur te verwijderen uit het bosplantsoen op het binnenterrein achter Harz/Karpaten/Apennijnen. Het merendeel van de bomen die de gemeente wil kappen heeft een voldoende of goede toekomstverwachting. Het is een gegeven dat bomen licht tegenhouden, maar daarmee zorgen ze ook voor schaduw, het tegengaan van hittestress en een schuilplaats voor dieren. Juist in een bosplantsoen zou ruimte gegeven moeten worden aan natuur en zou de gemeente terughoudend moeten zijn met bomen bestempelen als “ongewenst”.

Daarom de volgende vragen:

1. Als redenen voor kap worden gegeven: bomen verdrukken elkaar, bomen zorgen dat het erg donker is en er zijn meldingen over sociale onveiligheid. Welke van deze redenen is doorslaggevend geweest voor het besluit een kapvergunning aan te vragen?
2. Realiseert het college zich dat wanneer na kap de overblijvende bomen meer groeiruimte krijgen, deze bomen ook meer licht zullen wegnemen en het nog steeds donker blijft op het binnenterrein?
3. Van hoeveel verschillende adressen zijn meldingen over sociale onveiligheid ontvangen?
4. Zijn er inmiddels al zienswijzen of andere reacties op het wijkbericht binnengekomen? Zo ja hoeveel?
5. Behalve de 22 vergunningplichtige bomen wil de gemeente ook een aantal zaailingen en aan weerszijden van het pad 2 meter struikgewas verwijderen. Is het college zich ervan bewust dat juist dit struikgewas de plek is waar egels, muizen en vogels in schuilen en zich momenteel voorbereiden op hun winterslaap? Hoe wordt in de planning van werkzaamheden rekening gehouden met enerzijds broedseizoen en anderzijds winterslaapseizoen?
6. Kan het college toezeggen de hier voorgenomen natuurvernietiging te heroverwegen?
7. Áls de bomenkap onverwacht toch door zou gaan, waarmee en wanneer worden de 22 vergunningplichtige bomen gecompenseerd? En op wat voor manier vindt compensatie plaats voor te verwijderen dunnere bomen en struikgewas?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks

Mondelinge vragen Energieverbruik digitale reclameborden

Donderdag 22 september 2022

Vragen:

Er zijn de laatste jaren steeds meer digitale reclameborden opgedoken in het straatbeeld van Utrecht. Deze trend zie je in steden wereldwijd. De Guardian[1] heeft achterhaald dat 1 digitaal reclamebord in Manchester evenveel elektriciteit gebruikt als drie huishoudens. In deze tijd van energietekorten, waarin we als stad veel spreken over energiebesparing, vinden we het belangrijk om ook in Utrecht oog te hebben voor niet-noodzakelijk energieverbruik in de openbare ruimte. Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Is de wethouder het met ons eens dat energiebesparing een belangrijk doel is wat ook in de openbare ruimte moet worden nagestreefd?
2. Hoeveel energie verbruiken de digitale reclameborden in Utrecht? En welke invloed heeft de gemeente Utrecht op het bestaan en gebruik van deze reclameborden?
3. Is het college bereid om maatregelen te nemen om energieverspilling door reclame-uitingen in de openbare ruimte tegen te gaan? Zo ja, aan welke maatregelen denkt het college?

Gesteld door:

- Mirthe Biemans, PvdA
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Maarten van Heuven, PvdD
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Ralph Peters, D66
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Kirsten Alblas, ChristenUnie
- Nando Temming, Stadsbelang Utrecht
- Charlotte Passier, Volt

[1] “Manchester electronic ad boards each use electricity of three households” https://www.theguardian.com/uk-news/2022/jan/09/electronic-advertising-boards-manchester-energy-use-consumption

Mondelinge vragen
Demonstratie Utrecht #WijMakenPlek

Vragen:

22 september 2022

Maandenlang leefden vluchtelingen op straat in ter Apel. Maandenlang zagen we inhumane taferelen. Artsen Zonder Grenzen kwam voor het eerst in Nederland in actie. Een drie maanden oude baby overleed in Ter Apel. In ons land.

Nederland gaat de straat op om te protesteren. En wat deed de regering? Die deed er nog een schepje bovenop. Die sloot een asieldeal, die een schandelijke schending is van mensenrechten. Die stuurde de mensen van Ter Apel weg, naar nog steeds barre omstandigheden. Dit keer verspreid over het hele land.

Afgelopen zaterdag was in Utrecht een drukbezochte demonstratie van Migreat, waarmee de betogers vroegen om een Humaan asielbeleid. Ze riepen de gemeente op om plek te maken voor de opvang van meer kwetsbare mensen. Deze week kwam het nieuws dat een extra aanmeldcentrum in Bant, waarmee de druk op Ter Apel verlicht had kunnen worden, weer van de baan is. Er is nog steeds een schrijnend gebrek aan goede, structurele faciliteiten en opvang.

Utrecht sprong de afgelopen jaren meerdere keren in om te helpen. Deze inzet zien wij. En dat vinden we als GroenLinks mooi. Maar nog steeds is er wat ons betreft behoefte aan meer actie. Want de nood is hoog! We krijgen als Gemeenteraad dagelijks berichten van Utrechters met deze oproep: Vang aub meer mensen op, help! De fracties willen, net zoals al deze Utrechters en demonstranten, dat het college alles op alles zet om nog meer te helpen.

Dat brengt de fractie(s) op de volgende vragen:

1. Op 26 augustus heeft GroenLinks Schriftelijke vragen gesteld over de noodsituatie in Ter Apel. Met het verzoek deze eerder te beantwoorden dan de gebruikelijke periode. De beantwoording is er echter nog steeds niet. Een van de vragen was: Wil de wethouder onderzoeken of er in Utrecht (of in de provincie Utrecht) een extra aanmeldcentrum geopend kan worden? Graag een reactie op deze vraag.

2. Een andere vraag was: Vang meer asielzoekers in Utrecht op. Afgelopen zaterdag riepen ook de demonstranten hierom. Denk met name ook aan de opvang van de kwetsbare groepen. We weten dat Utrecht al flink veel doet om te helpen en dat waarderen we. Echter is de situatie in Ter Apel mensonterend en andere gemeenten laten van zich afweten. Daarom vragen we het college of we nog meer mensen in onze stad humaan willen en kunnen opvangen. Graag een reactie.
3. Tijdens de demonstratie gaf de organisatie LGBT Asylum Support in hun toespraak aan dat er nu in Utrecht geen plek is voor het specifiek opvangen van LHBTIQ asielzoekers. Rotterdam heeft dit als enige stad al geregeld. Is de wethouder bereid om spoedig met de organisatie in gesprek te gaan over hoe dit ook in Utrecht vorm kan krijgen? En de raad per brief hierover te informeren?
4. Humane opvang betekent dat mensen op zijn minst zelf in de opvang kunnen koken. Het klinkt als iets kleins, maar voor mensen die alles hebben achtergelaten wat hen lief is, is het minste troost: de kans om eigen eten te koken. Over de situatie in het Star Lodge Hotel, blijven fracties vanuit de stad berichten krijgen. Wat wil en kan de wethouder doen om de oproepen tegemoet te komen over het eigen eten kunnen koken? En wil de wethouder toezeggen dat in de toekomstige opvangplekken hier meer rekening mee te houden?
5. Hoe kijkt het college aan tegen het beperken van gezinshereniging, zoals de nieuwe landelijke Asieldeal dat voor ons in petto heeft?

Gesteld door:

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Hester Assen, PvdA
- Derk van Bergen, CU
- Iskender Simsek, DENK
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Louise de Vries, PvdD
- Esma Kendir, S&S
- Wilma Duitscher, EenUtrecht

Mondelinge vragen Korte termijn oplossing voor Sportpark Overvecht-Noord

22 september 2022

Vragen:

De afgelopen tijd was de Raad nauw betrokken bij de ontwikkelingen op sportpark Overvecht-Noord. De twijfels bij een meerderheid van de Raad waren groot over de uitvoerbaarheid van het plan van het college. In motie 123 van dit jaar is gesteld dat er een definitieve oplossing moet komen voor de middellange termijn op basis van de uitgangspunten van motie 91. We kijken uit naar de uitwerking hiervan.

Maar ook op de korte termijn is er actie nodig. Mediation heeft tot op heden niet geleid tot een oplossing, van optimaal gebruik van de (voetbal)velden lijkt geen sprake en er worden door meerdere gebruikers van het sportpark problemen ervaren met het parkeren. Afgelopen zaterdag moesten er wedstrijden van EDO worden afgelast, terwijl – zo begrijpen wij uit foto's – het veld van URV niet gebruikt werd. De fracties van D66, CDA, PvdA, VVD, Volt, SBU en PVV hebben de volgende vragen:

1. Klopt het dat afgelopen week wedstrijden van voetbalvereniging EDO moesten worden afgelast als gevolg van slecht weer en tekort aan veldcapaciteit terwijl het veld van URV niet gebruikt werd?

2. Deelt het college de mening dat het ongepast is om richting EDO aan te geven dat ze hun wedstrijden ook buiten het sportpark af kunnen werken terwijl er op het veld van URV wel ruimte was?[1]

3. Waarom kan er – bijv. op zaterdagochtend - geen gebruik worden gemaakt van het URV-veld nu een oplossing niet gevonden wordt via mediation? Kan het college exact aangeven waarom zij geen afspraken (/regels) op kan leggen aan de gebruikers van het sportpark over de verdeling van de velden?

4. Wat is de stand van zaken van het toegezegde gebruikersoverleg van sportpark Overvecht-Noord? Hoe wordt specifiek het probleem rondom parkeren op piekmomenten opgelost?

[1] Sportwethouder over 'hondensoap': EDO had wedstrijd kunnen spelen buiten eigen sportpark | Utrecht | AD.nl

Gesteld door:

- Has Bakker, D66
- Bert van Steeg, CDA
- Titus Stam, PvdA
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Ruud Maas, Volt
- David Bosch, PVV
- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht

Mondelinge vragen: Roep om gezonde schoollunches!

22-9-2022

Sinds enkele jaren pleiten verschillende fracties via vragen en moties voor het verzorgen van gezonde lunches op scholen. Wij zijn dan ook blij dat de roep om gezonde schoollunches een plek heeft gekregen in het nieuwe coalitieakkoord. Echter, de nood is erg hoog. Het kan wat ons betreft niet snel genoeg. In Rotterdam is recentelijk een 11-jarig kind flauwgevallen, omdat het gezin geen geld meer had en het weekend zonder eten door moest.[1] Het vooruitzicht is duister voor arme gezinnen, ook in Utrecht. De winter komt eraan, de energierekening blijft hoog en de inflatie verbreekt elk record. Gezien deze omstandigheden hebben wij de volgende vragen:

Vragen:

1. Is het voor te stellen dat ook in Utrecht kinderen met een lege maag naar school gaan en deelt het college dat geen kind zonder eten op school zou moet zitten?
2. Is het college het met ons eens dat gezien de omstandigheden rondom prijsstijgingen de urgentie om gezonde (en waar mogelijk duurzame) schoollunches aan te bieden enorm is toegenomen en er snel ingezet moet worden op deze belofte?
3. Op welke termijn gaat het college schoollunches en/of -ontbijt faciliteren?
4. Wanneer kan de raad uitgebreid geïnformeerd worden over de wijze waarop hier een start aan zal worden gegeven?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK
- Berdien van der Wilt, D66
- Ruud Maas, Volt
- Louise de Vries, PvdD
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Hester Assen, PvdA
- Esma Kendir, Student&Starter

[1] https://ridderkerksdagblad.nl/Rotterdam%20&%20Regio/11-jarige-leerling-in-rotterdam-lombardijen-onwel-door-de-honger

Mondelinge vragen Verhelp drempels bij realisatie KDV's en BSO's, zeker nu tekorten zo groot zijn

Donderdag 22 september 2022

Vragen:

Het is een bekend probleem: de enorme personeelstekorten bij kinderdagopvangorganisaties hebben grote invloed op onze regio.[1] Ouders maken mee hoe contracten met aanbieders ineens worden stopgezet waardoor zij ineens geen kinderdagverblijf (KDV) of buitenschoolse opvang (BSO)meer hebben. Kortom: de nood is hoog en de gevolgen zijn nijpend. Toch is het verre van gemakkelijk om een opvang te starten. Terecht natuurlijk als het gaat om kwaliteit en veiligheid, maar niet waar het raakt aan bureaucratie. Onlangs bereikten de fracties van de PvdA en Groenlinks signalen dat het opzetten van een kinderdagverblijf door regelgeving onnodig lang duurt en mogelijk niet lukt, zonder dat er zorgen zijn over geboden kwaliteit of over andere inhoudelijke waarborgen, die er natuurlijk terecht zijn. Zo duurt de toets op brandveiligheid zo lang dat de geplande openingsdatum in gevaar komt en loopt de geldigheidstermijn van de al afgegeven goedkeuring van de Inspectie Kinderopvang binnenkort af.

De fracties van de PvdA en GroenLinks vinden dit niet te rijmen met de enorme behoefte aan plekken in KDV's en BSO's en hebben daarom de volgende vragen:

1. Herkent de wethouder de signalen dat dergelijke checks in sommige gevallen ongewenst veel tijd in beslag nemen als het gaat om de totstandkoming van kinderdagverblijven?
2. Is de wethouder het met ons eens dat in tijden als deze, waarin de nood zo hoog is en de behoefte aan plekken in de opvang zo groot, processen als deze sneller zouden moeten gaan? Zo ja, wat is de wethouder bereid hier aan te doen? Zo niet, waarom niet?
3. Is de wethouder bereid te kijken naar mogelijkheden om dergelijke processen rondom regelgeving en checks te versnellen zodat we de realisatie van kinderdagverblijven en buitenschoolse opvangen in onze stad kunnen bevorderen?

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Maartje Vermeulen, GroenLinks

[1] https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2435276-noodsituatie-in-kinderopvang-personeelstekort-dreigt-op-te-lopen-tot-35-000

Mondelinge vragen: Overlast rondom stationsplein

22-9-2022

Vragen:

Afgelopen weken werd de overlast onder het stationsplein steeds duidelijker. In deze weken zijn er al verschillende maatregelen toegepast, waaronder extra toezicht door verschillende partijen. Ondanks extra handhaving blijft de situatie onveilig. De burgemeester benoemde afgelopen dinsdag in het AD dat er aanvullende maatregelen zullen komen.[1] De fracties van Student & Starter, GroenLinks, D66, DENK en PvdA hebben hier een aantal vragen over.

1. Welke aanvullende maatregelen is de burgemeester van plan om te nemen tegen de overlast?
2. Wat doet het college aan hulpverlening voor potentiële daders in deze omgeving, in het kader van preventie, en is het college van plan om naast handhaving ook de hulpverlening voor potentiële daders op te schalen?

Daarnaast benoemde de burgemeester dat de overlast met name wordt veroorzaakt door ‘veiligelanders’. Naar aanleiding van deze constatering hebben de fracties van Student & Starter en GroenLinks een aantal vragen.

3. Hoe definieert de burgemeester ‘veiligelanders’?
4. Deelt het college de mening dat ‘veiligelanders’ een misleidende term is omdat niet alle mensen die hieronder vallen ook daadwerkelijk veilig zijn in het land van herkomst?
5. Is het college van plan om te onderzoeken wat daadwerkelijk de achterliggende oorzaak is van de steekpartijen en andere overlast?

Daarnaast zien de fracties extra overlast in de vorm van wildplassers in de fietsenstalling en zij hebben hier een aantal aanvullende vragen over.

6. Sinds eind juni worden er stewards ingezet om overlast, waaronder het wildplassen[2], tegen te gaan. Heeft het college inzicht in de effecten die dit tot nu toe heeft gehad?
7. Is het college bereid om een evaluatie over de effecten te delen over de extra inzet van zowel de stewards als extra handhaving?
8. Is het college van plan extra openbare toiletten rondom het stationsplein te realiseren?

Gesteld door:

- Rob van den Enk, Student & Starter
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Maarten Koning, D66
- Mahmut Sungur, DENK
- Hester Assen, PvdA

[1] https://www.ad.nl/utrecht/burgemeester-dijksma-grijpt-in-na-zoveelste-incident-rond-utrecht-cs-zorgelijk-patroon-van-geweld

[2] https://www.ad.nl/binnenland/de-grootste-fietsenstalling-ter-wereld-is-het-grootste-urinoir-ter