

BIJLAGE 5

Toelichting afweging van de vier juridische varianten voor formalisering scenario D

In de voorbereiding voor de wijziging van de GR zijn vier varianten bekeken voor de toedeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor de bij de Participatiewet uit te voeren re-integratietaken. Meer specifiek gaat het om de ondersteuning bij arbeidsinschakeling als bedoeld in artikel 7, lid 1 onder a van de Participatiewet. Een deel van de taken die horen bij de uitvoering van dit artikel blijven bij WIL en een deel daarvan (vaststelling en uitvoering van het lokaal jaarplan) verschuift naar de gemeenten.

De varianten zijn:

- I. Bevoegdheden re-integratie worden volledig bij de gemeente neergelegd, met mandaat aan WIL op onderdelen die WIL uitvoert.
- II. Bevoegdheden re-integratie naar WIL en gemeente worden volledig beschreven en tussen de GR en de gemeenten verdeeld.
- III. Bevoegdheden re-integratie blijven bij WIL, met uitzondering van de beschreven bevoegdheden van de gemeenten t.a.v. de lokale werkteams.
- IV. Bevoegdheden re-integratie blijven volledig bij WIL, met mandaat aan de gemeente voor taken rond lokaal werkteam.

De afweging tussen deze modellen is gemaakt op basis van de volgende criteria:

- Goede aansluiting bij de gemeentelijke besluitvorming over de evaluatie van de innovatieagenda en het implementatiebesluit.
- Heldere toedeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen de gemeenten en de gemeenschappelijke regeling.
- Een transparante en zo eenvoudige mogelijke oplossing.

In de weging van de vier mogelijke oplossingen is primair afgewogen dat de oplossingen I. en IV. niet goed passen bij de besluitvorming. Hierbij is immers het uitgangspunt gekozen dat gemeenten en WIL **samen** de Participatiewet uitvoeren. Daarbij plaatst de optie van mandaat de gemeente en WIL ook in een gecompliceerde verhouding tot elkaar als het gaat om de verantwoording. Een mandaat aan WIL (oplossing I.) zou betekenen dat de GR zich op het gebied van re-integratie per gemeente ook apart moet verantwoorden, naast de verantwoording die de GR vanuit andere taken al heeft naar de gemeenten. Een mandaat vanuit WIL naar de gemeenten (oplossing IV) levert de situatie op dat de gemeenten over de re-integratie eerst verantwoording afleggen naar de GR-WIL, die op haar beurt dan weer aan de gemeenten gezamenlijk verantwoording aflegt. Deze juridische oplossingen leiden in beide scenario's makkelijk tot misverstand en maken de aansturing en verantwoording complex.

Door deze afweging resteerden er twee juridische oplossingen:

- II. Een oplossing waarbij de taak en verantwoordelijkheidsverdeling volledig is uitgeschreven.
- III. Een oplossing waarbij de taak van de gemeenten t.a.v. de aansturing van de lokale teams is uitgeschreven.

Beide oplossingen zijn goed uit te werken. In het evaluatierapport werd de lokale opdracht en de regionale opdracht in hoofdlijn uitgeschreven. Omdat oplossing III eenvoudiger is wordt hieraan de voorkeur gegeven. Daarbij wordt zo ook voorkomen dat alle taken in detail binnen de GR-regeling moeten worden beschreven en het risico vermeden dat taken 'tussen wal en schip' kunnen belanden. Oplossing III beschrijft dus expliciet wat de gemeente niet overdraagt aan het algemeen bestuur van WIL, maar zelf uitvoert in het lokaal werkteam in haar gemeente. De andere taken binnen de re-integratie blijven daarbij bij WIL, zoals ook in de besluitvorming is vastgelegd.

De gemeenten krijgen met deze juridische oplossing ook zeggenschap en verantwoordelijkheid en daarom behoeven de volgende uitvoeringsaspecten nog aandacht:

- Klachtafhandeling;

- Proces van bezwaar en beroep;
- Gegevensbescherming;
- Formatie verdeling lokale werkteams
- Interne controle;
- Archivering;
- Communicatie.

Bovenstaande uitvoeringsaspecten horen niet thuis in de gemeenschappelijke regeling, maar krijgen een plaats in de samenwerkingsafspraken tussen WIL en de gemeenten. Op deze samenwerkingsafspraken zal ook bestuurlijke besluitvorming plaatsvinden door colleges en het bestuur van de GR WIL.

Deze uitvoeringsaspecten worden verder toegelicht in de bijlage 6 bij het wijzigingsvoorstel voor de GR WIL.