



Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Valkenburg a/d Geul
Postbus 998
6300 AZ Valkenburg a/d Geul

Ons kenmerk:

Datum: 18 mei 2017

Betreft: **Advies van de ASD Valkenburg aan de Geul inzake het innovatiebudget voor het sociale domein**

Geacht College,

Einde april ontvingen wij van u de Raadsnota betreffende de “Kaders voor het innovatiebudget van € 500.000,- binnen het sociale domein”, met het verzoek om daarover te adviseren.

Graag zijn wij ingegaan op die uitnodiging. Immers, wij zijn erg positief over het besluit van de gemeenteraad om extra gelden ter beschikking te stellen voor bestedingen in het sociale domein van de gemeente Valkenburg.

Wij maken wel een aantal kanttekeningen bij het voorstel, dat in principe positief is ontvangen in de ASD.

1. Bestedingsdoelen/projecten

Uit de nota blijkt aan welke soorten van besteding wordt gedacht.

Wij lezen daaruit, en willen dat onzerzijds ook graag onderstrepen, dat het gaat om bestedingen aan doelen die niet uit de reguliere gelden voor het sociale domein kunnen worden gefinancierd. Het budget is dus uitdrukkelijk niet bedoeld om eventuele tekorten op de lopende uitgaven binnen het sociale domein op te vangen.

In dit verband merken wij op dat in regionaal verband, het Sociaal Domein Maastricht - Heuvelland, een actieplan is ontwikkeld voor de periode tot 2022 met doelen die wij zeer belangrijk vinden. De Adviesraad Sociaal Domein gaat er van uit dat voor het realiseren van dit actieplan de financiële middelen aanwezig zijn en het innovatiebudget daarvoor niet bedoeld is.

In de nota zien wij een grote opsomming van mogelijke onderwerpen waaraan gelden wel besteed zouden kunnen worden. De mogelijkheden zijn heel ruim en bieden houvast voor

mensen en/of organisaties die gebruik willen maken van de regeling. Bij twee van die voorbeelden maken wij een kanttkening:

- De door ons al geruime tijd bepleite “beweegmakelaar” is ook opgenomen in het overzicht. Dat geeft goede hoop dat deze functie er daadwerkelijk gaat komen.
- Het komt ons vreemd voor dat aan het einde van de opsomming de “monitor transformatie woningaanbod” wordt opgevoerd. Dit is naar ons idee een onderwerp dat thuishoort in het reguliere volkshuisvestingsplan, inclusief de vermelde monitor. Het zou daarom naar onze mening onjuist zijn dat uit het innovatiebudget middelen voor dit doel worden geput.

Gerelateerd aan de reguliere activiteiten van onder meer de WMO merken wij op: Mogelijk kan het Sociaal Team op grond van praktijkervaringen voorstellen aandragen om zorg- en knelpunten bij de uitvoering van de WMO in brede zin op te heffen.

2.De opzet, de aanpak

Positief oordelen wij ook over de opzet, het initiatief voor bestedingen bij de burgers van de gemeente te leggen. Dat doet recht aan de intentie om de burger te stimuleren om eigen kracht te gebruiken voor het verbeteren van de eigen leefomgeving.

Wij merken op dat bij dit voorstel een heldere uitvoeringsregeling nodig zal zijn om projecten die worden voorgedragen te beoordelen, tot goede afspraken te komen met de verantwoordelijke persoon/personen of instantie over de uitvoering, de controle daarop en de evaluatie.

Wij hebben vernomen dat beoordeling van projecten plaatsvindt conform de regels van de controle die gelden voor subsidie aanvragen.

Wij nemen aan dat het Bureau Burgerkracht in de uitvoering een belangrijke rol gaat spelen. Wij achten het wenselijk lopende projecten te volgen en periodiek erover te laten rapporteren. Dit zou dan bij voorkeur door een onafhankelijke partij dienen te gebeuren. Indien hieraan kosten zijn verbonden zouden die niet ten laste van het innovatiebudget moeten komen. Wij brengen onder de aandacht dat er mogelijk projecten worden opgezet met een langere levensduur. Hoe wordt omgegaan met dergelijke projecten, die over meer jaren kosten veroorzaken.

3.De criteria

Wij kunnen ons vinden in de gekozen criteria, maar maken daarbij de volgende kantttekeningen:

- Wij lezen in de nota de intentie om zo veel mogelijk ruimte te laten voor de burger in de keuze van projecten. Er kan bijvoorbeeld voor specifieke kwetsbare doelgroepen worden gekozen. Onze opvatting is dat er vooral gefocust zou moeten worden op de groepen van mensen die het om welke reden dan ook moeilijk hebben in de samenleving. Als voorbeeld de zogenaamde doelgroepen van mensen die zich tussen wal en schip begeven, (extra) beperkt zijn in ontwikkelingskansen, aanspraak maken op (sociale) voorzieningen of mensen met een lage sociaal – economische score.
- Onderkend wordt dat er verschillen bestaan tussen de diverse kernen, die ook kunnen leiden tot zeer uiteenlopende voorstellen. De voorgestelde criteria laten voldoende ruimte daarvoor.
- Terugkijkend naar het meerjarenplan (de Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht en Heuvelland) vinden wij de doelstellingen van dat plan zo belangrijk dat die zouden

mogen meespelen in de criteria voor de beoordeling van bestedingen uit het innovatiebudget.

- Het is niet helder of de criteria (de uitgangspunten) alle op zich zelf staan, of dat projecten op meer van deze punten worden beoordeeld.
Wij nemen aan dat projecten niet aan alle criteria tegelijkertijd moeten voldoen.

4.De Communicatie

In dit kader wijzen wij op de wenselijkheid om tijdig overleg te voeren met partijen die mogelijk gebruik gaan maken van het budget, zoals bijvoorbeeld de kernoverleggen van de gemeente. Dit lijkt nodig om uitvoerige informatie te verschaffen over het budget en de mogelijkheden daarvan, maar ook om mensen te inspireren en tegelijkertijd draagvlak te verwerven voor de uitvoering.

De ASD dringt er op aan de bewoners actief te informeren via diverse kanalen, uit te nodigen en te motiveren om initiatieven te nemen en projecten uit te werken, zoals b.v. ondersteuning van buurtzorg, zorgcoöperaties, zelfsturingsprojecten, en aanvragen voor deelfuncties zorgregisseur en dorpsregisseur aan te dragen. Daarbij is het mogelijk ook van belang helder te communiceren over de beschikbaarheid van het budget voor de bestemmingen, zoals omschreven en niet voor andere nijpende maatschappelijke situaties of financiële tekorten, zoals b.v. de vrije basisschool in Schin op Geul.

De ASD stelt het op prijs de uitvoering van het project innovatiebudget te kunnen volgen en periodiek informatie te krijgen over de aard en omvang van de projecten die worden ingediend. Het is wellicht te overwegen via een digitaal platform overzicht te creëren en te behouden over de projecten. Zaak is dan wel een dergelijk overzicht up to date te houden.

Samenvattend oordeelt de Adviesraad positief over het voorstel inzake het innovatiebudget en spreekt de hoop uit dat de burgers van Valkenburg enthousiast van de geboden mogelijkheden gebruik gaan maken.

Met vriendelijke groeten,

Drs. G.H. F. Rutten, voorzitter ASD

