13 juni 2024

Geachte raad,

Mijn naam is Bart Kamminga, ik ben bedrijfsleider van Princenhof.

Al meer dan tachtig jaar bieden wij als Princenhof met veel plezier slaap- en eetgelegenheid voor iedereen die het prachtige Earnewâld in één of meerdere dagen wil verkennen. Wij willen dat ook graag nog jaren blijven doen. Ons bestaan wordt echter bedreigd door het bestemmingsplan dat nu voor u ligt. Het bestemmingsplan staat namelijk toe dat er 30 hotelkamers worden gerealiseerd. Dat is bijna een verdubbeling van het aantal hotelkamers dat wij hebben en dus op dit moment beschikbaar is in Earnewâld. Ik sta hier dan ook voor u met het dringende verzoek om geen toestemming te geven voor de realisatie van deze hotelkamers. Een verzoek dat wij ook in onze zienswijze hebben opgenomen, maar waar het college helaas geen gehoor aan wil geven.

In de reactie op onze zienswijze gebruikt het college lange zinnen en dure woorden om te motiveren dat door de realisatie van het plan het hele jaar rond andere en dus meer doelgroepen worden aangetrokken, waardoor uiteindelijk meer toeristen hun weg zullen vinden naar Earnewâld. Het stelt ons allesbehalve gerust.

Anders dan wat het college aangeeft, zal het voorgenomen hotel helemaal geen nieuwe doelgroep aantrekken en is het bestaande aanbod meer dan voldoende om het hoofd te bieden aan de huidige vraag. Per slot van rekening is het voorgenomen hotel nagenoeg gelijk aan ons hotel. Wij bieden 41 kamers aan, zij zullen 30 kamers aanbieden. Wij exploiteren een restaurant bij ons hotel, zij zullen een restaurant exploiteren bij hun hotel. We zullen zelfs praktisch overburen worden, dus ook de locatie onderscheidt zich niet van de onze. Het is ons dan ook een raadsel hoe het college tot de conclusie komt dat het hotel een nieuwe doelgroep zal aanspreken.

Als een nieuw hotel wordt gerealiseerd, dan zal dus enkel de bestaande vraag verspreid worden over de hotelkamers die wij aanbieden en de hotelkamers die de Wiidpleats zal gaan aanbieden. Ik zou graag willen aangeven dat onze hotelkamers altijd vol zitten en wij geregeld ‘nee’ moeten verkopen, maar dat is

helaas niet het geval en nooit het geval geweest. Enkel in het seizoen zijn 60% van onze kamers bezet. Buiten het seizoen daalt de bezetting naar ongeveer 20%. Op jaarbasis is onze bezetting 42%.[1] Dit is sinds jaar en dag structureel.

Natuurlijk zal onze bezetting nog verder dalen als er in het dorp nog eens 30 (vergelijkbare) hotelkamers worden gerealiseerd. De kans is daarbij zeer aanwezig dat het serieuze consequenties zal hebben voor onze financiële situatie. Het zal in ieder geval onze financiële ruimte voor een eventuele continue kwaliteit- en innovatieslag flink beperken, terwijl uit de reactie van het college blijkt, en overigens ook uit al het toeristisch beleid, dat het verbeteren van de kwaliteit en innovatie juist het doel moet zijn.

Door de lage bezetting in de wintermaanden is het historisch gezien erg lastig om in die maanden het hotel break-even te draaien. Door het verlies van bezetting wordt dit nagenoeg onmogelijk.

Het college staat er in ieder geval niet bij stil. Nergens legt het college uit wat de gevolgen van de realisatie van het plan en, meer in het bijzonder, de 30 hotelkamers voor ons zullen zijn. Sterker nog, net als in de ruimtelijke onderbouwing bij het voorontwerp, wordt bijna volledig voorbijgegaan aan het hotel. Het college schrijft vol lof over de overige onderdelen van het plan, maar schrijft bijna niets over het hotel, terwijl wij in onze zienswijze juist over het hotel onze zorgen hebben geuit.

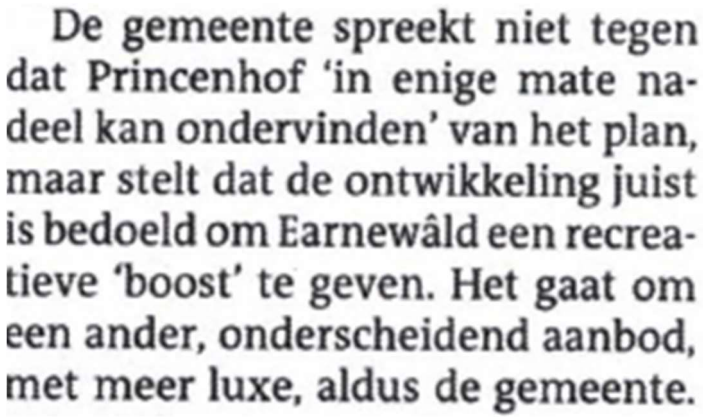
Het college houdt er overigens eveneens geen rekening mee dat ook de hotelkamers van de Wiidpleats continu grotendeels leeg zullen komen te staan. Dat zal namelijk niet anders zijn dan bij ons en wat wij al 80 jaar ervaren. Wat is dan eigenlijk nog de meerwaarde van dit onderdeel (het hotel) van het voorliggende plan?

Wij kunnen niet begrijpen hoe het college volledig voorbijgaat aan de serieuze financiële gevolgen die de realisatie van het hotel op ons zal kunnen hebben, terwijl elke toegevoegde waarde van nog een hotel ontbreekt. Wij hadden in ieder geval gehoopt dat na 80 jaar een belangrijke bijdrage leveren aan de toeristische sector in Earnewâld, onze angsten en zorgen in ieder geval

[1] Jan-mrt 19,6% | apr-sept 59,0% | okt-dec 29,5%

serieus zouden worden genomen.

Wij hebben ons daarbij bijzonder gestoord aan hetgeen de Gemeente in de LC heeft laten optekenen:


De gemeente spreekt niet tegen dat Princenhof 'in enige mate nadeel kan ondervinden' van het plan, maar stelt dat de ontwikkeling juist is bedoeld om Earnewâld een recreatieve 'boost' te geven. Het gaat om een ander, onderscheidend aanbod, met meer luxe, aldus de gemeente.

Een onderscheidend aanbod met meer luxe? Kent de Gemeente Princenhof wel, door hier de indruk te wekken dat wij in de jaren 80 zijn blijven hangen? We hebben daarbij sterk de indruk dat de Gemeente geen enkel idee heeft hoeveel er de laatste jaren in ons bedrijf is geïnvesteerd. Van hotelkamers, zalen tot restaurant is gewoon sprake van een "modern" aanbod dat Earnewâld nog nooit heeft gekend. We moeten daarin echter wel kunnen blijven investeren.

Natuurlijk vinden wij het ook belangrijk dat Earnewâld aantrekkelijk blijft en aantrekkelijker wordt voor alle soorten en maten toeristen en begrijpen wij dat innovatie daarvoor noodzakelijk is. Daarom ook onze eigen investeringen van de laatste jaren, die we u graag laten zien. Wij staan dus ook zeker niet onwelwillend tegenover het plan om de Wiidpleats te verbouwen en te innoveren. We denken echter dat er een voor alle partijen betere invulling mogelijk is, waar zonder juridische procedures alle partijen akkoord mee kunnen gaan. En belangrijker nog, een invulling die ook een toegevoegde waarde zal hebben voor Earnewâld.

We moeten daarbij niet uit het oog verliezen dat activiteiten in Earnewâld zwaar seizoensgebonden zijn en op en om het water in de zomerperiode plaatsvinden.

In de wintermaanden zijn er bijvoorbeeld geen rondvaarten, vaart het pontje niet en zijn veel toeristische voorzieningen gewoon gesloten. Dus we moeten niet de illusie wekken dat een nieuw hotel en restaurant deze al decennia geldende realiteit zal veranderen. Het blijft dagtoerisme. Tot slot merken wij op dat met de recente activiteitenwijziging bij Wester er een groepsaccommodatie van 16 personen is ontstaan en er verder ook al een groot aanbod van “bed and breakfast” is.

Wij zijn echter niet persé tegen een restaurant[2] en vakantiewoningen, maar op de juiste wijze ingevuld zal dat wel meerwaarde kunnen hebben zonder een naar verwachting verliesgevende bestaande hotelactiviteit of een verliesgevend nieuw hotel.

Ik wil mijn betoog dan ook eindigen met een uitnodiging aan de gemeente én ontwikkelaar om samen met ons in gesprek te gaan om tot een gedegen plan te komen waarbij Earnewâld er daadwerkelijk op vooruit zal gaan.

Dank u wel.

Namens Hotel Restaurant Princenhof

Bart Kamminga

[2] Ook vanwege het sluiten restaurant Wester.