

Schriftelijke vragen 2026 Z/26/803883 /D-1015560

Formulier voor het beantwoorden van (een) schriftelijke vra(a)g(en) als bedoeld in artikel 51 van het **Reglement van Orde** voor de vergadering van de raad van de gemeente **Gorinchem**.

Schriftelijke vragen van Dhr. Tekir van de fractie D'66, inzake Ondernemersfonds Gorinchem "Dubbele lasten voor Hartje Gorkum onwenselijk", d.d. 2 februari 2026

1. Klopt het dat ondernemers van Hartje Gorkum – naast de BIZ Hartje Gorkum – ook zijn aangeslagen voor het Ondernemersfonds?
2. Zo ja, heeft de compensatie (achteraf) bij alle ondernemers al plaatsgevonden? En is deze compensatie volledig? Zo nee, waarom niet?
3. Wat is het totale bedrag dat ondernemers van de BIZ Hartje Gorkum via de OZB-opslag hebben bijgedragen aan het Ondernemersfonds?
4. Welk deel daarvan is tot op heden daadwerkelijk gerestitueerd?
5. Het achteraf restitueren van bijdragen leidt tot administratieve lasten, zowel voor ondernemers als de gemeente. Deelt het college de opvatting dat deze correctie achteraf onwenselijk is?
6. Is het college bereid te onderzoeken of ondernemers van Hartje Gorkum vooraf kunnen worden uitgezonderd van de aanslag voor het Ondernemersfonds, zodat restitutie achteraf niet meer nodig is? Zo nee, waarom niet?
7. Deelt het college de zorg dat structurele dubbele lasten voor ondernemers van Hartje Gorkum het draagvlak en daarmee het bestaansrecht van de BIZ onder druk kunnen zetten? Zo ja, welke consequenties verbindt het college hieraan?
8. Op de huidige gemeentelijke aanslag is de bijdrage aan het Ondernemersfonds niet afzonderlijk gespecificeerd. Is het college het met D66 eens dat dit ten koste gaat van de transparantie richting ondernemers?
9. Kan het college toezeggen dat de bijdrage aan het Ondernemersfonds voortaan afzonderlijk en duidelijk wordt vermeld op de aanslag, zodat inzichtelijk is welke bedragen ondernemers betalen?
10. Hoe is de betrokkenheid vanuit de gemeente Gorinchem bij het Ondernemersfonds op dit moment georganiseerd - afgezien van het ophalen van alle bijdragen via de OZB? En hoe beoordeelt het college deze betrokkenheid met het oog op een goede bewaking van de gemaakte afspraken?

Antwoorden van burgemeester en wethouders d.d. 03-03-2026:

1. *Klopt het dat ondernemers van Hartje Gorkum – naast de BIZ Hartje Gorkum – ook zijn aangeslagen voor het Ondernemersfonds?*
Het klopt dat de ondernemers die binnen de gebiedsafbakening van de BI-Zone gelegen zijn in de binnenstad van Gorinchem zowel een BIZ-aanslag hebben ontvangen als een OZB aanslag (inclusief de bijdrage aan het ondernemersfonds).
2. *Zo ja, heeft de compensatie (achteraf) bij alle ondernemers al plaatsgevonden? En is deze compensatie volledig? Zo nee, waarom niet?*
Enerzijds blijkt uit jurisprudentie dat een gemeente niet tot compensatie mag overgaan. [ECLI:NL:GHDHA:2020:927](#), [Gerechtshof Den Haag, BK-19/00294](#) en [BK-19/00295](#)
Anderzijds heeft Stichting Ondernemersfonds Gorinchem ons laten weten dat er op dit moment met Stichting Binnenstadsmanagement Gorinchem (en gemandateerd door BIZ Hartje Gorkum) wordt gewerkt aan een convenant.

3. *Wat is het totale bedrag dat ondernemers van de BIZ Hartje Gorkum via de OZB-opslag hebben bijgedragen aan het Ondernemersfonds?*
In 2025 maakt het ondernemersfonds via de gemeente aanspraak op een totaal bedrag van netto € 793.160,-. De gemeente spreekt niet over deelbedragen, immers is het aan het ondernemersfonds om te bepalen aan welke doelen bedragen worden uitgegeven. Zolang het geld maar uitsluitend gebruikt wordt voor het doel waarvoor deze is verleend. Dat wil zeggen: het versterken van het ondernemersklimaat in Gorinchem voor commerciële bedrijven en 'non profit' ondernemingen, het financieren van collectieve ambities en het versterken van het organiserend vermogen.
4. *Welk deel daarvan is tot op heden daadwerkelijk gerestitueerd?*
Restitutie is niet van toepassing.
5. *Het achteraf restitueren van bijdragen leidt tot administratieve lasten, zowel voor ondernemers als de gemeente. Deelt het college de opvatting dat deze correctie achteraf onwenselijk is?*
Restitutie is niet van toepassing, van correctie achteraf is dus geen sprake.
6. *Is het college bereid te onderzoeken of ondernemers van Hartje Gorkum vooraf kunnen worden uitgezonderd van de aanslag voor het Ondernemersfonds, zodat restitutie achteraf niet meer nodig is? Zo nee, waarom niet?*
Wetgeving maakt uitzondering van doelgroepen onmogelijk. Voor de volledigheid verwijzen wij naar de in antwoord 2 genoemde jurisprudentie aangevuld met de Wet waardering onroerende zaken.
7. *Deelt het college de zorg dat structurele dubbele lasten voor ondernemers van Hartje Gorkum het draagvlak en daarmee het bestaansrecht van de BIZ onder druk kunnen zetten? Zo ja, welke consequenties verbindt het college hieraan?*
Tot en met 2027 is sprake van de door u in vraag 1 benoemde dubbele lasten. Partners maken afspraken hierover (zie onder antwoord 2). Overigens gaan de ondernemers zelf over een vervolg op de BIZ na 2027; de gemeente heeft een faciliterende rol. Het college blijft in gesprek met partners over de doelen en ambities en hoe deze te bereiken.
Ook zijn er voldoende voorbeelden in den lande, waarbij een ondernemersfonds (gemeentebreed) en een BIZ (gebiedsgericht) naast elkaar bestaan. Bestedingsdoelen kunnen van elkaar verschillen en een BIZ kan een eigen kwaliteitsniveau 'plus' ambiëren. Voorbeelden van gemeente met zowel een gebiedsgerichte BIZ als gemeentebreed fonds zijn: Súdwest-Fryslân, Arnhem en Hilversum.
8. *Op de huidige gemeentelijke aanslag is de bijdrage aan het Ondernemersfonds niet afzonderlijk gespecificeerd. Is het college het met D66 eens dat dit ten koste gaat van de transparantie richting ondernemers?*
De BSR verstuurt vanaf 2025 de belastingaanslagen voor onder andere OZB niet-woningen. Vanwege de gestandaardiseerde processen van de BSR is het niet mogelijk de opslag voor het ondernemersfonds als een aparte regel te vermelden op de aanslag. Ook is het niet mogelijk een tekstuele toelichting op te nemen op de aanslag. Op de gemeentelijke webpagina [Ondernemersfonds | Gemeente Gorinchem](#) staat een link naar de website van het Ondernemersfonds. Het ondernemersfonds communiceert rechtstreeks met haar achterban.
9. *Kan het college toezeggen dat de bijdrage aan het Ondernemersfonds voortaan afzonderlijk en duidelijk wordt vermeld op de aanslag, zodat inzichtelijk is welke bedragen ondernemers betalen?*
Voor specificatie van de bijdrage aan het ondernemersfonds op de aanslag is geen wettelijke grondslag. Zie voor de Verordening OZB 2026 [Agenda Gorinchem - Raadsvergadering Raadsvergadering dinsdag 16 december 2025 19:30 - 22:00 - iBabs Publieksportaai](#)
10. *Hoe is de betrokkenheid vanuit de gemeente Gorinchem bij het Ondernemersfonds op dit moment georganiseerd - afgezien van het ophalen van alle bijdragen via de OZB? En hoe*

beoordeelt het college deze betrokkenheid met het oog op een goede bewaking van de gemaakte afspraken?

In lijn met het Convenant Ondernemersfonds Gorinchem 2025-2029 heeft de gemeente een subsidierelatie met de Stichting Ondernemersfonds waarin zowel bestuurlijke als ambtelijke betrokkenheid is geregeld. Zie [RIB 999358 Ondernemersfonds Gorinchem Gorinchem - iBabs Publieksporaal](#)

Daarmee worden de afspraken voldoende bewaakt. We ervaren een goede relatie met de stichting en de partners binnen Gorinchem.

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
de secretaris, de burgemeester,

ValidSigned door Heleen Kromkamp
op 05-03-2026

ValidSigned door Reinie Melissant
op 05-03-2026